

<https://doi.org/10.24182/2073-9885-2024-17-4-118-124>



Проблемы российской экономики в 2023–2024 гг.: ловушка догоняющего развития, параллельный импорт, распределение национального дохода и развитие конкуренции

С. Л. Сазанова

*Кандидат экономических наук, доцент,
sazanova@mail.ru*

*Государственный университет управления,
Москва, Россия*

*Финансовый университет при Правительстве РФ,
Москва, Россия*

С. П. Рогожин

*Кандидат юридических наук, доцент,
rsp72@mail.ru*

*Российский государственный университет правосудия,
Москва, Россия*

Аннотация: Авторы статьи сосредоточили внимание на актуальных проблемах российской экономики 2023–2024 гг., таких как: импортозамещение и ловушка догоняющего развития, параллельный импорт, недостаточно эффективное распределение национального дохода и необходимость развития конкуренции на внутреннем российском рынке.

Авторы раскрыли предпосылки, современное состояние и влияние на общее состояние экономики страны всех вышеперечисленных проблем. В частности, оказано, что догоняющее развитие, импортозамещение и параллельный импорт являются эффективными инструментами решения ряда экономических проблем, возникающих под влиянием как экономических, так и политических исторических условий. Догоняющее развитие российской экономики не позволяет в полной мере эффективно решать проблемы эффективного распределения национального дохода, бедности, демографии, а также последовательно развивать внутреннюю конкуренцию.

Авторы сделали вывод о том, что решение всего комплекса обозначенных проблем российской экономики требует научно обоснованного системного подхода, наилучшей теоретической основой которого, безусловно, являются работы отечественных ученых в области системной экономической теории.

Ключевые слова: ловушка догоняющего развития, параллельный импорт, распределение национального дохода, конкуренция на внутреннем рынке, антироссийские санкции.

Для цитирования: Сазанова С.Л., Рогожин С.П. Проблемы российской экономики в 2023–2024 гг.: ловушка догоняющего развития, параллельный импорт, распределение национального дохода и развитие конкуренции. Путеводитель предпринимателя. 2024. Т. 17. № 4. С. 118–124. <https://doi.org/10.24182/2073-9885-2023-16-4-118-124>.

Problems of the Russian economy in 2023–2024: the catch-up development trap, parallel imports, distribution of national income and development of competition

S. L. Sazanova

*Cand. Sci. (Econ.), Assoc. Prof.,
sazanova@mail.ru*

*State University of Management,
Moscow, Russia*

*Financial University under the Government of the Russian Federation,
Moscow, Russia*

S. P. Rogozhin

*Cand. Sci. (Law), Assoc. Prof.,
rsp72@mail.ru*

*Russian State University of Justice,
Moscow, Russia*

Abstract: *The authors of the article focused on the current problems of the Russian economy in 2023–2024, such as: import substitution and the catch-up development trap, parallel import, insufficiently efficient distribution of national income and the need to develop competition in the domestic Russian market. The authors revealed the prerequisites, current state and impact on the general state of the country's economy of all the above problems. It was shown that catch-up development, import substitution and parallel import are effective tools for solving a number of economic problems arising under the influence of both economic and political historical conditions. The catch-up development of the Russian economy does not allow us to fully effectively solve the problems of efficient distribution of national income, poverty, demography, as well as consistently develop domestic competition. The authors concluded that solving the entire complex of the identified problems of the Russian economy requires a scientifically based systems approach, the best theoretical basis for which, of course, is the work of domestic scientists in the field of systemic economic theory.*

Keywords: *catch-up development trap, parallel import, distribution of national income, competition in the domestic market, anti-Russian sanctions.*

For citation: *Sazanova S.L., Rogozhin S.P. Problems of the Russian economy in 2023–2024: the catch-up development trap, parallel imports, distribution of national income and development of competition.. Entrepreneur's Guide. 2024. T. 17. № 4. P. 118–124. <https://doi.org/10.24182/2073-9885-2023-16-4-118-124>.*

Большой проблемой российской экономики на протяжении десятилетий является **ловушка догоняющего развития**: постоянное заимствование зарубежных технологий позволяет лишь восстановить технический паритет, но не позволяет достичь устойчивых темпов экономического роста на долгосрочной основе.

В конце XIX — начале XX вв. российское государство поставило амбициозную цель ускоренного промышленного развития, для достижения которой необходимо было в достаточно сжатые сроки осуществить техническое перевооружение отечественной промышленности.

Проще всего было осуществить это перевооружение путем привлечения иностранных инвестиций и технологий. И действительно, высокие темпы промышленного развития в 1900–1913 гг. поразили весь мир. Первая Мировая война и последовавшая за ней революция 1917 года, а также гражданская война 1918–1921 гг. откатали российскую экономику на несколько десятилетий назад.

Основой восстановления народного хозяйства после гражданской войны стал План Государственной электрификации России, разработанный российскими учеными до революции и реализованный с 1920 г. под руководством Г.М. Кржижановского. И снова техническое отставание было преодолено за счет закупок зарубежной техники и технологий. Великая отечественная война снова отбросила назад российскую экономику и для ее быстрого восстановления потребовались не только отечественные, но и зарубежные техника и технологии.

Нефтяной кризис 1971–1973 гг. породил большую потребность мирового рынка в российских нефти и газе, а для ускоренного наращивания экспорта снова потребовался импорт техники и технологий. С начала 1970-х гг., цены на нефть выросли сразу на 70% (с 3 долл. за баррель до 5 долл. в 1973 г.) экономика Советского Союза «подседа на нефтяную иглу». Стремление решить все проблемы за счет нефтегазовых доходов потребовало быстрого технологического перевооружения добывающей промышленности и закупки его за границей оказались простым и очевидным решением. Но эмбарго, введенное США против СССР, делало необходимым вложения в разработку собственного высокотехнологичного оборудования, над созданием которого трудились сотни талантливых инженеров страны.

Догоняющее развитие позволяло СССР быстро решать текущие задачи, но делало российскую экономику уязвимой перед санкциями, такими как запрет на экспорт в СССР наукоемкой продукции США и других капиталистических стран. Санкции 1980-х гг. стимулировали развитие отечественных разработок и играли, таким образом, стимулирующую роль.

Трансформация российской экономики в 1990-е годы открыла доступ к российским недрам для частных компаний, не только отечественных, но и зарубежных. Иностранные инвесторы, в соответствии с законами стратегического менеджмента, стремились уничтожить российских конкурентов, в первую очередь в сфере машиностроения, авиаперевозок, других высокотехнологичных отраслях.

Новейшие разработки российских авиаконструкторов за бесценок уходили за рубеж¹. Это увеличило зависимость российской промышленности от поставок импортной техники, а на фоне сокращения финансирования российской фундаментальной и прикладной науки и инженерного дела привело к сокращению отечественных опытно-конструкторских разработок. Таким образом, в 1990-е гг. были созданы все условия для утраты страной технологического суверенитета, а зависимость от поставок импортного оборудования во всех отраслях экономики только росла, что угрожало технологической, продовольственной безопасности страны, а также безопасности в сфере медицины и др.

Санкции в отношении российской экономики, последовательно вводимые с 2014 года США, ЕС и присоединившимися к ним странами, включали в том числе ограничения на экспорт в Россию технологий и оборудования². Российское правительство в качестве одной из ответных мер и с целью защиты внутреннего рынка разрешило параллельный импорт широкого перечня товаров, в том числе промышленного оборудования.

Параллельный импорт существует в международной торговле уже очень давно и тесно связан с понятием «право интеллектуальной собственности», в частности, с таким его аспектом, как «исчерпание права интеллектуальной собственности на товарный знак»³. В международной практике существуют три режима исчерпания исключительного права на товарный знак: международный, региональный и национальный. В основе этих режимов лежит доктрина первой продажи, в соответствии с которой свободный оборот (перепродажа) товаров с нанесенными товарными знаками возможен, если первоначально они были введены в оборот самим правообладателем или другим участником рынка с согласия правообладателя⁴.

Страны-члены ВТО, например, вправе сами определять, какого режима они придерживаются. Это право закрепляет шестая статья ТРИПС (Соглашения по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности), принятого 15 апреля 1994 г.⁵

В ответ на антироссийские санкции Правительство Российской Федерации легализовало параллельный импорт Постановлением № 506 от 15 июля 2022 года. Фактически эта мера не нарушала нормы международного права, но расширяла практику параллельного импорта, которая уже существовала в рамках ЕврАзЭС. Аналогичная практика узаконена в ЕС с 1988 года: ввезенный с согласия правообладателя в одну из стран ЕС товар с товарным знаком, может перепродаваться в другие страны ЕС уже без его согласия⁶.

Благодаря легализации параллельного импорта удалось решить задачу защиты российской экономики от санкций недружественных стран, поддержать развитие конкуренции на внутреннем рынке.

¹ Хроника пикирующего авиапрома. Режим доступа: https://kapital-rus.ru/articles/article/hronika_pikiruyuschego_aviaproma/ (дата обращения: 31.10.2024 г.).

² Белоусов Д.Р., Ипатова И.Б., Широков А.А., Головин М.Ю., Миловидов В.Д., Порфирьев Б.Н., Данильцев А.В., Ершов М.В., Масленников Н.И., Клейнер Г.Б., Аганбегян А.Г. Мировое экономическое положение и перспективы 2024 стенограмма (16 января 2024 г.). Научные труды Вольного экономического общества России. 2024. Т. 245. № 1. С. 31–120.

³ Рогожин С.П., Сазанова С.Л. Интеллектуальные права собственности: институциональный подход. Управление. 2016. Т. 4. № 1. С. 74–78.

⁴ Сазанова Светлана. Параллельный импорт для малого бизнеса: ловушка зависимости или прорыв в будущее. Режим доступа: <https://iarex.ru/news/122929.html> (дата обращения: 6.02.2024 года).

⁵ Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (Соглашение ТРИПС). Режим доступа: <https://www.wipo.int/wipolex/ru/text/379915> (дата обращения: 6.02.2024 года).

⁶ Сазанова Светлана. Параллельный импорт для малого бизнеса: ловушка зависимости или прорыв в будущее / Режим доступа: <https://iarex.ru/news/122929.html> (дата обращения: 6.02.2024 года).

В декабре 2023 года первый вице-премьер России Андрей Белоусов заявил, что за 2022–2023 гг. объем параллельного импорта превысил 70 млрд. долларов в общем объеме импорта 300 млрд. долл. За этот же период сократилась доля поставок из недружественных стран с 50% до 29%⁷.

В Докладе о состоянии МСП Минэкономразвития за 2019–2022 гг. отмечается, что за этот период доход МСП вырос на 50%, на 6-ти млн. предприятий МСБ работает более 28 млн. человек, а его общий вклад в ВВП России превысил 20%⁸. К сентябрю 2023 года численность занятых в МСП выросла на 8,5% и превысила 30 млн. чел. Но только 14% предприятий МСП освоили параллельный импорт, а остальные переключились на отечественных производителей⁹. Следовательно, издержки перехода на параллельный импорт для малого и среднего российского бизнеса пока еще высоки, но зато сохраняются и расширяются стимулы для импортозамещения, особенно в сфере исследований, разработок, наукоемких отраслей.

В целом параллельный импорт — мера, хотя и необходимая, но временная. В краткосрочном аспекте она позволяет быстро компенсировать отсутствие отечественных аналогов, но в долгосрочной перспективе может стать тормозом развития отечественной науки и техники.

Логика регулирования параллельного импорта заключается в первую очередь в том, чтобы обеспечить возможность покупки российскими предприятиями оборудования, не производящегося и не имеющего аналогов в России, но при этом не создавать дополнительных ограничений для импортозамещения, ведь национальная промышленная и технологическая безопасность обеспечивается, главным образом, отечественной техникой и технологиями.

Политика грамотного управления параллельным импортом во взаимосвязи с проводимой российским государством политикой стимулирования научно-технической деятельности отечественных компаний и научных коллективов неизбежно даст положительный эффект и позволит стране выйти из ловушки догоняющего развития.

Одной из важнейших проблем современной экономики является также проблема **распределения национального дохода**. Решение многих макроэкономических проблем определяется степенью разрыва между бедностью и богатством. Чем выше этот разрыв, тем сложнее правительству решать задачи достижения экономической и социальной справедливости, проблему эффективного уровня совокупного спроса, а также проблему устойчивого экономического роста.

Неравномерное распределение национального дохода, большой разрыв между бедностью и богатством оказывает негативное влияние на экономический рост, ограничивая его драйверы со стороны совокупного спроса¹⁰. С ростом личного располагаемого дохода предельная склонность к потреблению снижается, растет предельная склонность к сбережению. Другими словами, потребление богатых в абсолютных показателях больше, чем у лиц со средними и невысокими доходами, но в относительных показателях — меньше, поскольку богатые направляют на потребление меньшую долю своего дохода. Вследствие роста разрыва между бедностью и богатством сокращается совокупный спрос, а в его структуре сокращается спрос на высокотехнологичные товары и товары лучшего качества, ведь они более дорогие. В структуре совокупного спроса начинают преобладать товары повседневного спроса¹¹, поскольку доходы основной части населения невелики. Одновременно может усилиться потребительская инфляция, провоцируя долгосрочный рост инфляционных ожиданий. Сбережения «богачей» конвертируются в недвижимость, «товары-убежища» (например, золото) или даже уходят из страны. Инвестиционная активность в стране снижается, особенно в высокотехнологичные отрасли, которые и являются факторами экономического роста.

⁷ Белоусов оценил объем параллельного импорта за два года в \$70 млрд. Режим доступа: <https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2023/12/21/1012361-obem-parallelnogo-importa> (дата обращения: 6.08.2024 года).

⁸ Доклад о состоянии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации и мерах по его развитию за 2019–2022 гг. 23 октября 2023 20:02. Режим доступа: https://www.economy.gov.ru/material/dokumenty/doklad_o_sostoyanii_msp_v_rossiyskoy_federacii_i_merah_po_ego_razvitiyu_za_20192022_gg.html (дата обращения: 09.08.2024 г.).

⁹ Там же.

¹⁰ Ахметов Л.А., Балабанов В.С., Балабанова А.В., Датченко И.В.. Закономерности регионального развития: условия и факторы экономического роста. Монография / Сер. Библиотека научных школ НАНО ВО «ИМЦ». Москва, 2021.

¹¹ Пальчикова Ю.В., Сазанова С.Л. Актуальные неценовые факторы поведения потребителя. Путеводитель предпринимателя. 2023. Т. 16. № 3. С. 108–116.

Сокращение инвестиций в высокотехнологичные отрасли снижает спрос на высококвалифицированных работников, что наряду с падением уровня жизни приводит к сокращению человеческого капитала¹². В целом снижение темпов экономического роста вследствие высокой дифференциации доходов населения порождает «ловушку бедности», которая самовоспроизводится.

Правительство России прилагает достаточно много усилий, стремясь сократить бедность населения. В 2021 году разрыв между бедностью и богатством оценивался в 10,3 раза, то в 2022 году он составил уже только 9,1 раза¹³. Неуклонно сокращается и количество населения с доходами ниже уровня бедности: в 2023 году до 9,3% населения страны¹⁴.

Однако для полного решения проблемы бедности необходим системный подход, включающий стимулирование бизнеса на основе технического перевооружения, создания высокотехнологичных, а значит, более производительных рабочих мест¹⁵. Рост производительности труда во всех отраслях экономики позволит решить и проблему устойчивого экономического роста, и проблему сокращения разрыва между бедностью и богатством.

Развитие конкуренции на внутреннем рынке — также остается проблемой отечественной экономики. Конкуренция как соперничество за ограниченные блага и ресурсы, с одной стороны, и за потребителя и его кошелек, с другой, имеет как положительные, так и отрицательные последствия в зависимости от методов, инструментов и результатов.

Цель государственной политики поддержки конкуренции заключается в обеспечении равных конкурентных возможностей для всех участников рынка, а также в недопущении недобросовестной конкурентной борьбы, что может быть достигнуто путем согласования экономической и этической структур общества¹⁶.

В современной экономике на рынках стран конкурируют как отечественные, так и зарубежные компании. Это содействует трансферу инноваций, как товаров и услуг, а также повышению качества продукции. Конкуренция бывает ценовой и неценовой в зависимости от особенностей отраслей и рынков. Ценовая конкуренция — драйвер оптимизации себестоимости продукции. Неценовая конкуренция — драйвер инноваций и улучшения качества продукции.

Но в обоих случаях важно количество участников рынка: их сокращение ведет к снижению конкуренции, росту монопольной власти отдельных компаний, ухудшению качества продукции и росту ее цены¹⁷.

Антироссийские санкции 2022–2023 гг. привели к оттоку иностранного капитала и снижению конкуренции, в том числе, в высокотехнологичных отраслях. С одной стороны, российские компании получили расширение своей доли рынка, а экономика страны в целом — стимул к импортозамещению. С другой, отмечается снижение качества продукции отечественных производителей. Правительство и депутаты обсуждают возможность ужесточения требований к качеству продукции, а производители воспринимают это как усиление бюрократической нагрузки, рост издержек производства и в итоге — рост себестоимости готовой продукции. Кто прав в этой ситуации? Федеральные стандарты качества, безусловно, важны, но в условиях быстрого научно-технического прогресса они вряд ли будут быстро актуализироваться в соответствии с темпом инноваций, а возможно и будут его сдерживать.

¹² Рязанова Г.Н. Влияние рынка человеческих ресурсов на политическую стабильность в стране. Социально-экономический и гуманитарный журнал. 2024. № 1 (31). С. 90–101.

¹³ Бедность обновила исторический минимум. Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/6559846> (дата обращения: 11.07.2024 г.).

¹⁴ Сазанова С.Л. Население России находится в «ловушке бедности». Режим доступа: <https://iarex.ru/news/120896.html> (дата обращения: 10.07.2024 г.).

¹⁵ Тхабисимова Л.А., Алиев Х.К., Балабанова А.В. Социальная политика государства: современные проблемы и пути их решения. Евразийский юридический журнал. 2019. № 6 (133). С. 363–365.

¹⁶ Клейнер Г.Б. Экономические парадигмы, общественная этика, социально-экономические институты: динамика и взаимосвязь. Экономическая наука современной России. 2024. № 2 (105). С. 7–16.

¹⁷ Сазанова С.Л., Мокий М.С. Взаимопомощь и конкуренция как движущие силы экономического развития. Экономическая наука современной России. 2023. № 2 (101). С. 7–17.

Необходимо разработать механизмы, стимулирующие самого производителя поддерживать качество своей продукции¹⁸. Инструментами могут быть: страхование и перестрахование сделок, а также развитие практики судебных тяжб. Тогда угроза потерь из-за поставки некачественного товара перевесит краткосрочные выгоды производителя от экономии на качестве. Вопрос качества отечественной продукции должен стать приоритетом для российских предприятий. Целесообразно поощрять российских производителей, качество продукции которых превосходит зарубежные аналоги или не имеет их, на федеральном уровне.

Решение всего комплекса обозначенных проблем российской экономики требует научно обоснованного системного подхода¹⁹. Наилучшей теоретической основой его, безусловно, являются работы отечественных ученых в области системной экономической теории.

Список литературы

1. Ахметов Л.А., Балабанов В.С., Балабанова А.В., Датченко И.В.. Закономерности регионального развития: условия и факторы экономического роста. Монография / Сер. Библиотека научных школ НАНО ВО «ИМЦ». Москва, 2021.
2. Балабанова А.В., Балабанова О.Д. Антикризисное управление: четыре года спустя. Ученые записки Российской Академии предпринимательства. 2012. № 30. С. 7–22.
3. Балабанова А.В. Факторы экономического роста. Ученые записки Российской Академии предпринимательства. 2017. Т. 16. № 3. С. 9–27.
4. Белоусов Д.Р., Ипатова И.Б., Широков А.А., Головин М.Ю., Миловидов В.Д., Порфирьев Б.Н., Данильцев А.В., Ершов М.В., Масленников Н.И., Клейнер Г.Б., Аганбегян А.Г. Мировое экономическое положение и перспективы 2024 стенограмма (16 января 2024 г.). Научные труды Вольного экономического общества России. 2024. Т. 245. № 1. С. 31–120.
5. Глазьев С.Ю., Сухарев О.С. Экономический рост России и структурная модернизация: проектный подход. Российский экономический журнал. 2024. № 2. С. 4–30.
6. Клейнер Г.Б. Экономические парадигмы, общественная этика, социально-экономические институты: динамика и взаимосвязь. Экономическая наука современной России. 2024. № 2 (105). С. 7–16.
7. Основные направления социально-экономического развития России: обоснование и оценка последствий (по итогам модельных исследований ЦЭМИ РАН). Макаров В.Л., Бахтизин А.Р., Афанасьев М.Ю., Бодрунов С.Д., Дементьев В.Е., Зулькарнай И.У., Ильменский М.Д., Клейнер Г.Б., Козырев А.Н., Парин С.И., Подойницын А.В., Сидоренко М.Ю., Смоляк С.А., Сушко Е.Д., Устюжанина Е.В., Хабриев Б.Р. Москва, 2023.
8. Пальчикова Ю.В., Сазанова С.Л. Актуальные неценовые факторы поведения потребителя. Путеводитель предпринимателя. 2023. Т. 16. № 3. С. 108–116.
9. Рогожин С.П., Сазанова С.Л. Интеллектуальные права собственности: институциональный подход. Управление. 2016. Т. 4. № 1. С. 74–78.
10. Рязанова Г.Н. Влияние рынка человеческих ресурсов на политическую стабильность в стране. Социально-экономический и гуманитарный журнал. 2024. № 1 (31). С. 90–101.
11. Сазанова С.Л., Мокий М.С. Взаимопомощь и конкуренция как движущие силы экономического развития. Экономическая наука современной России. 2023. № 2 (101). С. 7–17.

References

1. Akhmetov L.A., Balabanov V.S., Balabanova A.V., Datchenko I.V. Patterns of regional development: conditions and factors of economic growth. Monograph / Series. Library of scientific schools of NANO VO «ИМЦ». Moscow, 2021.
2. Balabanova A.V., Balabanova O.D. Crisis management: four years later. Academic notes of the Russian Academy of Entrepreneurship. 2012. № 30. S. 7–22.
3. Balabanova A.V. Economic growth factors. Academic notes of the Russian Academy of Entrepreneurship. 2017. Т. 16. № 3. S. 9–27.

¹⁸ Глазьев С.Ю., Сухарев О.С. Экономический рост России и структурная модернизация: проектный подход. Российский экономический журнал. 2024. № 2. С. 4–30.

¹⁹ Основные направления социально-экономического развития России: обоснование и оценка последствий (по итогам модельных исследований ЦЭМИ РАН). Макаров В.Л., Бахтизин А.Р., Афанасьев М.Ю., Бодрунов С.Д., Дементьев В.Е., Зулькарнай И.У., Ильменский М.Д., Клейнер Г.Б., Козырев А.Н., Парин С.И., Подойницын А.В., Сидоренко М.Ю., Смоляк С.А., Сушко Е.Д., Устюжанина Е.В., Хабриев Б.Р. Москва, 2023.

4. Belousov D.R., Ipatova I.B., Shirov A.A., Golovnin M.Yu., Milovidov V.D., Porfiryev B.N., Daniltsev A.V., Ershov M.V., Maslennikov N.I., Kleiner G.B., Aganbegyan A.G. World economic situation and prospects 2024 transcript (January 16, 2024). Scientific works of the Free Economic Society of Russia. 2024. Vol. 245. No. 1. P. 31–120.
5. Glazyev S.Yu., Sukharev O.S. Russia's Economic Growth and Structural Modernization: A Project Approach. Russian Economic Journal. 2024. No. 2. P. 4–30.
6. Kleiner G.B. Economic Paradigms, Public Ethics, Socio-Economic Institutions: Dynamics and Interrelation. Economic Science of Modern Russia. 2024. No. 2 (105). P. 7–16.
7. The Main Directions of Socio-Economic Development of Russia: Justification and Assessment of Consequences (Based on the Results of Model Studies by CEMI RAS). Makarov V.L., Bakhtizin A.R., Afanasyev M.Yu., Bodrunov S.D., Dementyev V.E., Zulkarnay I.U., Ilmensky M.D., Kleiner G.B., Kozyrev A.N., Parinov S.I., Podoyntsyn A.V., Sidorenko M.Yu., Smolyak S.A., Sushko E.D., Ustyuzhanina E.V., Khabriev B.R. Moscow, 2023.
8. Palchikova Yu.V., Sazanova S.L. Actual non-price factors of consumer behavior. Entrepreneur's Guide. 2023. Vol. 16. No. 3. P. 108–116.
9. Rogozhin S.P., Sazanova S.L. Intellectual property rights: an institutional approach. Management. 2016. Vol. 4. No. 1. Pp. 74–78.
10. Ryazanova G.N. The influence of the human resources market on political stability in the country. Socio-economic and humanitarian journal. 2024. No. 1 (31). Pp. 90–101.
11. Sazanova S.L., Mokiy M.S. Mutual assistance and competition as driving forces of economic development. Economic science of modern Russia. 2023. No. 2 (101). Pp. 7–17.