

Перспективы развития субъектов малого и среднего предпринимательства до 2030 года в рамках реализации новых нацпроектов

Т. А. Шпилькина

*Кандидат экономических наук, доцент,
luk-72@mail.ru*

*Российский химико-технологический университет
им. Д.И. Менделеева (РХТУ им. Д.И. Менделеева),
Москва, Россия*

О. Н. Долина

*Кандидат технических наук, доцент,
olgadolina@yandex.ru*

*Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет,
Москва, Россия*

Н. Н. Филимонова

*Кандидат экономических наук, доцент,
filimonova-nadin@yandex.ru*

*Российский новый университет (РосНОУ),
Москва, Россия*

Л. С. Артамонова

*Кандидат экономических наук, доцент,
arta-larisa@yandex.ru*

*Российский экономический университет
им. Г.В. Плеханова (РЭУ им. Г.В. Плеханова),
Москва, Россия*

Аннотация: В данной публикации авторами были исследованы вопросы перспектив развития субъектов малого и среднего предпринимательства (МСП) до 2030 года в рамках реализации новых нацпроектов в России, к которым относятся: «Семья», «Молодёжь России», «Продолжительная активная жизнь», «Кадры» и «Экономика данных».

В процессе проведения исследования авторами были приведены аналитические данные по динамике субъектов МСП за 2017–2024 годы, доле МСП в ВВП страны, кредитованию субъектов МСП и задолженности их в 2024 году. Одной из причин ограничения финансирования МСП за счет кредитных ресурсов, по мнению авторов, является продолжение роста учетной ставки ЦБ РФ.

Приведены положительные примеры развития субъектов МСП в промышленности с аналитическими данными по их развитию. Представлены наиболее актуальные и ожидаемые перспективы развития субъектов МСП до 2030 года с учетом выявленных проблем и возможностей. Результаты данного исследования позволят более точно оценить вклад и значение предприятий малого и среднего предпринимательства для экономики России.

Ключевые слова: предпринимательство, развитие субъектов МСП, нацпроекты, перспективы, динамика, кредитование, промышленность, российские бренды, новые направления и технологии развития, стратегия.

Для цитирования: Шпилькина Т.А., Долина О.Н., Филимонова Н.Н., Артамонова Л.С. Перспективы развития субъектов малого и среднего предпринимательства до 2030 года в рамках реализации новых нацпроектов. Путеводитель предпринимателя. 2024. Т. 17. № 4. С. 57–66. <https://doi.org/10.24182/2073-9885-2023-16-4-57-66>.

Prospects for the development of SMEs until 2030 as part of the implementation of new national projects

T. A. Shpilkina

*Cand. Sci. (Econ.), Assoc. Prof.,
luk-72@mail.ru*

*D.I. Mendeleev Russian University of Chemical Technology,
Moscow, Russia*

O. N. Dolina

*Cand. Sci. (Technical), Assoc. Prof.,
olgadolina@yandex.ru*

*St. Tikhon's Orthodox University for the Humanities,
Moscow, Russia*

N. N. Filimonova

*Cand. Sci. (Econ.), Assoc. Prof.,
filimonova-nadin@yandex.ru*

*Russian New University (RosNOU),
Moscow, Russia*

L. S. Artamonova

*Cand. Sci. (Econ.), Assoc. Prof.,
arta-larisa@yandex.ru*

*Plekhanov Russian University of Economics,
Moscow, Russia*

Abstract: *In this publication, the authors investigated the prospects for the development of SMEs until 2030 as part of the implementation of new national projects in Russia, which include: «Family», «Youth of Russia», «Long active life», «Personnel» and «Data Economy».*

In the course of the study, the authors provided analytical data on the dynamics of SMEs for 2017–2024, the share of SMEs in the country's GDP, lending to SMEs and their debt in 2024. According to the authors, one of the reasons for limiting SME financing at the expense of credit resources is the continued growth of the discount rate of the Central Bank of the Russian Federation.

Positive examples of the development of SMEs in industry with analytical data on their development are given. The most relevant and expected prospects for the development of SMEs until 2030 are presented, taking into account the identified problems and opportunities. The results of this study will allow us to more accurately assess the contribution and importance of small and medium-sized enterprises to the Russian economy.

Keywords: *entrepreneurship, development of SMEs, national projects, prospects, dynamics, lending, industry, Russian brands, new directions and technologies of development, strategy.*

For citation: *Shpilkina T.A., Dolina O.N., Filimonova N.N., Artamonova L.S. Prospects for the development of SMEs until 2030 as part of the implementation of new national projects. Entrepreneur's Guide. 2024. T. 17. № 4. P. 57–66. <https://doi.org/10.24182/2073-9885-2023-16-4-57-66>.*

В этом году завершается реализация нацпроектов, которые были разработаны в 2018 году и должны быть реализованы до конца 2024 года. На сегодняшний день реализация большинства проектов прошла успешно, что уже заметно в тех регионах¹, где активно заработала промышлен-

¹ Шпилькина Т.А. Технологическая трансформация в экономике и ее влияние на развитие современного предпринимательства. Экономика и бизнес: теория и практика. 2024. № 7(113). С. 229–233.

ность, ОПК, сельское хозяйство, внедрен ряд технологических и туристических проектов. Важным проектом для развития «предприятий МСП стал нацпроект «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы»², рассчитанный на 5 лет, как и остальные.

Как показал анализ, проведенный экспертами, учеными и специалистами по запущенным в 2019 году нацпроектам, их реализация не везде была осуществлена в полном объеме, далеко не все, что было запланировано, реализовано по факту. Очень большие нарекания во многих регионах страны, к реализации нацпроекта «Жилье и городская среда», к сожалению, далеко не все удалось сделать. В этой связи, «в августе 2024 года Минэкономразвития России и Минфин должны были представить в Правительство РФ предложения по актуализации единого плана по достижению национальных целей развития до 2030 года и с перспективой до 2036 года, в котором должны быть увязаны показатели национальных целей развития, национальных проектов, стратегических инициатив социально-экономического развития и государственных программ»³. Президентом РФ В.В. Путиным в Послании, представленном в феврале 2024 года, были озвучены новые национальные проекты, которые должны быть реализованы уже до 2030 года. К ним относятся такие, как показано на рисунке 1.

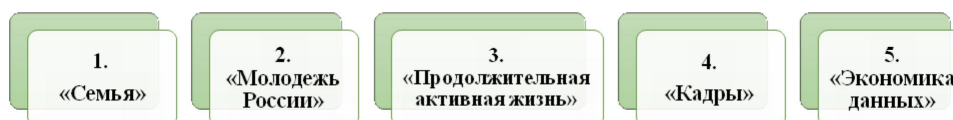


Рис. 1. Новые национальные проекты РФ с реализацией до 2030 года⁴

Еще в период обсуждения и подготовки нацпроектов на период с 2019 по 2024 годы, в 2018 году параллельно с импортозамещением, в Правительстве РФ, в экспертном и научном сообществе стали говорить о технологическом суверенитете страны. Так, Президент В.В. Путин в апреле 2023 года на заседании президиума Госсовета в Туле, который был посвящен развитию промышленности РФ, отметил, что «антироссийские санкции Запада продлятся долго, поэтому необходимо вырабатывать меры суверенного развития страны»⁵.

В «процессе продвижения к технологическому суверенитету критически важно наладить машину двустороннего трансфера перспективных технологий между военным и коммерческим секторами»⁶, и в этом не последнюю роль играют субъекты МСП. Перспективными направлениями в ближайшем будущем станет развитие следующих направлений деятельности (рис. 2).

Для анализа развития субъектов МСП, рассмотрим их динамику за 7 лет, с 10.01.2017 по 10.10.2024 гг., как это показано на рисунках 3 и 4.

Из приведенных данных на рис. 3 и 4, следует, что больше всего субъектов МСП насчитывалось на 10.10.2024 года, их было 6 437 421 ед. Благоприятным годом для МСП стал 2019 год, когда насчитывалось 6 041 195 субъектов МСП. На тот момент многим казалось, что ситуация сложная и все надежды возлагали на 2020 год. Но, оказалось совсем иначе.

Пандемийные 2020–2021 годы были, с одной стороны сложными для многих предприятий, с другой стороны, появились новые форматы и возможности деятельности.

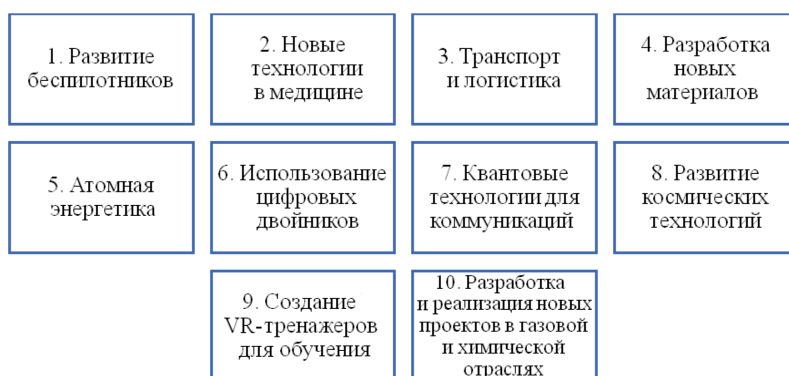
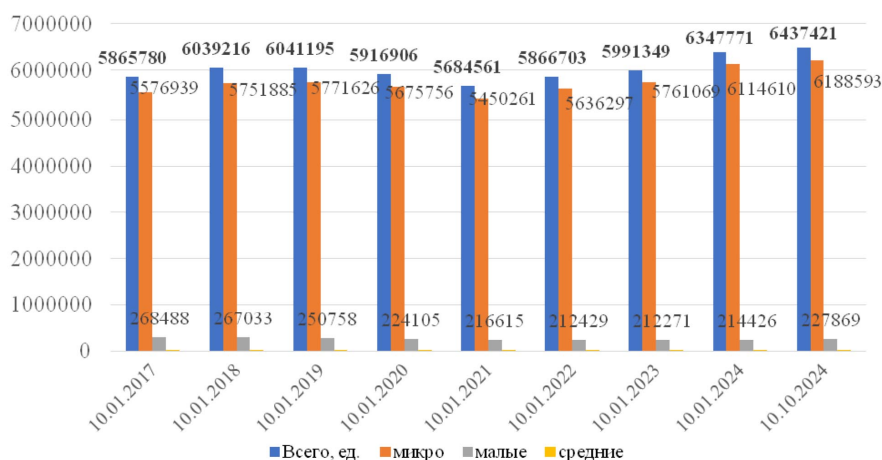
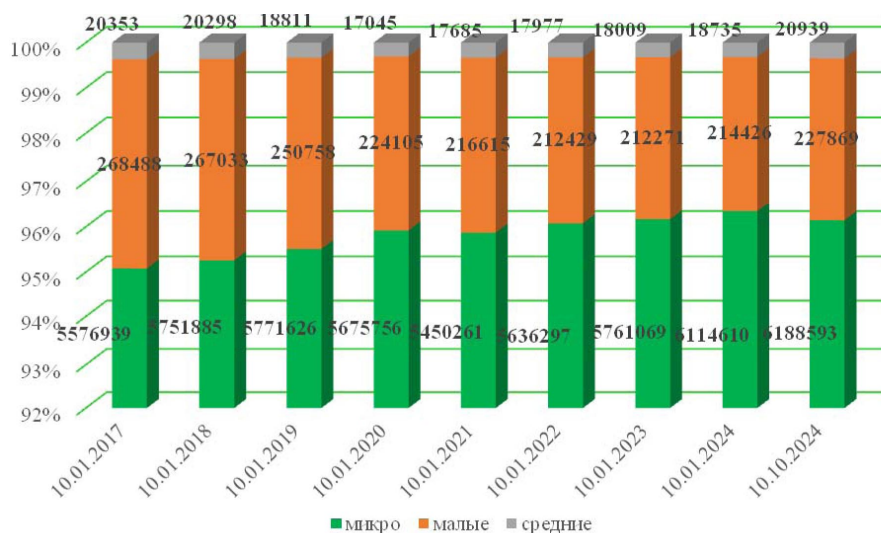
² Шпилькина Т.А. Технологическая трансформация в экономике и ее влияние на развитие современного предпринимательства. Экономика и бизнес: теория и практика. 2024. № 7(113). С. 229–233.

³ Новости — Правительство. — URL: <http://government.ru/news/50527/>.

⁴ Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 29.02.2024 «Послание Президента Федеральному Собранию» URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_471111/.

⁵ Импортозамещение и технологический суверенитет. Российская газета. — URL: <https://rg.ru/2023/04/04/reg-cfo/razvivat-s-umom.html>.

⁶ Шпилькина Т.А. Технологическая трансформация в экономике и ее влияние на развитие современного предпринимательства. Экономика и бизнес: теория и практика. 2024. № 7(113). С. 229–233.

Рис. 2. Перспективные направления и новые технологии развития в экономике страны ^{7,8}Рис. 3. Динамика количества субъектов МСП в РФ за период с 10.01.2017 по 10.10.2024 ⁹Рис. 4. Динамика количества субъектов МСП в РФ в структуре за период с 10.01.2017 по 10.10.2024 годы ¹⁰

⁷ Лукин А.С., Велюжинец Е.С., Веремеенко И.А., Шилькина Т.А. Влияние технологии рендеринга на развитие VR-тренажеров. Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2024. № 9-3(96). С. 94–100.

⁸ РБК. Тренды. <https://dzen.ru/a/YfcUfCrvOAtQpd7d>.

⁹ Составлено авторами по данным: Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства. — URL: <https://rmsp.nalog.ru/>.

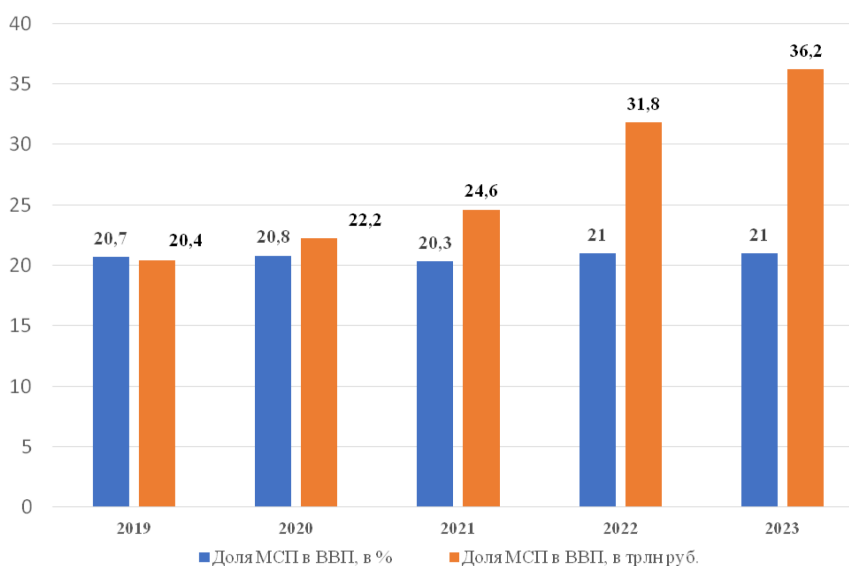
¹⁰ Там же.

По группам МСБ с учетом анализа их численности, данные за период с 10.01.2017 по 10.10.2024 год, следующие:

- микропредприятий стало *больше* на 611 654 ед. или на почти на 11%;
- малых предприятий стало *меньше* на 40619 ед. или на 15,1%;
- средних предприятий стало *больше* на 586 ед. или на 2,9%.

Негативной тенденцией можно считать сокращение числа малых предприятий, начиная с 2017 года и по 2023 годы. Так, на 10.01.2017 года их было 268468 ед., на 10.01.2018 года — 267 033 ед. (сокращение составило — 1435 ед.), а на 10.01.2023 года их насчитывалось 212271 ед. (сокращение по сравнению с 2017 годом составило 56 197 ед. или в относительном измерении это 20,9%). Если сравнить данные за январь 2024 года и январь 2017 года по средним предприятиям, то также видна отрицательная динамика. Ситуация изменилась к осени 2024 года. Это связано с тем, что ряд *малых предприятий перешел в категорию средних и крупных*, поэтому средних стало чуть больше, а малых меньше.

Важным вопросом на протяжении долгих лет остается вклад МСП в ВВП страны. Рассмотрим долю МСП в ВВП страны за 2019–2023 годы, которая представлена на рисунке 5.



* Данные за 2023 год приведены, по второй оценке, ВВП Росстатом ¹¹

Рис. 5. Доля МСП в ВВП страны за 2019–2023 годы ¹²

Как видно, доля МСП в ВВП страны в относительном измерении снизилась в 2021 году по сравнению с 2019–2020 гг. Если в 2020 году субъектам МСП была оказана поддержка, были приостановлены платежи, то в 2021 году предпринимателям уже пришлось платить по счетам, в итоге часть предприятий МСП из-за нехватки средств вынуждена была закрыть бизнес. Тем не менее на протяжении 5 лет виден рост доли ВВП страны в денежном измерении. Доля МСП в ВВП РФ в 2023 году достигла значения 36,2 трлн. руб., что больше показателя 2019 года почти в 1,77 раза. Если же посмотреть на представленные значения с точки зрения поставленных Правительством РФ целей, то вклад МСП должен быть порядка 30–40%, которых пока не достигли и нужно к ним стремиться.

Рост количества МСП в 2022–2023 годах и их вклад в ВВП стал возможным благодаря введенным в отношении РФ санкциям и замене иностранных компаний. Многие российские компании, выпуская достаточно востребованную и качественную продукцию, находились во втором эшелоне, а после начала СВО, они смогли преуспеть и продемонстрировать свою продукцию не

¹¹ Росстат представляет вторую оценку ВВП за 2023 год. <https://rosstat.gov.ru/folder/313/document/234206>.

¹² Составлено автором по данным: Доклад Минэкономразвития о развитии субъектов МСП. — URL: <https://www.economy.gov.ru/material/>.

только в своем регионе, но и выйти на всероссийский и зарубежный уровень. В этом хорошую рекламу бизнесу делают маркетинговые площадки, благодаря им покупатели узнают о российских брендах, о том, что сделано в России субъектами МСП. В итоге их доля выросла, у них появились новые возможности.

Не менее интересными данными, демонстрирующими развитие субъектов МСП, являются данные по кредитованию субъектов МСП. Важную поддержку бизнесу оказали, такие виды поддержки, как:

1) «Программа «1764», которая выглядит примерно так же, как и льготная ипотека: банк выдает предпринимателю кредит под 13,5%, потом обращается в Минэкономразвития и получает из бюджета субсидию на 3,5%»¹³;

2) программа стимулирования кредитования (ПСК), которая позволяет субъектам малого и среднего предпринимательства получить льготные кредиты на оборотные или инвестиционные цели, развитие предпринимательской деятельности, рефинансирование и др.;

3) Фонды содействия кредитованию (гарантийные фонды, фонды поручительства) (РГО);

4) «Зонтичные поручительства» — это форма финансовой поддержки, при которой Корпорация МСП берёт на себя часть обязательств заёмщика перед банком. В случае одобрения кредита корпорация покрывает до 50% от его общей суммы¹⁴. Объемы кредитов, предоставленные субъектам МСП в 2019–2022 гг. приведены на рисунке 6.

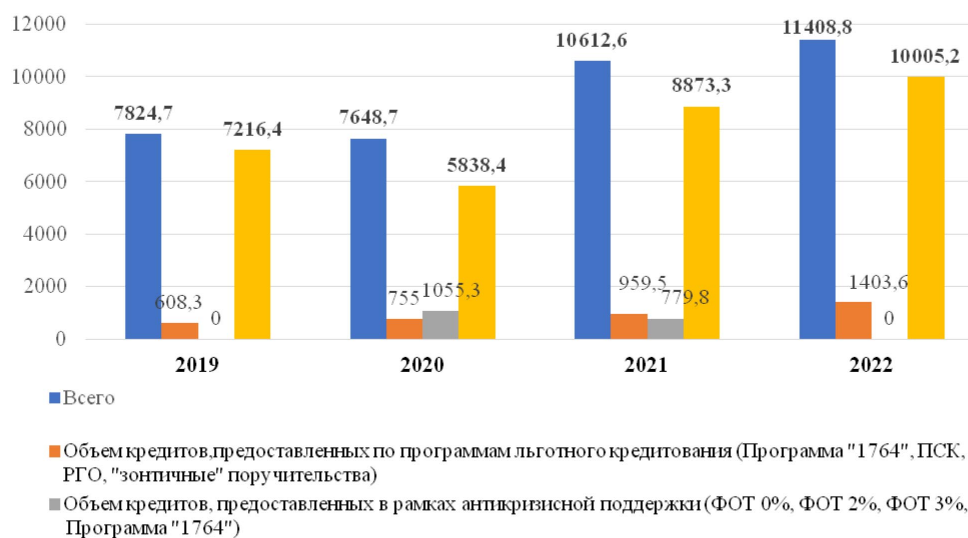


Рис. 6. Кредиты, предоставленные субъектам МСП в 2019–2022 гг., млрд. руб.¹⁵

Данные рисунка 6 позволяют сделать вывод, что за 4 анализируемых года, объем кредитования субъектов МСП вырос с 7824,7 млрд. руб. в 2019 году до 11 408,8 млрд. руб. В денежном измерении увеличение составило 3584,1 млрд. руб., в относительных единицах — прирост 45,8%.

Задолженность по кредитам, предоставленным субъектам МСП, на 01.07.2024 составила 14,4 трлн. руб., годовой темп прироста показателя — 25,8% (на 01.06.2024 — 27,7%). Всего по состоянию на 01.07.2024 года кредиты имели 641 105 субъектов МСП, что на 17,6% выше значения 2023 г. По большей части это объясняется ростом ключевой ставки¹⁶. Несмотря на то, что в декабре 2023 г. учетная ставка поднялась до 16%, малые предприятия могли получить кредиты под 15% годовых, средний бизнес — по ставке 13,5%¹⁷.

¹³ Постановление Правительства Российской Федерации от 30.12.2018 г. № 1764.

¹⁴ МСП. РФ. <https://msp.rf/services/antikrizisnye-mery/garantii-i-poruchitelstva-korporatsii-msp/>.

¹⁵ Доклад Минэкономразвития о развитии субъектов МСП URL: <https://www.economy.gov.ru/material/>.

¹⁶ Там же.

¹⁷ Журнал для предпринимателей. — URL: <https://seller.ozon.ru/media/>.

В июне 2024 г. «субъектам МСП было предоставлено 295 250 кредитов на сумму 1,6 трлн. руб., что на 19,6% меньше объема выданных в мае. Средний размер кредита, предоставленного заемщику — субъекту МСП, сократился на 1 млн. руб. по сравнению с предыдущим месяцем, до 5,3 млн. руб.»¹⁸. В 2024 году наблюдается отрицательная динамика кредитования, и это во многом связано с ростом ключевой ставки.

К положительным примерам развития субъектов МСП в промышленности можно отнести такие предприятия, как:

1. Российская компания ООО «ТЕХНОРЭД», которая начинала как стартап в 2018 году, в 2021 году она стала победителем конкурса¹⁹. Компания активно развивается уже 6 лет. TECHNORED — это динамично развивающаяся, инновационная компания, которая не только меняет рынок и задает тренды, но и очень внимательно относится к процессу управления компанией и её структуре, к разработке стратегии и её плана реализации.

Ключевые параметры развития компании на 2024 год:

- «1) себестоимость продукции — снижение на 35%;
- 2) количество брака — снижение на 10%;
- 3) снижение затрат на ФОТ до 5 раз;
- 4) увеличение объема продукции до 3 раз»²⁰.

2. Организация ООО «ПГ ВЕКПРОМ», образованная в РФ в 2008 году, используя передовой опыт российских и зарубежных партнеров, прошла непростой путь от поставок портативного оборудования до решения сложнейших задач по внедрению самых передовых промышленных технологий²¹. На данный момент перенесла штаб-квартиру в Московскую обл., г. Жуковский.

Организация ООО «ПГ ВЕКПРОМ», имея статус субъекта МСП, получала разные виды поддержки, однако по итогам 2022 года компания получила выручку в объеме более 2 млрд. руб. и 10.07.2023 года перестала быть субъектом МСП²², перейдя в категорию крупных предприятий, при этом за период 2022–2023 гг. выручка за 2023 год составила 5,3 млрд. руб., а чистая прибыль компании выросла более чем в 2 раза, что говорит об очень успешной деятельности предприятия²³.

3. Компания «Гельтек» — молодой российский бренд, основателем и владельцем является Сергей Кириш. Компания появилась 30 лет назад в стенах НИИ «Медполимер» в 1994 году. Гельтек» означает «гелевые технологии»²⁴. Компания входит в число средних предприятий, так как выручка с НДС в 2023 году составила 1,6 млрд. руб., из которых косметика составляла примерно половину. В 2024 году выручка будет примерно в 2,3–2,4 млрд. руб., из которых косметика составит 1,5 млрд. руб., если компании удастся реализовать планы, она станет уже крупным производителем продукции²⁵.

На основании проведенного анализа динамики развития субъектов МСП за 2017–2024 годы, оказываемой государственной поддержки и проблем, можно сделать следующие выводы о перспективах развития субъектов МСП до 2030 года:

1. Дальнейшее развитие предприятий МСП ожидается в сфере промышленности по отраслям экономики, сельского хозяйства, туризма, сферы услуг в рамках таких нацпроектов, как «Кадры», «Молодежь России» и др.

2. Аprobация и внедрение в отрасли и сферы экономики российских ИТ-технологий, что позволит снизить зависимость от зарубежного ПО. Более активное развитие беспилотного транспорта. Все это будет осуществляться в рамках нацпроекта «Экономика данных». Важно понимать,

¹⁸ Официальный сайт ЦБР. — URL: https://cbr.ru/statistics/bank_sector/sors/credit/.

¹⁹ Основы предпринимательской деятельности: учебник / Т.А. Шпилькина, Л.С. Артамонова, Л.А. Биткова [и др.]. — М.: ООО «Издательство «КноРус», 2024. 416 с.

²⁰ ООО «Технорэд». — URL: <https://technored.ru/about/>.

²¹ Официальный сайт ООО «ПГ Векпром». — URL: <https://www.vekpro.ru>.

²² Бухгалтерский учет. Налоги. Аудит. — URL: <https://www.audit-it.ru/>.

²³ Официальный сайт ООО «ПГ Векпром». — URL: <https://www.vekpro.ru>.

²⁴ Калянина Н. Бизнес на вау-эффекте. Монокль. 2024. № 40. С. 19–25.

²⁵ Там же.

что «в цифровой экономике трансформируется традиционный спектр товаров и услуг, в результате активнее используются передовые технологии»²⁶.

3. Оптимизация логистических процессов, что очень важно для развития малого и среднего бизнеса в регионах страны. Новые маршруты, безопасные и качественные дороги будут способствовать не только развитию субъектов МСП в разных отраслях и сферах экономики страны, но и росту числа внутренних туристических потоков.

4. Необходимо продолжение реализации программ поддержки МСП по льготному кредитованию, так как с учетом роста ключевой ставки до 21% ЦБ РФ 25 октября 2024 года, делает невозможным получение средств на развитие.

5. Многих предпринимателей удивил и озадачил «Федеральный закон № 176-ФЗ, принятый 12 июля 2024 года, посвященный налоговой реформе 2025 года. В числе прочего изменения затронули организации и ИП на УСН»²⁷. С 2025 года субъектам, принявшим специальный режим налогообложения УСН, придется платить НДС. Для того, чтобы разобраться, кого это непосредственно коснется, уже сейчас следует подготовиться, чтобы потом не возникло проблем с уплатой налога, либо принять сейчас решение и с нового года перейти на другой спецрежим. Это, безусловно, повлияет на работу МСП.

6. Для предприятий МСП в сфере сельского хозяйства «важным решением видится создание к 2030 году единой цифровой платформы агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов, которая должна упростить для аграриев получение различных видов господдержки»²⁸.

7. Следует в большей степени обратить внимание на те регионы РФ, где есть проблемы с развитием субъектов МСП, и оказать им необходимую помощь. Как показывают исследования этого вопроса — «значительное усиление региональной дифференциации в субъектах РФ обосновывает необходимость проработки действенных механизмов обеспечения экономической безопасности территорий, среди которых инструменты поддержки малого и среднего предпринимательства особенно актуальны, поскольку глубоко не затрагивают специализацию регионов»²⁹.

8. Необходимо продолжить поддержку по продвижению российских брендов на зарубежные рынки и развитию реального сектора экономики³⁰.

9. Более активно нужно привлекать молодых людей и людей среднего возраста для работы со старшим поколением в рамках программ Московского долголетия и подобного опыта в регионах РФ, что укладывается в рамки нацпроекта «Продолжительная активная жизнь». Это позволит не только создать новые рабочие места, но и даст возможность пожилым людям получить новые знания и компетенции в сфере новых технологий, а вот для молодежи будут полезны знания и опыт людей старшего возраста в сфере промышленности, культуры, искусства и др. Такой взаимобмен не даст прерваться преемственности поколений.

Задача, поставленная руководством страны до 2030 года, состоит в быстром развитии производства и технологий, повышении производительности труда. «Цифровые изменения, происходящие в экономике, приводят к тому, что возрастают требования к качеству человеческого капитала»³¹. Следовательно, нужны новые методики, позволяющие получать новые компетенции за небольшой отрезок

²⁶ Борисова О.В. Трансформация отдельных элементов бизнес-модели компаний под влиянием современных технологий. Менеджмент и бизнес-администрирование. 2019. № 2. С. 114–127.

²⁷ Информационная система 1С:ИТС. — URL: <https://its.1c.ru/>.

²⁸ Формирование механизмов устойчивого развития субъектов малого и среднего бизнеса: теоретические и прикладные аспекты / Г.З. Ахметова, Е.И. Балалова, Е.В. Рибокене [и др.]. — М.: Московский университет им. С.Ю. Витте, 2023. 219 с.

²⁹ Беляевская-Плотник, Л.А., Артамонова Л.С., Андреева П.А. Меры поддержки малого и среднего бизнеса в Арктике как фактор обеспечения экономической безопасности макрорегиона. Научное обозрение. Серия 1: Экономика и право. 2020. № 1-2. С. 198–213.

³⁰ Ситников Е.В., Лопаткин Д.С., Шушунова Т.Н., Гринев Н.Н. Новые подходы к научно-технологическому развитию России: ориентир на повышение конкурентоспособности. Инновации и инвестиции. 2020. № 12. С. 217–222.

³¹ Филимонова Н.Н., Ким М.Э. Значение трансформации рисков в условиях цифровой экономики. Экономика и бизнес: теория и практика. 2022. № 1-2(83). С. 102–106.

зок времени. «Как в период 90-х годов XX века, так и сейчас на повестке дня встает вопрос не просто об открытии бизнеса, но и о его стратегическом развитии»³², которая «в современных условиях состоит в переходе на траекторию инновационного развития и технологического лидерства»³³, при этом нельзя забывать, что именно «индустриальный сектор является основой технологического суверенитета страны, он определяет стратегию пространственного развития»³⁴.

Экономике России нужны подготовленные и профессионально обученные кадры, необходим рост числа субъектов МСП во всех отраслях и сферах экономики, особенно в сфере технологического предпринимательства, ведь, вкладывая средства в свой бизнес и развивая его, предприниматели будут наращивать выпуск товаров и услуг, что приведет к увеличению ВВП страны и их доли в нем.

Список литературы

1. Беляевская-Плотник Л.А., Артамонова Л.С., Андреева П.А. Меры поддержки малого и среднего бизнеса в Арктике как фактор обеспечения экономической безопасности макрорегиона. Научное обозрение. Серия 1: Экономика и право. 2020. № 1-2. С. 198–213.
2. Борисова О.В. Трансформация отдельных элементов бизнес-модели компаний под влиянием современных технологий. Менеджмент и бизнес-администрирование. 2019. № 2. С. 114–127.
3. Долина О.Н., Шпилькина Т.А., Филимонова Н.Н. Трансформация ценностей, потребления и структуры производства в современной России. Ученые записки Российской Академии предпринимательства. 2024. Т. 23, № 3. С. 80–89.
4. Калянина Н. Бизнес на вау-эффекте. Монокль. 2024. № 40. С. 19–25.
5. Лукин А.С., Велюжинец Е.С., Веремеенко И.А., Шпилькина Т.А. Влияние технологии рендеринга на развитие VR-тренажеров. Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2024. № 9-3(96). С. 94–100.
6. Основы предпринимательской деятельности: учебник / Т.А. Шпилькина, Л.С. Артамонова, Л.А. Биткова [и др.]. — М.: ООО «Издательство «КноРус», 2024. 416 с.
7. Ситников Е.В., Лопаткин Д.С., Шушунова Т.Н., Гринев Н.Н. Новые подходы к научно-технологическому развитию России: ориентир на повышение конкурентоспособности. Инновации и инвестиции. 2020. № 12. С. 217–222.
8. Филимонова Н.Н., Ким М.Э. Значение трансформации рисков в условиях цифровой экономики. Экономика и бизнес: теория и практика. 2022. № 1-2(83). С. 102–106.
9. Формирование механизмов устойчивого развития субъектов малого и среднего бизнеса: теоретические и прикладные аспекты / Г.З. Ахметова, Е.И. Балалова, Е.В. Рибокене [и др.]. — М.: Московский университет им. С.Ю. Витте, 2023. 219 с.
10. Шпилькина Т.А., Фролова В.Б., Артамонова Л.С., Филимонова Н.Н. Стратегические аспекты и тенденции развития сектора малого и среднего бизнеса в России и странах Латинской Америки. Экономика и бизнес: теория и практика. 2021. № 11-3(81). С. 182–188.
11. Шпилькина Т.А. Технологическая трансформация в экономике и ее влияние на развитие современного предпринимательства. Экономика и бизнес: теория и практика. 2024. № 7(113). С. 229–233.
12. Шушунова Т.Н., Ситников Е.В. Трансформация отечественной экономической модели в целях обеспечения технологического суверенитета. Экономическая безопасность. 2023. Т. 6, № 3. С. 925–940.

References

1. Belyaevskaya-Plotnik L.A., Artamonova L.S., Andreeva P.A. Measures to support small and medium-sized businesses in the Arctic as a factor in ensuring the economic security of the macroregion. Scientific review. Series 1: Economics and right. 2020. № 1-2. S. 198–213.

³² Шпилькина Т.А., Фролова В.Б., Артамонова Л.С., Филимонова Н.Н. Стратегические аспекты и тенденции развития сектора малого и среднего бизнеса в России и странах Латинской Америки. Экономика и бизнес: теория и практика. 2021. № 11-3(81). С. 182–188.

³³ Долина О.Н., Шпилькина Т.А., Филимонова Н.Н. Трансформация ценностей, потребления и структуры производства в современной России. Ученые записки Российской Академии предпринимательства. 2024. Т. 23, №3. С. 80–89.

³⁴ Шушунова Т.Н., Ситников Е.В. Трансформация отечественной экономической модели в целях обеспечения технологического суверенитета. Экономическая безопасность. 2023. Т. 6, № 3. С. 925–940.

2. Borisova O.V. Transformation of individual elements of a company's business model under the influence of modern technologies. *Management and business administration*. 2019. № 2. S. 114–127.
3. Dolina O.N., Shpilkina T.A., Filimonova N.N. Transformation of values, consumption and production structure in modern Russia. *Scientific Notes of the Russian Academy of Entrepreneurship*. 2024. T. 23, № 3. S. 80–89.
4. Kalyanina N. Wow-effect business. *Monocle*. 2024. № 40. S. 19–25.
5. Lukin A.S., Velyuzhinets E.S., Veremeenko I.A., Shpilkina T.A. The impact of rendering technology on the development of VR simulators. *International Journal of Humanities and Natural Sciences*. 2024. № 9-3(96). S. 94–100.
6. The basics of entrepreneurship: textbook / T.A. Shpilkina, L.S. Artamonova, L.A. Bitkova [et al.]. — Moscow: KnoRus Publishing House, LLC, 2024. 416 pp.
7. Sitnikov E.V., Lopatkin D.S., Shushunova T.N., Grinev N.N. New approaches to the scientific and technological development of Russia: a benchmark for improving competitiveness. *Innovation and investment*. 2020. № 12. S. 217–222.
8. Filimonova N.N., Kim M.E. The importance of risk transformation in the digital economy. *Economics and Business: theory and practice*. 2022. № 1-2(83). S. 102–106.
9. Formation of mechanisms for the sustainable development of small and medium-sized businesses: theoretical and applied aspects / G.Z. Akhmetova, E.I. Balalova, E.V. Ribokene [et al.]. — Moscow: Witte Moscow State University, 2023. 219 pp.
10. Shpilkina T.A., Frolova V.B., Artamonova L.S., Filimonova N.N. Strategic aspects and trends in the development of the small and medium sized business sector in Russia and Latin America. *Economics and Business: theory and practice*. 2021. № 11-3 (81). S. 182–188.
11. Shpilkina, T.A. Technological transformation in the economy and its impact on the development of modern entrepreneurship. *Economics and Business: theory and practice*. 2024. № 7(113). S. 229–233.
12. Shushunova T.N., Sitnikov E.V. Transformation of the domestic economic model in order to ensure technological sovereignty. *Economic security*. 2023. Vol. 6. No 3. S. 925–940.