

Влияние кризисных проявлений на тенденции социально-экономических показателей Владимирской области

К. А. Власенко

ассистент кафедры,
vla.ksenia@mail.ru

кафедра экономики инноваций и финансов,
Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича
и Николая Григорьевича Столетовых,
Владимир, Россия

Аннотация: За последние несколько лет РФ неоднократно подвергалась внешнему негативному воздействию. Дестабилизирующие последствия пандемии и санкций требуют особого внимания правительства страны. Разрабатываются различные антикризисные мероприятия, в том числе меры поддержки наиболее уязвимых социально-экономических систем.

Устойчивость экономики страны к кризисным проявлениям зависит от уровня экономического развития отдельных субъектов. Соответственно, необходимо систематически анализировать их тенденции и отслеживать изменения.

В данной статье представлены показатели Владимирской области. Графически представлена динамика численности населения и среднедушевых доходов за период 2010–2021 гг., а также построен прогноз до 2025 г. Исследуется изменение темпов роста основных социально-экономических показателей по трем периодам: докризисный и кризисные. Для систематизации исследуемых параметров был проведен факторный анализ, который позволил разделить их на 3 группы: основные средства, человеческий фактор и инновационная деятельность. Между последним и ВРП выявлена высокая прямая корреляционная связь.

Ключевые слова: социально-экономические показатели, Владимирская область, темпы роста, динамика, изменения, кризис.

Для цитирования: Власенко К.А. Влияние кризисных проявлений на тенденции социально-экономических показателей Владимирской области. Путеводитель предпринимателя. 2023. Т. 16. № 2. С. 23–27. <https://doi.org/10.24182/2073-9885-2023-16-2-23-27>.

The impact of crisis manifestations on the trends of socio-economic indicators of the Vladimir region

K. A. Vlasenko

Assistant of the Department,
vla.ksenia@mail.ru

Department of Innovation Economics and Finance,
Vladimir State University,
Vladimir, Russia

Abstract: Over the past few years, the Russian Federation has been repeatedly exposed to external negative influences. The destabilizing effects of the pandemic and sanctions require special attention from the Government of the country. Various anti-crisis measures are being developed, including measures to support the most vulnerable socio-economic systems.

The stability of the country's economy to crisis manifestations depends on the level of economic development of individual subjects. Accordingly, it is necessary to systematically analyze their trends and monitor changes.

This article presents the indicators of the Vladimir region. The dynamics of the population and average per capita income for the period 2010–2021 are graphically presented, as well as the forecast up to 2025. The article examines

the change in the growth rates of the main socio-economic indicators for three periods: pre-crisis and crisis. To systematize the studied parameters, a factor analysis was carried out, which allowed them to be divided into 3 groups: fixed assets, the human factor and innovative activity. A high direct correlation was revealed between the latter and GRP.

Keywords: socio-economic indicators, Vladimir region, growth rate, dynamics, changes, crisis.

For citation: Vlasenko K.A. The impact of crisis manifestations on the trends of socio-economic indicators of the Vladimir region. *Entrepreneur's Guide*. 2023. T. 16. № 2. P. 23–27. <https://doi.org/10.24182/2073-9885-2023-16-2-23-27>.

В текущей политической и экономической обстановке тема социально-экономического развития страны, округов и регионов требуют особого внимания.

Пандемия COVID 19 и последующий кризис в связи с карантинными ограничениями наложили свой отпечаток на экономику всех стран мира. Масштабные санкции против РФ введены с целью сдерживать экономическое развитие и служат своеобразным способ воздействия¹. Именно поэтому важно изучать масштабы и характер влияния кризисных ситуаций на субъекты РФ, общее состояние которых определяет вектор для всей страны².

Анализ состояния, темпов и тенденций социально-экономических показателей регионов является одним из обязательных этапов при разработке государственных стратегий³. Для оценки используют систему показателей, характеризующих социальное, экономическое, инновационное и др. состояние региона. Исследование целесообразно начать с динамики численности населения и среднедушевых денежных доходов. Была проведена оценка текущих тенденций на основе статистических данных открытого доступа и построен прогноз на ближайший период методом экстраполяции (рис. 1, рис. 2).

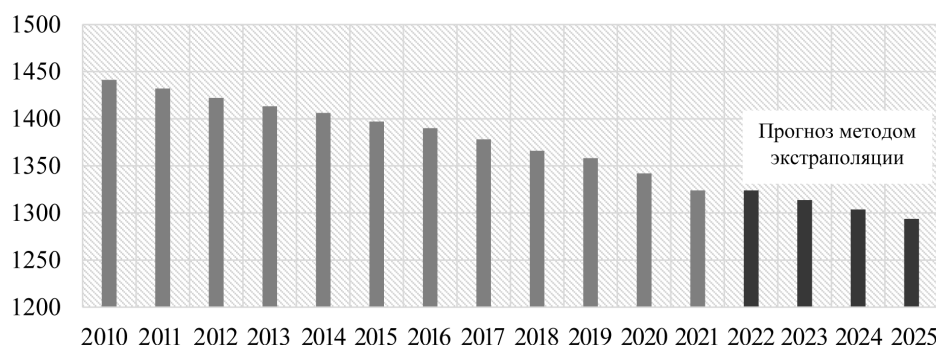


Рис. 1. Динамика численности населения Владимирской области за 2015–2021 гг., 2022–2024 прогноз, тыс. чел.⁴

Согласно официальным данным росстата, численность населения Владимирской области ежегодно снижается. Исследуемый период составил 11 лет, за которые данный показатель снизился на 8,2%. Построенный до 2025 года прогноз тенденцию продолжает, согласно которой сокращение составит еще 2,3% (с 2021 года).

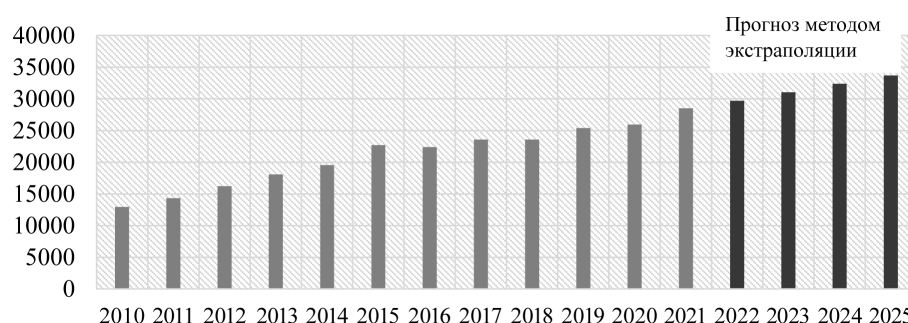
Тенденция среднедушевых доходов положительная. С 2010 по 2021 год исследуемый показатель вырос на 119,89%. Построенный прогноз тенденцию продолжает, согласно которой с 2021 по 2025 год произойдет увеличение ежемесячных денежных доходов на 18,2% (с 2021 года).

¹ Лазарева, Н.В. Социально-экономическое положение регионов России в условиях санкционной войны / Н.В. Лазарева, Е.Н. Куш, В.А. Фурсов. *Индустриальная экономика*. 2022. Т. 4, № 5. С. 329–333.

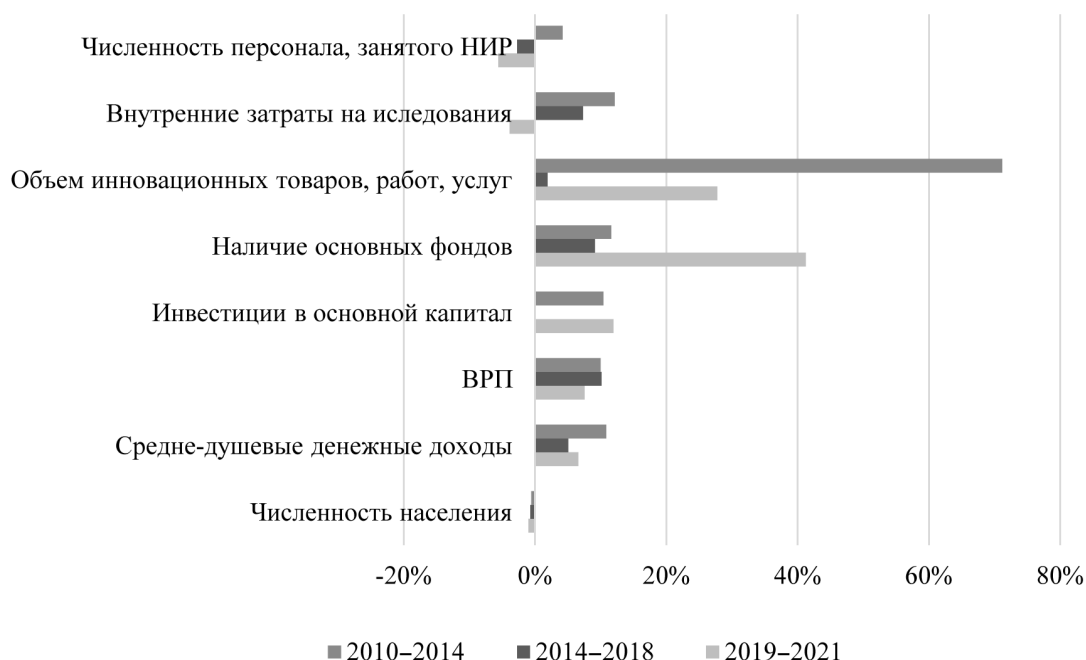
² Зуйкина, А.И. Динамика социально-экономического положения Пермского края в период экономического кризиса / А.И. Зуйкина. *Социальные и гуманитарные науки: теория и практика*. 2019. № 1(3). С. 416–425.

³ Герасименко, Н.А. Динамика показателей социально-экономического развития федеральных округов России / Н.А. Герасименко. *Вестник университета*. 2022. № 5. С. 90–99.

⁴ Составлено на основе Население. — URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/12781> (дата обращения: 20.02.2023).

Рис. 2. Динамика среднедушевых денежных доходов (в месяц) с 2010–2021 гг., 2022–2024 гг. прогноз, руб.⁵

За последнее десятилетие экономика России неоднократно была подвержена негативному внешнему воздействию. В этой связи для наглядности изменений в тенденциях исследуемых показателей были рассчитаны среднегодовые темпы роста по трем периодам (рис. 3):

Рис. 3. Темпы роста основных социально-экономических показателей Владимирской области⁶

- первый: 2010–2014 гг. (докризисный период);
- второй: 2014–2018 гг. (после санкций 2014 года и допандемийный период);
- третий: 2019–2021 гг. (пандемийный и послепандемийный период).

По полученным расчетам, основная тенденция — снижение темпов роста практически по всем исследуемым параметрам.

Период 2010–2014 гг. был самым результативным по показателям инновационной деятельности. В среднем за данный промежуток времени: увеличилась численность научного персонала (4,18%), увеличились на 12,11% внутренние затраты на исследования, произошло рекордное увеличение объема инновационных продуктов (71,13%).

⁵ Составлено на основе Население. — URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/12781> (дата обращения: 20.02.2023).

⁶ Составлено на основе Официальная статистика. — URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/10705> (дата обращения: 20.02.2023).

В оставшиеся периоды темпы роста либо существенно ниже, либо вовсе свидетельствуют о снижении результативности. Эта тенденция наблюдается также у ВРП, среднедушевых доходов и численности населения, что выше уже было отмечено.

По инвестициям в основной капитал и наличию основных фондов, напротив, наибольший темп роста наблюдался за период 2019–2021 гг. (11,92% и 41,21% соответственно). Необходимо отметить, что второй период был наименее результативным по привлечению инвестиций в основной капитал (0,07%). Данный фактор можно объяснить санкциями и уменьшением иностранных инвестиций. Рекордные темпы роста стоимости основных фондов свидетельствует об их массовой переоценке в 2020 году ⁷.

Для систематизации исследуемых параметров был проведен факторный анализ, который позволил разделить их на 3 группы (табл. 1).

Таблица 1

Матрица повернутых компонентов

Параметры	Компоненты		
	1	2	3
1. Инвестиции в основной капитал	-0,952		
2. Наличие основных фондов	0,832		
3. Объем инновационных товаров		0,873	
4. Внутренние затраты на исследования		0,702	
5. ВРП		0,612	
6. Численность населения			0,879
7. Численность персонала НИР			0,836

Первый фактор имеет выраженную нагрузку по первой и второй переменной. Так как эти переменные характеризуют тенденции основного капитала, то данный фактор можно интерпретировать как фактор основных средств.

К третьему фактору с достаточно высокой нагрузкой отнесены переменные, характеризующие тенденции численность населения и персонала. В этой связи этот фактор можно интерпретировать как человеческий фактор.

Второй фактор можно интерпретировать как инновационную деятельность. Высокую нагрузку ВРП по этому фактору можно объяснить высокой корреляционной связью между ним (у) и внутренними затратами на исследования (х) (рис. 4).

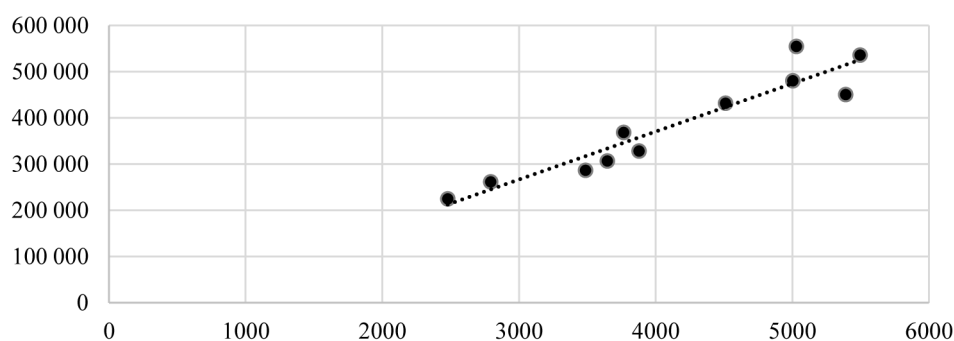


Рис. 4. Поле корреляции

⁷ Слесаренко, Г.В. Подход к оценке эффективности использования основных средств предприятий / Г.В. Слесаренко. 2021. Т. 31, № 6. С. 1010–1016.

Свидетельствует о высокой прямой связи между исследуемыми параметрами коэффициент корреляции, который равен 0,94.

Таким образом, в данной статье анализировался период с 2010 по 2021 год. Общая динамика практически всех показателей положительная, т.е. имеется тенденция к повышению. Однако стоит взять во внимание, что средние темпы роста уменьшаются, и самым результативным среди трех исследуемых период был с 2010 по 2014 год.

Список литературы

1. Лазарева, Н.В. Социально-экономическое положение регионов России в условиях санкционной войны / Н.В. Лазарева, Е.Н. Куш, В.А. Фурсов. *Индустриальная экономика*. 2022. Т. 4, № 5. С. 329–333.
2. Зуйкина, А.И. Динамика социально-экономического положения Пермского края в период экономического кризиса / А.И. Зуйкина. *Социальные и гуманитарные науки: теория и практика*. 2019. № 1(3). С. 416–425.
3. Герасименко, Н.А. Динамика показателей социально-экономического развития федеральных округов России / Н.А. Герасименко. *Вестник университета*. 2022. № 5. С. 90–99.
4. Официальная статистика. — URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/10705> (дата обращения: 20.02.2023).
5. Слесаренко, Г. В. Подход к оценке эффективности использования основных средств предприятий / Г.В. Слесаренко. 2021. Т. 31, № 6. С. 1010–1016.
6. Основные направления социально-экономического развития в 2020–2024 гг. и на период до 2035 г. / Б.Н. Порфирьев, А.А. Широ, М. Н. Узиков [и др.]. *Проблемы прогнозирования*. 2020. № 3(180). С. 3–15.
7. Сайт Правительства Владимирской области. — URL: <https://avo.ru> (дата обращения: 20.02.2023).
8. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Владимирской области. — URL: <https://vladimirstat.gks.ru> (дата обращения: 22.02.2023).
9. Министерство экономического развития и промышленности Владимирской области. — URL: <https://economy.avo.ru> (дата обращения: 25.02.2023).
10. Указ Губернатора Владимирской области от 02.06.2009 № 10 «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Владимирской области до 2030 года». — URL: https://vladimir.social33.ru/upload/medialibrary/118/vo_10_05_21.pdf (дата обращения: 27.02.2023).

References

1. Lazareva, N.V. Socio-economic situation of the regions of Russia in the conditions of the sanctions war / N.V. Lazareva, E.N. Kushch, V.A. Fursov. *Industrial Economy*. 2022. T. 4, No. 5. Pp. 329–333.
2. Zuikina, A.I. Dynamics of the socio-economic situation of the Perm Region during the economic crisis / A.I. Zuikina. *Social and humanitarian sciences: theory and practice*. 2019. No. 1(3). Pp. 416–425.
3. Gerasimenko, N.A. Dynamics of indicators of socio-economic development of federal districts of Russia / N.A. Gerasimenko. *Bulletin of the University*. 2022. No. 5. Pp. 90–99.
4. Official statistics. — URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/10705> (date of access: 20.02.2023).
5. Slesarenko, G.V. Approach to assessing the effectiveness of the use of fixed assets of enterprises / G.V. Slesarenko. 2021. Vol. 31, No. 6. Pp. 1010–1016.
6. The main directions of socio-economic development in 2020–2024 and for the period up to 2035 / B.N. Porfiriev, A.A. Shirov, M.N. Uzyakov [et al.]. *Problems of forecasting*. 2020. No. 3(180). Pp. 3–15.
7. Website of the Government of the Vladimir region. — URL: <https://avo.ru> (date of access: 20.02.2023).
8. Territorial body of the Federal State Statistics Service for the Vladimir region. — URL: <https://vladimirstat.gks.ru> (date of access: 22.02.2023).
9. Ministry of Economic Development and Industry of the Vladimir region. — URL: <https://economy.avo.ru> (date of access: 25.02.2023).
10. Decree of the Governor of the Vladimir region dated 06/02/2009 No. 10 «On approval of the Strategy of socio-economic development of the Vladimir region until 2030». — URL: https://vladimir.social33.ru/upload/medialibrary/118/vo_10_05_21.pdf (date of access: 27.02.2023).