

<https://doi.org/10.24182/2073-9885-2023-16-1-68-73>



Производительность труда в российских компаниях: факторы роста

П. Н. Мишин

Аспирант,
pavel-mish@mail.ru

*Кафедра экономики труда и управления персоналом, экономический факультет,
Академия труда и социальных отношений,
Москва, Россия*

Аннотация: На современном этапе развития экономики условием устойчивого социально-экономического развития и экономического роста общества является рост производительности труда. Автором проведен источниковедческий анализ развития такой экономической категории, как «производительность труда» с точки зрения эволюционирования научных взглядов.

Выделено, что подходы, в том числе, и к измерению производительности труда связаны с уровнем агрегирования, на котором рассматривается данная экономическая категория.

Обобщены и систематизированы факторы роста производительности на уровне организаций, что позволяет делать соответствующие организационные и управленческие решения.

Ключевые слова: Производительность труда, экономическая эффективность, показатели производительности факторы роста.

Для цитирования: Мишин П.Н. Производительность труда в российских компаниях: факторы роста. Путеводитель предпринимателя. 2023. Т. 16. № 1. С. 68–73. <https://doi.org/10.24182/2073-9885-2023-16-1-68-73>.

Labor productivity in Russian companies: growth factors

P. N. Mishin

Postgraduate student,
pavel-mish@mail.ru

*Department of Labor Economics and Personnel Management, Faculty of Economics,
Academy of Labor and Social Relations,
Moscow, Russia*

Abstract: At the present stage of economic development, the condition for sustainable socio-economic development and economic growth of society is the growth of labor productivity. The author conducted a source analysis of the development of such an economic category as «labor productivity» from the point of view of the evolution of scientific views.

It is highlighted that approaches, including to measuring labor productivity, are associated with the level of aggregation at which this economic category is considered.

The factors of productivity growth at the level of organizations are generalized and systematized, which makes it possible to make appropriate organizational and managerial decisions.

Keywords: Labor productivity, economic efficiency, productivity indicators growth factors.

For citation: Mishin P.N. Labor productivity in Russian companies: growth factors. *Entrepreneur's Guide*. 2023. T. 16. № 1. P. 68–73. <https://doi.org/10.24182/2073-9885-2023-16-1-68-73>.

Производительность труда (ПТ) является основополагающим фактором успешного экономического развития современной экономики. ПТ используется в качестве обобщающего показателя эффективности самой экономической системы на разных уровнях агрегирования и эффективности использования труда занятого населения страны. Положительная динамика ПТ свидетельствует о качественном и технологическом развитии экономики страны, организации, самого человека, вследствие чего растет уровень доходов и, как следствие, улучшается качество жизни населения.

Для того чтобы выигрывать в мировой конкуренции, бизнес и руководство многих стран ставят задачу повышения производительности труда. По макроэкономическим экспертным оценкам, в России более низкая производительность труда. Производительность труда России составляет около 30% производительности труда США и 50% производительности труда стран ЕС¹.

В условиях развития рыночных отношений производительность труда в России растет, что и понятно, развиваются технологии, увеличивается конкуренция на рынках готовой продукции и на рынке труда. Но и в развитых странах наблюдается положительная динамика, поэтому разрыв между Россией и остальным миром практически не сокращается. В развивающихся странах существует избыток трудовых ресурсов, что вызывает сильнейшую конкурентную борьбу на рынках труда, в отличие от нашей трудodeфицитной экономики, и желающих работать по 8–10 часов в неделю с одним выходным большое количество.

При этом, осознавая способы измерения производительности труда, трудно понять какой из факторов, например, технологический, финансовый или организационный замедляет или ускоряет рост. В целом мы можем говорить о более низком уровне совокупной факторной производительности.

В секторе российской экономики, который не связан с добычей сырья, все большее значение приобретают технологии, эффективность и качество человеческого капитала в стране, возможности осуществления, доступ и цена прямых инвестиций в бизнес.² В российской экономической науке существует много макроэкономических оценок производительности труда, но число микроэкономических исследований, которые посвящены анализу производительности труда на микроуровне, то есть на уровне отдельных предприятий ограничено. Данный факт легко объяснить, ограниченным доступом к экономическим данным на уровне отдельных компаний, которые не очень заинтересованы в открытости данных, что объясняется налоговым законодательством, и возможной недобросовестной конкуренцией.

Однако именно такие исследования имеют особую актуальность, так как макроэкономическая производительность — это совокупность всех показателей, которые демонстрируют отдельные организации в целом. Поэтому понимание и выявление факторов, стимулирующих или ограничивающих рост производительности, является важной научно-практической задачей, решение которой позволит ускорить экономическое развитие страны.

Вопросами производительности труда занимались многие ученые, такие как Жуков А.Л., Кибанов А.Я., Рофе А.И., Щербаков А.И., Егоршин А.П., и многие другие.

¹ Симачев Ю.В., Кузык М.Г., Федюнина А.А., Юревич М.А. Производительность труда в российских компаниях: как содействовать устойчивому росту. Журнал новой экономической ситуации. 2020. № 4 (48). С. 202–226.

² Факторы роста производительности труда на предприятиях несырьевых секторов российской экономики [Текст]: докл. к XXI Апр. междунар. науч. конф. по проблемам развития экономики и общества, Москва, 2020 г. / Ю.В. Симачев (рук. авт. кол.), М.Г. Кузык, А.А. Федюнина и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2020. 60 с. ISBN 978-5-7598-2175-5 (в обл.). ISBN 978-5-7598-2072-7 (e-book).

Немалое внимание производительности труда уделяли и представители классической экономической теории, такие как А. Смит и Д. Риккардо. Прошло много времени, но и сегодня производительность труда имеет различные трактовки и разные подходы к ее анализу и оценке как в количественном, так и в качественном измерении.

Основные определения производительности труда представлены в таблице 1.

Таблица 1

Некоторые определения понятия «производительность труда»

Автор	Определение
Дж.К. Грейсон и К.О'Делл	Именно производительность труда в большей степени, чем какой-либо другой фактор, определяет уровень жизни всей нации и является в долгосрочной перспективе наилучшим свидетельством экономической эффективности хозяйственного комплекса. История показывает, что лидер в области производительности, в конце концов, становится экономическим, военным и политическим лидером в мире ³
Маркс К.	Постоянная цель капиталистического производства состоит в том, чтобы при минимуме авансированного капитала производить максимум прибавочной стоимости... То есть экономическую тенденцию капитала, которая учит человечество экономно расходовать свои цели и достигать производственные цели с наименьшими затратами средств ⁴
Форрест Д. Райт	Индикатор прогноза производительности труда аналогичен ВВП на отработанный час, однако этот показатель рассчитывает среднее количество часов, отработанных всеми лицами, вовлеченными в производство, умноженное на показатель занятости для каждой страны ⁵
Хачатуров Т.С.	Эффективность же и социальная, экономическая представляет собой отношение экономического или социального эффекта к необходимым на его достижение затратам ⁶
Хейне П.	Эффективность неизбежно является оценочной категорией. Эффективность всегда связана соотношением ценности результата к ценности затрат ⁷
ЮНИДО	«Решающее значение имеют цели, связанные с развитием работников, поскольку они позволяют повышать их мотивацию и лояльность» ⁸

Проанализировав различные подходы к определению термина «производительность труда», можно обобщить, что производительность труда — основной показатель эффективности труда, который может иметь как натуральное, так и стоимостное выражение.

³ Грейсон Дж.К. младший, О'Делл К. Американский менеджмент на пороге XXI века. — М., 1991. URL: <http://www.vipstudent.ru/index.php?q=lib&r=13&id=1194117822&p=15> (дата обращения: 12.08.2016).

⁴ Маркс К., Энгельс Ф. Полн. Собр. Соч. 2-е изд. Т. 23. С. 608.

⁵ Форрест Д. Райт. Исследование развивающихся стран. Руководство по ресурсам данных для социологов. Книга. Москва. 2016.

⁶ Хачатуров Т.С. Эффективность капитальных вложений. — М.: Экономика. 1979. С. 22.

⁷ Хейне П. Экономический образ мышления. Пер. с англ. 2-е изд. Стереотипн. — М.: Дело: Cataiiaxy, 1993. С. 170.

⁸ Экономические основы модернизации и технологического развития промышленных предприятий. Стратегическое управление и бизнес-планирование. Проект ЮНИДО. Поддержка промышленной интеграции стран-членов ЕврАзЭС. URL: http://www.unido.ru/upload/files/d/documenti/ek_osnovi_modernizacii.pdf (дата обращения: 09.03.2021).

Этот показатель можно применять как на уровне отдельного индивида, так и на уровне предприятия, региона и страны в целом.

Основная суть — сколько продукции производит работник как в натуральном, так и стоимостном выражении в единицу времени.

Получается рост производительности труда, в основном можно достигнуть за счет экономии затраченного времени труда.

Существует подходы, которые ориентированы на краткосрочный период, а некоторые имеют оценку в более долгосрочной перспективе, предполагающие отдачу от инвестиций как в производственный капитал, так и в человека через длительное время.

Такой подход имеет стратегический характер, нацеленный на перспективу, в нем заложена комплексная оценка производительности труда, как совокупности всех факторов производства.

Чтобы понимать, какие факторы влияют на рост производительности труда необходимо производить микроэкономические исследования, которые могли четко ограничить в самой производительности труда только сам труд, очистить от влияния других факторов производства: капитал, инвестиции, технологии

Помимо экономических и организационных факторов, некоторые исследователи дополнительно выделяют социально-психологические факторы производительности труда. Большое значение в увеличении эффективности деятельности имеет уровень квалификации коллектива, ответственность и дисциплинированность сотрудников, ценностные ориентиры и установки, креативность сотрудников, качество и социально-демографический состав трудовых коллективов, существующая корпоративная культура, наличие системы обучения и т.д.

Переход к инновационной экономике, постоянная необходимость обновления технологий и знаний все время выдвигает новые требования как к производителю, так и к работнику, насколько они одновременно готовы к организационным и технологическим изменениям, которые трансформируют трудовые функции человека и предъявляют новые требования к человеческому капиталу^{9, 10}.

Поэтому все чаще встает вопрос о необходимости производить факторный анализ производительности труда.

Факторы материально-технического обеспечения:

- 1) оборудование и основные фонды, дающие малую эффективность;
- 2) устаревшие технологии, имеющие большой физический и моральный износ;
- 3) исследования и разработки;
- 4) цифровизация деятельности.

Организационные факторы:

- 1) организация труда и производства;
- 2) управление персоналом и трудовыми процессами;
- 3) нерациональная кадровая и управленческая политика;
- 4) состояние человеческого капитала [1].
- 5) мотивации трудовой деятельности и стремление к росту производительности.

Социальные факторы:

- 1) конфликты;
- 2) условия труда;
- 3) социально-психологический климат;
- 4) организационная культура.

⁹ Суханова А.В. Эталонное нормирование труда как фактор повышения его производительности в условиях современного предприятия: диссер. на соискание ученой степени канд. эконом. наук по специальности 08.00.05 — экономика и управление народным хозяйством (экономика труда). Москва. 2020. 161с.

¹⁰ Симачев Ю.В., Кузык М.Г., Федюнина А.А., Юревич М.А. Производительность труда в российских компаниях: как содействовать устойчивому росту. Журнал новой экономической ситуации. 2020. № 4 (48). С. 202–226.

Экономические факторы:

- 1) наличие монопольной власти во многих отраслях и сферах;
- 2) низкая инвестиционная привлекательность реального сектора экономики, ограниченный доступ у предприятий к финансовым ресурсам для финансирования инновационных проектов;
- 3) внешние рынки и инновации способствуют включение в конкурентную войну на международном уровне, созданию новых продуктов и использованию инноваций, что повышает производительность труда

Подводя итоги теоретического исследования, необходимо сделать вывод, что в современных условиях существует множество теоретических концепций производительности труда, которые по-разному трактуют этот показатель, рассматривают на разных уровнях агрегирования: микро-уровень, отраслевой и национальный

Автором обобщены и представлены факторы роста производительности труда на основе системного и источниковедческого анализа. По результатам исследования, основные запросы организаций для повышения производительности труда связаны с организационными, технологическими инновациями, с решением кадрового дефицита и вытекающими из этого управленческими решениями.

Список литературы

1. Грейсон Дж.К. младший, О'Делл К. Американский менеджмент на пороге XXI века. — М., 1991.
2. Маркс К., Энгельс Ф. Полн. Собр. Соч. 2-е изд. Т. 23.
3. Симачев Ю.В., Кузык М.Г., Федюнина А.А., Юревич М.А. Производительность труда в российских компаниях: как содействовать устойчивому росту. Журнал новой экономической ситуации. 2020. № 4 (48).
4. Суханова А.В. Эталонное нормирование труда как фактор повышения его производительности в условиях современного предприятия: диссер. на соискание ученой степени канд. эконом. наук по специальности 08.00.05 — экономика и управление народным хозяйством (экономика труда). Москва. 2020.
5. Факторы роста производительности труда на предприятиях несырьевых секторов российской экономики: докл. к XXI Апр. междунар. науч. конф. по проблемам развития экономики и общества, Москва, 2020 г. / Ю.В. Симачев (рук. авт. кол.), М.Г. Кузык, А.А. Федюнина и др. Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2020.
6. Форрест Д. Райт. Исследование развивающихся стран. Руководство по ресурсам данных для социологов. Книга. — Москва. 2016.
7. Хачатуров Т.С. Эффективность капитальных вложений. — М.: Экономика. 1979.
8. Хейне П. Экономический образ мышления. Пер. с англ. 2-е изд. Стереотипн. — М.: Дело: Cataiiaxy, 1993.
9. Экономические основы модернизации и технологического развития промышленных предприятий. Стратегическое управление и бизнес-планирование. Проект ЮНИДО. Поддержка промышленной интеграции стран-членов ЕврАзЭС. URL: http://www.unido.ru/upload/files/d/documenti/ek_osnovi_modernizacii.pdf.
10. Марыганова Е.А., Шапиро С.А. Увеличение продолжительности жизни населения и рынок труда: противоречия и перспективы. Ученые записки Российской Академии предпринимательства. 2017. Т. 16. № 1. С. 276—287.

References

1. Grayson J.K. junior, O'Dell K. American management on the cusp of the 21st century. — M., 1991.
2. Marx k., Engels F. Complete works. 2nd ed. T. 23.
3. Simachev Yu.V., Kuzyk MG, Fedyunina AA, Yurevich M.A. Labor productivity in Russian companies: how to promote sustainable growth. Journal of the new economic situation. 2020. № 4 (48).
4. Sukhanova A.V. Standard labor rationing as a factor in increasing its productivity in the conditions of a modern enterprise: disser. for the degree of cand. economy. sciences in 08.00.05 — economics and management of the national economy (labor economy). — Moscow. 2020.

5. Factors of labor productivity growth at enterprises of non-resource sectors of the Russian economy: doc. to XXI Apr. international scientific. conf. on the development of the economy and society, Moscow, 2020 / Yu.V. Simachev (by. Aut. col.), M.G. Kuzyk, A.A. Fedyunina and others; Nats. research university «Higher School of Economics». — М.: Ed. House of the Higher School of Economics, 2020.
6. Forrest D. Wright. A study of developing countries. A guide to data resources for sociologists. The book. Moscow. 2016.
7. Khachaturov T.S. Efficiency of capital investments. — М.: Economics. 1979.
8. Heine P. Economic mindset. Per. from Eng. 2nd ed. Stereotype. — М.: Case: Cataiiaxy, 1993.
9. Economic foundations of modernization and technological development of industrial enterprises. Strategic management and business planning. UNIDO project. Support for industrial integration of EurAsEC member countries. URL: http://www.unido.ru/upload/files/d/documenti/ek_osnovi_modernizacii.pdf.
10. Maryganova E.A., Shapiro S.A. Increasing the life expectancy of the population and the labor market: contradictions and prospects. Scientific notes of the Russian Academy of Entrepreneurship. 2017. T. 16. № 1. S. 276–287.