



## **Актуальные подходы к оценке экономической эффективности использования результатов интеллектуальной деятельности**

**С. А. Полухина**

*Кандидат экономических наук, доцент,  
[sofia-05@list.ru](mailto:sofia-05@list.ru)*

*Кафедра бухгалтерского учета и аудита,  
Санкт-Петербургский государственный морской  
технический университет,  
Санкт-Петербург, Россия*

**Е. А. Никифорова**

*Студент,  
[katya\\_nik.2001@mail.com](mailto:katya_nik.2001@mail.com)*

*Кафедра бухгалтерского учета и аудита,  
Санкт-Петербургский государственный морской  
технический университет,  
Санкт-Петербург, Россия*

**Аннотация:** В статье рассмотрены современные подходы к оценке эффективности использования интеллектуальной собственности. Определены критерии признания результатов интеллектуальной деятельности в соответствии с законодательством РФ и международными стандартами финансовой отчетности. Дана экономическая характеристика нематериальным активам предприятия. Представлены принципы определения стоимости объектов интеллектуальной собственности. Сформулированы основные направления использования нематериальных активов для целей деятельности хозяйствующего субъекта. Предложены подходы к определению экономических результатов от введения в хозяйственный оборот результатов интеллектуальной деятельности.

**Ключевые слова:** результаты интеллектуальной деятельности, интеллектуальная собственность, нематериальные активы, оценка, капитализация, экономическая эффективность, введение в хозяйственный оборот.

## **Actual approaches to assessing the economic efficiency of using the intellectual activity results**

**S. A. Polukhina**

*Cand. Sci. (Econ.), Assoc. Prof.,  
[sofia-05@list.ru](mailto:sofia-05@list.ru)*

*Department accounting and audit,  
Saint Petersburg State Marine Technical University,  
Saint Petersburg, Russia*

**E. A. Nikiforova**

*Student,  
[katya\\_nik.2001@mail.com](mailto:katya_nik.2001@mail.com)*

*Saint Petersburg State Marine Technical University,  
Saint Petersburg, Russia*

**Abstract:** The article discusses modern approaches to assessing the effectiveness of the use of intellectual property. The criteria for recognizing the results of intellectual activity in accordance with the legislation of the Russian Federation and international financial reporting standards are defined. The economic characteristics of the intangible assets of the enterprise are given. The principles of determining the value of intellectual property objects are presented. The main directions of the use of intangible assets for the purposes of the activity of an economic entity are formulated. Approaches to the definition of economic results from the introduction of the results of intellectual activity into economic circulation are proposed.

**Keywords:** results of intellectual activity, intellectual property, intangible assets, valuation, capitalization, economic efficiency, introduction to economic turnover.

Одним из главных показателей цивилизованного общества продолжает оставаться уровень развития науки, культуры и техники. В современной экономике оценка эффективности использования интеллектуального потенциала хозяйствующего субъекта, несомненно, является актуальной экономической задачей. Особое значение вопросы оценки эффективности использования объектов интеллектуальной собственности (далее — ОИС) предприятия приобретают при введении результатов интеллектуальной деятельности (далее — РИД) в хозяйственный оборот.

Внедрение нового продукта или процесса в производственную деятельность предприятия — представляет ввод инновации на рынок для целей окупаемости вложенного капитала и использованных ресурсов для целей удовлетворения потребностей общества.

Термины «объекты интеллектуальной собственности», «результаты интеллектуальной деятельности» введены Гражданским кодексом Российской Федерации.<sup>1</sup> Представляют собой охраняемые законом объекты, не имеющие осязаемой формы и способные приносить предприятию прибыль от их использования в хозяйственном обороте.

РИД в деятельности предприятия представляют собой нематериальные активы (далее — НМА) хозяйствующего субъекта. Согласно МСФО (IAS) 38 «Нематериальные активы» — идентифицируемый немонетарный актив, не имеющий физической формы, организация контролирует актив.

Нематериальный актив подлежит признанию, когда: признается вероятным, что организация получит связанные с данным объектом будущие экономические выгоды; первоначальная стоимость данного актива может быть надежно оценена.<sup>2</sup>

Российские стандарты учета регулируют учет и отражение в отчетности нематериальных активов по нормам ПБУ 14/2007 «Учет нематериальных активов», утвержденным Приказом Минфина России от 27.12.2007 № 153н.

Гармонизация подходов к учету и международных стандартов финансовой отчетности обусловила разработку ФСБУ 14/2022 «Нематериальные активы», утвержденного Приказом Минфина России от 30.05.2022 № 86н, который заменит действующее ПБУ 14/2007 в 2024 году. В стандарте приводятся признаки нематериальных активов, их классификация, требования к формированию информации о них в бухгалтерском учете.<sup>3</sup>

РИД классифицируются на:

- объекты авторских прав;
- объекты промышленной собственности;
- объекты смежных прав;
- средства индивидуализации товаров, работ, услуг, предприятий и субъектов гражданского оборота;
- нетрадиционные объекты.

<sup>1</sup> Ст. 1225, Гражданский кодекс Российской Федерации, часть четвертая от 18.12.2006 № 230-ФЗ.

<sup>2</sup> Международный стандарт финансовой отчетности (IAS) 38 «Нематериальные активы».

<sup>3</sup> Приказ Минфина России от 30.05.2022 № 86н «Об утверждении Федерального стандарта бухгалтерского учета ФСБУ 14/2022 «Нематериальные активы»».

В работе Полухиной С. А. представлена отдача НИР в виде зависимости <sup>4</sup>:

$$\begin{aligned} \text{Отдача НИР} &= \frac{\text{Технический...прогресс}}{\underbrace{\text{Вложения...в...НИР}}_{\text{Техническая...отдача}}} \times \frac{\text{Денежные...поступления}}{\underbrace{\text{Технический...прогресс}}_{\text{Денежная...отдача}}} = \\ &= \frac{N}{\text{Вложения...в...НИР}} \times \frac{\text{Денежные...поступления}}{N}, \end{aligned}$$

где  $N$  — величина полезной характеристики нововведения.

Эффективность использования РИД для целей деятельности предприятия можно оценить по формуле:

$$\text{ЭЭИ} = \frac{\text{ЧПр}}{\text{ЧЗат}},$$

где ЭЭИ — экономическая эффективность использования РИД;

ЧПр — чистая приведенная к настоящему моменту прибыль от использования РИД;

ЧЗат — чистые приведенные затраты предприятия на создание, приобретение, иное поступление РИД.

При создании, поступлении, выявлении в ходе инвентаризации объекта НМА, его необходимо формализовать для целей использования, оценить и поставить на баланс имущественного комплекса предприятия.

Процедура оценки и последующего учета НМА называется капитализацией объектов интеллектуальной собственности. Без капитализации РИД невозможна дальнейшая коммерциализация и использование ОИС.

Оценкой интеллектуальной собственности и нематериальных активов занимались такие исследователи, как Н.Н. Карпова, Б.Б. Леонтьев, В.И. Мухопад, И.Г. Почернин. <sup>5 6 7</sup>

Оценка затрат на создание, приобретение, иное поступление РИД зависит от способа поступления объекта интеллектуальной собственности на предприятие. Данные принцип закреплен ПБУ 14/2007 и ФСБУ 14/2022. Методы оценки регулируются подходами, установленными Федеральным законом № 135-ФЗ от 29.07.1998 г. «Об оценочной деятельности в Российской Федерации». <sup>8</sup>

Существуют общие требования к проведению оценки, которые раскрыты в ФСО № 11 — «Оценка НМА и интеллектуальной собственности» от 22.06.2015 № 385. <sup>9</sup> В Российской Федерации для оценки ОИС и нематериальных активов, используется следующая классификация методов оценки: затратный, рыночный (сравнительный) и доходный.

Поступление НМА в организацию может происходить путем самостоятельного создания ОИС хозяйствующим субъектом, путем заключения гражданско-правового договора со сторонней орга-

<sup>4</sup> Полухина С.А. «Разработка методического подхода к коммерческому использованию технологий на промышленных предприятиях», диссертация, Санкт-Петербург, 2004. 267с.

<sup>5</sup> Н.Н. Карпова, И.Г. Почернин. Экономико-математические модели при оценке интеллектуальной собственности. Вопросы оценки, 2000, № 3.

<sup>6</sup> Б.Б. Леонтьев. Традиционные подходы к оценке интеллектуальной собственности. Патенты и лицензии 2010, № 11. С. 39–49.

<sup>7</sup> Мухопад В.И. Сущность, средства и проблемы коммерциализации интеллектуальной собственности в российской экономике. Коммерциализация объектов интеллектуальной собственности и повышение капитализации компании. Материалы 3-го Всероссийского форума «Интеллектуальная собственность — XXI век». — М.: ГОУ ВПО РГИИС, 2010. С. 51–59.

<sup>8</sup> Федеральный закон «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» от 29.07.1998 № 135-ФЗ.

<sup>9</sup> Приказ Минэкономразвития России от 22.06.2015 № 385 «Об утверждении Федерального стандарта оценки “Оценка нематериальных активов и интеллектуальной собственности (ФСО № 11)”».

низацией на создание ОИС или путем прямой полной уступки исключительных прав сторонней организацией. В этих случаях реально и вероятно оценить затраты на создание РИД. Применяется затратный подход к оценке затрат при создании НМА. Определяют сумму всех затрат на разработку или приобретение объекта.

В ходе хозяйственной деятельности часто предприятие имеет и использует ОИС, но данные объекты не находятся на балансе организации. В этом случае предприятию необходимо провести полную инвентаризацию РИД, прибегнуть к услугам независимого оценщика для определения стоимости НМА, и поставить объект на баланс организации.

Под коммерческим использованием РИД понимается введение ОИС в хозяйственный оборот. Придерживаемся точки зрения Валдайцева С.В., который считает, «коммерческая реализация новых технологий может происходить как через операции с самими новыми технологиями (так называемая горизонтальная передача — горизонтальный трансфер технологий или передача технологий в смысле их продажи как таковых заинтересованным покупателям), так и с помощью освоения этих технологий собственными силами и продаж промышленной продукции, воплощающей новые технологии (вертикальная передача или вертикальный трансфер технологий)».<sup>10</sup>

Таким образом, для определения чистой приведенной прибыли хозяйствующего субъекта от использования РИД, необходимо найти долю прибыли, приходящейся на ОИС, и генерируемой предприятием в зависимости от варианта введения в хозяйственный оборот исключительных прав:

1. Выпуск продукции, товаров, работ, услуг на собственном предприятии с использованием НМА. Этот метод является самым эффективным в деятельности организации, позволяет осуществлять самостоятельно освоение и внедрение в производственный процесс инноваций.

2. Заключение договора уступки исключительного права на РИД. Правообладатель передает другому лицу исключительные права на РИД за установленное вознаграждение в полном объеме.

3. Предоставление права использования РИД по лицензионным договорам. Одна сторона лицензиар предоставляет за установленное договором вознаграждение другой стороне лицензиату право использования ОИС. Договор заключается в письменной форме с обязательным указанием территории, на которой допускается использование РИД и сроков. Лицензия может быть предоставлена в виде простой (неисключительной) или исключительной лицензии. При предоставлении простой (неисключительной) лицензии лицензиар сохраняет за собой право выдачи лицензий третьим лицам. В случае предоставления исключительной лицензии, лицензиар лишается права выдачи лицензий другим лицам.

Оценка эффективности использования РИД, определение вариантов использования ОИС во времени бесспорно имеют актуальное значение для инновационного потенциала предприятия, его роста. Устанавливаются наиболее эффективные с точки зрения прибыли варианты введения ОИС в хозяйственный оборот. Увеличение имущества организации за счет прироста стоимости НМА позволяет прибегать и другим корпоративным действиям с использованием РИД. Повышается доверие к компании со стороны партнеров и инвесторов.

#### Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации, часть четвертая от 18.12.2006 № 230-ФЗ.
2. Международный стандарт финансовой отчетности (IAS) 38 «Нематериальные активы».
3. Приказ Минфина России от 30.05.2022 № 86н «Об утверждении Федерального стандарта бухгалтерского учета ФСБУ 14/2022 “Нематериальные активы”».
4. Полухина С.А. «Разработка методического подхода к коммерческому использованию технологий на промышленных предприятиях», диссертация, Санкт-Петербург, 2004, 267 с.
5. Н.Н. Карпова, И.Г. Почернин. Экономико-математические модели при оценке интеллектуальной собственности. Вопросы оценки. 2000. № 3.
6. Леонтьев Б.Б. Традиционные подходы к оценке интеллектуальной собственности. Патенты и лицензии. 2010. № 11. С. 39–49.

---

<sup>10</sup> Валдайцев С.В. Формы коммерческой реализации новых технологий. Инновации. 1996, № 1.

7. Мухопад В.И. Сущность, средства и проблемы коммерциализации интеллектуальной собственности в российской экономике. Коммерциализация объектов интеллектуальной собственности и повышение капитализации компании. Материалы 3-го Всероссийского форума «Интеллектуальная собственность – XXI век». – М.: ГОУ ВПО РГИИС, 2010. С. 51–59.
8. Федеральный закон «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» от 29.07.1998 № 135-ФЗ.
9. Приказ Минэкономразвития России от 22.06.2015 № 385 «Об утверждении Федерального стандарта оценки “Оценка нематериальных активов и интеллектуальной собственности (ФСО № 11)”».
10. Валдайцев С.В. Формы коммерческой реализации новых технологий. Инновации. 1996, № 1.

#### References

1. The Civil Code of the Russian Federation, Part Four of 18.12.2006 No. 230-FZ.
2. International Financial Reporting Standard (IAS) 38 «Intangible Assets».
3. Order of the Ministry of Finance of the Russian Federation No. 86n dated 30.05.2022 «On Approval of the Federal Accounting Standard FSB 14/2022 “Intangible Assets”».
4. Polukhina S.A. «Development of a methodological approach to the commercial use of technologies in industrial enterprises», dissertation, St. Petersburg, 2004. 267c.
5. N.N. Karpov, I.G. Pochernin. The economical-mathematical models at an assessment of the intellectual property. Assessment questions, 2000, No. 3.
6. B.B. Leontyev. The traditional approaches to an assessment of the intellectual property. Patents and licenses. 2010, No. 11. Page 39–49.
7. V.I. Mukhopad. The essence, the means and the problems of the commercialization of the intellectual property in the Russian economy. / The commercialization of the objects of the intellectual property and the increase of the capitalization of the company. The materials of the 3rd All-Russian forum «The intellectual property – the XXI century». – М.: Public Educational Institution of the Higher Professional Training RGIIS, 2010. Page 51–59.
8. Federal Law «On Appraisal Activity in the Russian Federation» dated 29.07.1998 No. 135-FZ.
9. Order of the Ministry of Economic Development of the Russian Federation No. 385 dated 22.06.2015 «On Approval of the Federal Valuation Standard “Valuation of Intangible Assets and Intellectual Property (FSO No. 11)”».
10. Valdaytsev S.V. Forms of commercial implementation of new technologies. Innovations. 1996, № 1.