

## Особенности инфляционного налогообложения в России

**Н. А. Иванова**

*Кандидат экономических наук, доцент,  
[ivanovanat207301@mail.ru](mailto:ivanovanat207301@mail.ru)*

*Санкт-Петербургский государственный университет  
аэрокосмического приборостроения,  
Санкт-Петербург, Россия*

**А. В. Грибанов**

*Кандидат экономических наук, доцент,  
[gribanov.alesha2018@yandex.ru](mailto:gribanov.alesha2018@yandex.ru)*

*Санкт-Петербургский государственный университет  
аэрокосмического приборостроения,  
Санкт-Петербург, Россия*

**Аннотация:** Предметом исследования является инфляционное налогообложение, которое представлено как неофициальная форма оплаты в России, которое осуществляется само по себе и наполняет бюджет. Применяемые методы исследования — теоретические (анализа, синтеза, аналогии, конкретизации и практические сравнения и наблюдения). Авторы приходят к выводу, что при этом происходит потеря реальных доходов населения вследствие инфляции, так как имеющиеся у населения и бизнеса деньги теряют свою стоимость одновременно с ростом цен внутри страны на товары и услуги.

**Ключевые слова:** инфляция, инфляционное налогообложение, сеньораж, основные и оборотные фонды.

## Features of inflationary taxation in Russia

**N. A. Ivanova**

*Cand. Sci. (Econ.), Assoc. Prof.,  
[ivanovanat207301@mail.ru](mailto:ivanovanat207301@mail.ru)*

*St. Petersburg State University of Aerospace Instrumentation,  
Saint Petersburg, Russia*

**A. V. Gribanov**

*Cand. Sci. (Econ.), Assoc. Prof.,  
[gribanov.alesha2018@yandex.ru](mailto:gribanov.alesha2018@yandex.ru)*

*St. Petersburg State University of Aerospace Instrumentation,  
Saint Petersburg, Russia*

**Abstract:** The subject of the study is inflationary taxation, which is presented as an informal form of payment in Russia, which is carried out by itself and fills the budget. The applied research methods are theoretical (analysis, synthesis, analogy, concretization and practical comparisons and observations). The authors come to the conclusion that at the same time there is a loss of real incomes of the population due to inflation, since the money available to the population and business loses its value simultaneously with the increase in prices within the country for goods and services.

**Keywords:** inflation, inflationary taxation, seigniorage, fixed and circulating funds.

Термин «инфляционное налогообложение» не входит в список закреплённых понятий в экономической науке. Экономисты называют данным термином убыток, который причиняется держателям денежных средств ввиду инфляционных начислений. Такой убыток наносится сниже-

нием ценности валюты из-за инфляции с одновременным присвоением выгоды центром эмиссии, которую эту инфляцию вызвал.

Инфляции посвящено много работ. Еще Дж. М. Кейнс писал, что инфляция является скрытым видом налогообложения — с помощью инфляции правительства «слабых» стран обычно латают дыры в бюджете, так как другими способами наполнить бюджетные фонды такие государства не могут [1].

Состояние накопленного потребительского дохода в результате инфляции существенно отличается в зависимости от финансового положения конкретного индивида. Как может показаться поначалу, инфляция, будучи выраженная в процентах, одинаково влияет на всех участников рынка, так как на всех них оказывается одинаковое негативное воздействие, выраженное в конкретном проценте. Однако на самом деле сила эта воздействия разнится. Исследователи выделяют три основные группы граждан, по степени воздействия инфляции на их финансовое положение — с высоким, средним и низким уровнями доходов.

Население, обладающее высоким уровнем дохода, находится в достаточно выгодном положении — они располагают большим количеством имущества, которое индексируется вместе с инфляцией. Тогда как такие товары, как продукты питания, медикаменты, повседневно используемые вещи, в общем объеме трат занимают достаточно малый процент. При этом люди с высоким уровнем доходов потребляют много товаров, не входящих в состав товаров повседневного спроса. Такие потребители зарабатывают достаточно денег, что не испытывать нужды в накоплении денежной массы для приобретения недвижимости, дорогих предметов и др., и поэтому легко тратят денежные средства на прирост имущества, просто единомоментно приобретая желаемые объекты и товары. Таким образом, происходит вложение в товары длительного пользования, которые и индексируются одновременно с инфляцией, и инфляционный налог почти не оказывает влияния на людей с высоким уровнем доходов.

Граждане со средним уровнем доходов обычно располагают достаточной денежной массой для приобретения как товаров ежедневного потребления, так и некоторых предметов роскоши, техники и проч. При этом накапливаемые денежные средства идут либо на увеличение стоимости обладаемого имущества, либо на потребление. Изначально объем потребления товаров не из списка ежедневного потребления растет, но затем, по мере роста инфляции, происходит обесценивание денежных доходов, и общая стоимость имущества сокращается. Это постепенно приводит потребителей со средним уровнем доходов в зону пиковых объемов и цен — они начинают потреблять больше товаров повседневного спроса и меньше товаров, которые способны индексироваться одновременно с ростом инфляции. В итоге люди запасают товары повседневного потребления впрок, и употребляют их в больших объемах, чем ранее. Граждане с низким уровнем доходов практически не обладают ценным имуществом. Как правило, люди из этой группы не обладают большими накоплениями и не располагают значительными средствами на приобретение товаров и услуг. По мере роста инфляции их накопления постепенно снижаются, в итоге заканчиваясь вовсе. Малый уровень дохода не позволяет делать накопления или заниматься вложением денежных средств в целях восстановления имущества. При высоком проценте инфляции, стоимость имущества всегда стремится вниз [2, 3]. Накопления, доходы, стоимость накопленного имущества падает, и люди, не обладающие высокими доходами, в итоге становятся вынуждены приобретать меньшее количество товаров и услуг.

На основании вышесказанного, можно заключить, что инфляционное налогообложение в долгосрочной перспективе способствует разделению общества на группы по уровню доходов и делает бедных еще беднее, а богатых еще богаче. Данная экономическая теория была проверена на практике в 1990-х годах в постсоветских странах. После скачка инфляции в 1992 году произошло резкое разграничение в доходах между бедными и богатыми гражданами. Т.е. люди, которые зарабатывали сравнительно небольшие деньги, но имели значительные накопления денежных средств, представляли собой группу со средними доходами, и в течение 1–2 лет перешли в разряд граждан с низкими доходами, так как накопления моментально обесценились, имущество продолжало устаревать, и компенсировать инфляцию не получалось. Эта группа населения в основном принадлежала к старшему поколению, часто — пенсионного возраста. Люди были вы-

нуждены изменить структуру своего потребления в сторону приобретения товаров ежедневного спроса, покупать дешевые товары, пользоваться только жизненно необходимыми услугами, при этом никак не увеличивая объем потребляемых товаров [4, 5].

В качестве примера инфляционного налогообложения можно привести следующую ситуацию: компания имеет значительные запасы денег и ценных бумаг, хранящихся в кредитных учреждениях и в виде наличной валюты. Повышение цен на товары, продукты, материалы, услуги приводит к тому, что вместо прежних 500 тысяч рублей компания вынуждена тратить 700 тысяч рублей. Как следствие, государство собирает 200 тысяч рублей в качестве инфляционного налога. Так как подобных компаний в Российской Федерации очень много, также, как и простых граждан, имеющих те или иные накопления, государственный бюджет активно пополняется [6].

Как правило, высокая инфляция (>10%) длится недолго и имеет тенденцию к снижению. Однако деньги в ее период уже попали в государственный бюджет. При этом возможности собирания инфляционного налога у государства не беспредельны: начиная с определенного момента, высокий уровень инфляции нивелирует получаемые доходы, собираемые благодаря инфляционному налогообложению [7, 8]. Важно отметить, что население, регулярно испытывающее давление инфляции, также может воспротивиться происходящему, что принесет государству дополнительные трудности. По мере роста инфляции правительство вынуждено все время увеличивать денежную массу на рынке, что в итоге ведет к гиперинфляции, разрушающей экономику страны.

Основа государственного бюджета лежит в соотношении доходов и расходов. Наилучшим вариантом считается «нулевое» сальдо, при котором доходы соответствуют расходам в соотношении один к одному. Однако достигнуть такого равенства на практике практически невозможно, так как такой бюджет демонстрирует функционирование самоограничения экономики — то есть издержки определяются получаемыми доходами. При этом экономика должна двигаться вперед, развиваться, а государство должно ставить своей целью достичь как можно большего количества целей, на реализацию которых все время нужны дополнительные средства [9, 10].

Важно отметить, что инфляционное налогообложение, являющееся существенным способом пополнения государственного бюджета, одновременно с этим является и процессом потери реальных денег населения в результате инфляции. Инфляционное налогообложение сильнее всего затрагивает физические лица с малыми доходами, особенно такие группы населения, как инвалиды, пенсионеры, госслужащие и др. Именно поэтому данный вид налога считается одним из худших «необъявленных» налогов. Государство прибегает к инструменту инфляционного налога в тот момент, когда другие инструменты собирания денежной массы неэффективны или слишком скудны, чтобы пополнить доходную статью бюджета в должной мере. Инфляционное налогообложение — крайняя мера по покрытию бюджетного дефицита, при этом однако регулярно используя [11].

Потеря покупательской способности национальной валюты приводит к тому, что снижается уровень жизни населения и замедляется экономический рост. Как указывают экономисты, устойчивая инфляция возникает тогда, когда рост денежной массы на рынке страны опережает рост экономики. Проблема корреляции роста налоговых поступлений и уровня инфляции отражена в многочисленных исследованиях разных стран, в том числе и Российской Федерации, в которых высокий уровень инфляции характерен при проведении экономических реформ. Наша страна особенно ярко испытала это воздействие в 1990-е годы [12, 13].

Как показывают исследования, наблюдается прямая взаимосвязь между уровнем инфляции и ростом налогов. Также исследования говорят о том, что налоговые поступления в развивающихся странах отличаются гибкостью, однако слабая эластичная тенденция инфляции в разных областях зависит от периода их уплаты [14].

Отечественные исследования, посвященные вопросам налогов и инфляции, также установили взаимосвязь между уровнем налоговой нагрузки и инфляцией. В процессе анализа исследователи выявили ряд факторов, влияющих на налогообложение в Российской Федерации, а именно: уровень инфляции, товарооборот, внешнеэкономические отношения. Сбалансировав эти факторы, налоговые поступления могут быть оптимизированы при минимальном влиянии на бизнес и на обычных граждан.

Российская Федерация является сырьевой страной, в которой большая часть доходов бюджета формируется за счет экспорта различного сырья. В этой связи мировые цены на сырье, особенно на углеводороды, непосредственно влияют на цены на товары и услуги внутри страны, а следовательно, и на уровень инфляции [15]. При этом повышаются цены не только на энергоносители, но и на все товары и услуги, так как их себестоимость растет за счет повышения энергозатрат. Как следствие, мировые рынки и экономические санкции, накладываемые на Российскую Федерацию, значительно усиливают влияние инфляции на отечественный финансовый рынок.

По мнению авторов, укрепление налоговой справедливости в первую очередь влияет на снижение масштабов уклонения от уплаты налогов и повышению на этой основе их собираемости. Применительно к инфляционному налогообложению эта логика также работает. Инфляционные налоги достаточно тяжело «обойти», все же и юридические, и физические лица прибегают к тем или иным инструментам с целью снижения или нивелирования действия инфляционного налога. В этой связи укрепление налоговой справедливости в стране в общем является необходимым шагом для уверенного развития Российской Федерации.

В заключении следует отметить основные моменты инфляционного налогообложения. По мнению авторов, оно представляет собой потерю реальных доходов населения вследствие инфляции, так как имеющиеся у населения и бизнеса деньги теряют свою стоимость одновременно с ростом цен внутри страны на товары и услуги. Существует и другой термин этого процесса — сеньораж — но в данный момент в научной литературе данный термин используется редко, и в основном применяется для обозначения платы монетному двору за чеканку монет и печатание банкнот.

#### Список литературы

1. Базылева Н.И. Макроэкономика. — М., 2015. 212 с.
2. Видяпина В.И. Экономическая теория. — М.: Инфра-М, 2018. 612 с.
3. Виктор Т. Регулирование налогов для инфляции. Разработка и составление налогового законодательства. Глава 13. Международный валютный фонд, 2016.
4. Глазьев С. Кризис глобальной финансовой системы. — М., 2015. 338 с.
5. Дементьев Н.П. Инфляционные деформации в налогах и банковская система России. Мир экономики и управления. 2021. № 2.
6. Джеральд А., Кэрролл Р. Влияние подоходных налогов на доходы домашних хозяйств. Обзор экономики и статистики. 1999. Том 81, № 4. С. 81–93.
7. Джумаев М.Х., Ибрагимова Э.С. Настройка налоговой системы в современных условиях и ее влияние на социально-экономическую ситуацию. Материалы Всероссийской научно-практической конференции студентов, молодых ученых и аспирантов «Наука и молодежь». Грозный: Чеченский государственный университет, 2018. С. 450–454.
8. Инфляционные ожидания и потребительские настроения. — [Электронный ресурс]: Информационно-аналитический комментарий. Банк России. 2020. № 10(46). Режим доступа URL: [https://cbr.ru/collection/collection/file/29379/infl\\_exp\\_20-10.pdf](https://cbr.ru/collection/collection/file/29379/infl_exp_20-10.pdf) (дата обращения: 07.10.2022).
9. Лизина О.М. Макроэкономические факторы инновационного экономического роста. Контентус. — М., 2019. 148 с.
10. Медведева М.В. Влияние факторов на поступление налогов в бюджет. Материалы Всероссийской конференции «XLVI итоговая студенческая научная конференция Удмуртского государственного университета». Ижевск: Удмуртский государственный университет, 2018. С. 188–190.
11. Орькина Т.Г. Инфляционный налог как угроза экономической безопасности. Контентус, 2018. С. 14.
12. О чем говорят тренды. Макроэкономика и рынки. [Электронный ресурс]: Банк России. Бюллетень Департамента исследований и прогнозирования. 2021. № 2. 45 с. Режим доступа URL: <https://cbr.ru/Collection/Collection/File/32077/bulletin21-02.pdf> (дата обращения: 08.10.2022).
13. Патоли А. К. и др. Влияние инфляции на налоги в Пакистане: эмпирическое исследование периода 2000–2010 годов. Менеджмент и социальные науки. 2012. Том 8. № 2. С. 31–41.
14. Сафрончук М.В. Инфляция и антиинфляционная политика. — М., 2021. 37 с.
15. Чепыжова О.К. Особенности инфляционных процессов в России в условиях текущего экономического спада. Инновационные аспекты развития науки и техники, 2021. № 4.

### References

1. Bazyleva N.I. Macroeconomics. – M., 2015. 212 p.
2. Vidyapina V.I. Economic theory. – M.: Infra-M, 2018. 612 p.
3. Viktor T. Regulation of taxes for inflation. Development and drafting of tax legislation. Chapter 13. International Monetary Fund, 2016.
4. Glazyev S. The crisis of the global financial system. – M., 2015. 338 p.
5. Dementiev N.P. Inflationary deformations in taxes and the banking system of Russia. The World of Economics and Management. 2021. No. 2.
6. Gerald A., Carroll R. The impact of income taxes on household incomes. Review of Economics and Statistics. 1999. V. 81, No. 4. Pp. 81–93.
7. Dzhumaev M.H., Ibragimova E.S. Setting up the tax system in modern conditions and its impact on the socio-economic situation. Materials of the All-Russian Scientific and Practical Conference of students, young scientists and postgraduates «Science and Youth». Grozny: Chechen State University, 2018. Pp. 450–454.
8. Inflation expectations and consumer sentiment. – [Electronic resource]: Informational and analytical commentary. The Bank of Russia. 2020. № 10(46). – URL access mode: [https://cbr.ru/collection/collection/file/29379/infl\\_exp\\_20-10.pdf](https://cbr.ru/collection/collection/file/29379/infl_exp_20-10.pdf) (accessed: 07.10.2022).
9. Lizina O.M. Macroeconomic factors of innovative economic growth. Contentus. – M., 2019. 148 p.
10. Medvedeva M.V. Influence of factors on the receipt of taxes to the budget. Materials of the All-Russian conference «XLVI final student scientific conference of Udmurt State University». Izhevsk: Udmurt State University, 2018. pp. 188–190.
11. Orkina T.G. Inflationary tax as a threat to economic security. Contentus, 2018. P. 14.
12. What trends are talking about. Macroeconomics and markets. [Electronic resource]: Bank of Russia. Bulletin of the Department of Research and Forecasting. 2021. No. 2. 45 p. URL access mode: <https://cbr.ru/Collection/Collection/File/32077/bulletin21-02.p>(date of application: 08.10.2022).
13. Patoli A.K. et al. The Impact of inflation on taxes in Pakistan: an empirical study of the period 2000–2010. Management and social sciences. 2012. No. 2, Volume 8. pp. 31–41.
14. Safronchuk M.V. Inflation and anti-inflationary policy. – M., 2021. 37 p.
15. Chepyzhova O.K. Features of inflationary processes in Russia in the conditions of the current economic downturn. Innovative aspects of the development of science and technology, 2021. No. 4.