

Социокультурные аспекты предпринимательской деятельности / Socio-cultural aspects of entrepreneurship

Оригинальные статьи / Original articles

<https://doi.org/10.24182/2073-9885-2022-15-3-73-79>



Исследование проблем развития предпринимательских структур в период экономического кризиса

А. Б. Мещерякова

Кандидат экономических наук, доцент,
1980_allaal@mail.ru

Академия маркетинга и социально-информационных технологий,
Краснодар, Россия

Аннотация: Экономические кризисы как объект исследования волнуют не одно поколение учёных-экономистов. Современные проблемы, связанные с кризисами, касаются многих аспектов жизнедеятельности, включая предпринимательскую деятельность. Во все времена вопросам выживания предпринимателей в условиях экономического кризиса отводилась значительная роль, однако учёными так и не выработаны универсальные решения относительно того, каким образом предприятия должны действовать в кризисных условиях. Различные процессы, и в первую очередь политические, оказывают значительное влияние на возможность бизнеса развиваться в кризисных условиях. В этих условиях выработка эффективных решений по развитию предпринимательских структур в условиях кризиса предполагает необходимость более тесного взаимодействия бизнеса и государства. Предметом исследования выступают подходы к развитию предпринимательских структур в условиях экономического кризиса.

В статье обосновывается необходимость совместной работы государства и предпринимательских структур в период, когда последние находятся в кризисных условиях. Необходимость защиты собственных интересов бизнеса вынуждает предпринимательские структуры поступать в национальными интересами государства, на территории которых они ведут свою деятельность. И здесь государство должно предпринимать усилия для того, чтобы на основе партнёрства с бизнес-средой достигать собственных целей.

Ключевые слова: предпринимательство, экономический кризис, развитие предпринимательских структур, управление предпринимательской структурой.

Study of the problems of development of entrepreneurial structures during the economic crisis

A. B. Meshcheryakova

Cand. Sci. (Econ.), Assoc. Prof.,
1980_allaal@mail.ru

Academy of Marketing and Social Information Technologies,
Krasnodar, Russia

Abstract: Economic crises as an object of study are of concern to more than one generation of economists. Modern problems associated with crises relate to many aspects of life, including entrepreneurial activity. At all times, the issues of survival of entrepreneurs in the conditions of the economic crisis have been given a significant role, however, scientists have not developed universal solutions on how enterprises should act in crisis conditions. Various processes, and, first of all, political ones, have a significant impact on the ability of a business to develop in crisis conditions. Under these conditions, the development of effective solutions for the development of business structures in a crisis

implies the need for closer interaction between business and the state. The subject of the research is the approaches to the development of entrepreneurial structures in the conditions of the economic crisis. The article substantiates the need for joint work of the state and business structures in a period when the latter are in crisis conditions. The need to protect their own interests of business forces entrepreneurial structures to sacrifice the national interests of the state on whose territory they operate. And here the state should make efforts to achieve its own goals on the basis of partnership with the business environment.

Keywords: *entrepreneurship, economic crisis, development of business structures, business structure management*

За последний десяток лет в научной среде интерес вызывали вопросы, связанные с изучением предпринимательских структур, отраженные в таблице 1.

Таблица 1

Направления научных интересов в области развития предпринимательских структур

Дата	ФИО соискателя	Наименование диссертации
2012	Богомолова Елена Владимировна	Концепция обеспечения авантажности предпринимательских структур в современных условиях хозяйствования
2013	Каганов Вениамин Шаевич	Корпоративное обучение как фактор обеспечения конкурентоспособности российских предпринимательских структур
2013	Фихтнер Оксана Анатольевна	Формирование и развитие сетевого взаимодействия предпринимательских структур в новой российской экономике (теория и методология)
2013	Гумеров Анвар Вазыхович	Формирование стратегии развития предпринимательских структур с использованием инструментов менеджмента качества
2013	Дудин Михаил Николаевич	Обеспечение стратегической устойчивости предпринимательских структур в условиях инновационного развития
2014	Блудов Андрей Михайлович	Трансформация системы государственного регулирования как условие реализации потенциала саморазвития предпринимательских структур
2014	Киварина Мария Валентиновна	Эволюция взаимодействия властных и предпринимательских структур в российской экономике
2014	Кордович Валентина Иосифовна	Субъект-ориентированное управление рисками сельскохозяйственных предпринимательских структур
2015	Мансуров Ренат Шарифович	Обеспечение конкурентоспособности предпринимательских структур на основе проектов развития
2015	Руденко Марина Николаевна	Методология формирования и развития стратегий интеграции предпринимательских структур в условиях постиндустриальной экономики
2015	Гришин Константин Евгеньевич	Теоретико-методологические основы проектирования формата эффективного взаимодействия властных и предпринимательских структур
2015	Лишук Анна Алексеевна	Стратегическое планирование устойчивого развития предпринимательских структур в условиях постиндустриальной экономики
2016	Фокина Ольга Васильевна	Методология обеспечения конкурентоспособности предпринимательских структур сферы общественного питания на основе маркетинговой компетентности
2017	Орлова Любовь Николаевна	Трансформация механизмов обеспечения конкурентоспособности и устойчивого инновационного развития предпринимательских структур
2019	Хакимов Алмаз Хамитович	Формирование системы управления конкурентоспособностью предпринимательских структур в российской экономике
2020	Созинова Анастасия Андреевна	Маркетинговая методология управления реорганизацией предпринимательских структур
2022	Ильин Андрей Борисович	Влияние глобальных предпринимательских структур в сфере зрелищного предпринимательства на развитие национальных экономик

Анализ тем докторских диссертаций, связанных с изучением предпринимательских структур за последние 10 лет, показывает, что основной интерес у ученых-экономистов вызывали вопросы стратегического развития предпринимательских структур (Гумеров А.В., Дудин М.Н., Руденко М.Н., Лищук А.А. и конкурентоспособности этих структур (Каганов В.Ш., Мансуров Р.Ш. Фокина О.В., Орлова Л.Н., Хакимов А.Х.). В меньшей степени интерес ученых вызывали аспекты государственно-частного партнёрства и государственного регулирования их деятельности (Киварина М.В., Гришин К.Е. Блудов А.М.).

Вопросам развития предпринимательских структур в условиях экономического кризиса за последний десяток лет учёные в своих докторских исследованиях внимания не уделяли.

Экономические кризисы как явление были изучены в трудах следующих отечественных учёных-экономистов (табл. 2).

Таблица 2

Направления исследований развития предпринимательских структур в условиях экономического кризиса

Дата	ФИО соискателя	Наименование диссертации
2012	Черкасова Татьяна Павловна	Посткризисный экономический рост в современной России (факторы, концептуальная модель, государственная политика)
2012	Овсянников Сергей Викторович	Формирование механизма антикризисного управления для обеспечения устойчивого развития промышленных предприятий
2013	Медведева Людмила Николаевна	Стратегическое управление средним городом: от кризиса к модернизации
2013	Булавко Ольга Александровна	Промышленно-инвестиционная политика в посткризисной модернизации российской промышленности
2014	Шелепов Владимир Германович	Приоритетные инструменты кредитной и налоговой политики в условиях посткризисного развития российской экономики
2015	Безбородова Татьяна Ивановна	Методология учетно-аналитического обеспечения экономической деятельности организаций в условиях антикризисного управления
2017	Слепак Константин Борисович	Управление процессом формирования и развития инновационной экономики региона в условиях экономического кризиса
2017	Бобрышев Алексей Николаевич	Теория и методология управленческого учета в условиях кризисных процессов экономики
2018	Щербаков Геннадий Анатольевич	Системные экономические кризисы как фундаментальный фактор долгосрочного хозяйственного развития

Как показывают данные, представленные в таблице, двое учёных (Овсянников С.В. и Безбородова Т.И.) посвятили свою работу изучению кризисных явлений на предприятиях (организациях).

В своей работе «Формирование механизма антикризисного управления для обеспечения устойчивого развития промышленных предприятий» Овсянников С.В. предлагает модель деструктивного влияния экономических кризисов на промышленные предприятия, тем самым полагая, что экономический кризис — это негативное явление ¹. Однако экономический кризис не всегда связан с проблемами, это также и открывающиеся возможности для предприятия. Более того, грамотно и обоснованно применяя стратегию диверсификации, предприятия могут гибко реагировать на конъюнктурные изменения и избегать или по крайней мере смягчать последствия наступления кризиса по определённым видам деятельности. Профессор в качестве положительного эффекта экономического кризиса указывает его санирующее воздействие на конъюнктуру как следствие насильственного выравнивания спроса и предложения.

В качестве стадий профессор Овсянников С.В. выделяет кризис потенциала развития, структурный кризис, кризис результатов, кризис платежеспособности и несостоятельности. Учёный счи-

¹ Овсянников Сергей Викторович. Формирование механизма антикризисного управления для обеспечения устойчивого развития промышленных предприятий: автореферат дис. ... кандидата экономических наук: 08.00.05. Воронежский государственный университет инженерных технологий. — Воронеж, 2012. 32 с.

тает, что начало экономического кризиса обусловлено проблемами, связанными с неэффективностью выбранной стратегии предприятия и исчерпанием его потенциала. Действительно, многие экономические проблемы начинают себя проявлять на предприятии в виде следующих проблем: возникающих внутриорганизационных конфликтов, непонимания и/или неодобрения курса развития предприятия, нежелания работников различных уровней проявлять усердие и инициативу в своей трудовой деятельности. На этом этапе важно выявить источники проблем и принять меры по их устранению. Задача руководства в данном случае сводится к гибкой трансформации стратегии управления изменениями, которые могут возникнуть в процессе этой трансформации.

Работа профессора Безбородовой Т.И. направлена прежде всего на вопросы учетно-аналитического обеспечения экономической деятельности организаций в условиях антикризисного управления. Профессор акцентирует внимание на бухгалтерском и аналитическом учёте хозяйственной жизни предприятия в период прохождения им кризисных этапов деятельности. При этом профессор обращает внимание на финансовую (денежную) сторону экономического кризиса, поскольку основной целью экономической деятельности предприятия Безбородова Т.И. считает максимизацию ценности будущих чистых денежных потоков ².

Таким образом, в обоих рассмотренных нами случаях учёные в первую очередь рассматривали деньги как объект кризиса и его результат (в виде убытков, недополучения прибыли и т.п.). То есть во главу угла экономического кризиса предпринимательской структуры (в данном случае неважно, что именно мы принимаем под данной категорией) учёные ставят денежную составляющую.

Мы считаем такую позицию несколько узкой. Так, экономическая составляющая деятельности любого предприятия выражается не только в деньгах, как это принято полагать в большинстве случаев. Экономика предпринимательской структуры включает в себя любой ресурс, который данная структура использует в своей деятельности и который определяет специфику этой структуры. Если речь идёт о банковских предпринимательских структурах, то, несомненно, ведущая роль в её экономике будет принадлежать денежной составляющей. Но помимо этого речь идет и о репутации, имидже банковской структуры, её связях с государственными органами, в том числе, посредством долевого участия в капитале, известности бренда, а также позиции, которую она занимает на рынке. Речь, таким образом, идет о нематериальных активах банковской предпринимательской структуры, которые в случае риска наступления кризиса она может задействовать для выхода из сложившегося положения.

Если речь идёт о предпринимательской структуре, которая специализируется на производстве (в данном случае), помимо денег как таковых в экономике своей деятельности она обладает материальными ресурсами в запасах, незавершенном строительстве, основных средствах (зданиях, помещениях, оборудовании, транспортных средствах и пр.), а также подписанными долгосрочными контрактами на поставку сырья, материалов и готовых изделий. Всё перечисленное также составляет экономику таких предпринимательских структур и может применяться в кризисный период как специфический потенциал для нивелирования сложившихся сложных условий.

Интерес к управлению предпринимательскими структурами, в том числе, стратегическому, в условиях экономического кризиса прослеживается у следующих учёных-экономистов: Глазова М.В., Земцова С.П., Чепуренко А.Ю., Барина В.А., Красносельских А.Н. Жмачинского В.И., Иванов М.В., Ильющенко И.Г. Егоршина А.П., Вакуленко Р.Я.

Заместитель генерального директора по экономике и финансам — казначей ООО «ЛУКОЙЛ-ЭНЕРГОСЕТИ» Глазова М.В. описывает проблемы и перспективы обеспечения устойчивости развития предпринимательских структур в условиях экономического кризиса с позиции Европейского совета по менторству и коучингу ³. В частности, европейский опыт, изученный Глазовой М.В., по-

² Безбородова Татьяна Ивановна. Методология учетно-аналитического обеспечения экономической деятельности организаций в условиях антикризисного управления: диссертация ... доктора экономических наук: 08.00.12. Нижегородский государственный университет им.Н.И.Лобачевского. — Нижний, 2015. 323 с.

³ Глазова М.В. Проблемы и перспективы обеспечения устойчивости развития предпринимательских структур в условиях экономического кризиса. Региональная экономика: теория и практика. 2016. № 9 (432).

казывает, что в для предотвращения кризисных ситуаций и достижения устойчивого развития следует осуществлять социальный диалог и формировать благоприятные производственные отношения в предпринимательской структуре, развивать человеческие ресурсы, создавать благоприятные условия труда, повышать производительность, заработную плату и общие выгоды работников структуры, осуществлять мероприятия в области корпоративной социальной и экологической ответственности, вести справедливое корпоративное управление и честную деловую практику.

Все эти факторы, по нашему мнению, являются внутренними, то есть присущими самой предпринимательской структуре и поддающимися управлению с её стороны. Однако, как показывает практика последних лет, далеко не всегда предпринимательская структура способна противостоять внешним угрозам лишь за счёт собственных внутренних резервов. Такие факторы внутренней среды, как структура, персонал, управленческий потенциал, материальные и финансовые ресурсы, психологический климат в коллективе, лояльность сотрудников и прочие, разумеется, создают функциональную стабильность предпринимательской структуры и в целом способствуют её устойчивому развитию. В условиях динамического равновесия рыночной конъюнктуры предпринимательские структуры, которым присуща внутренняя гармония, не испытывают серьёзных шоков и способны успешно противостоять традиционным рыночным угрозам как раз за счёт «сбитой» команды и имеющихся в достаточном количестве ресурсов. К примеру, краткосрочные экономические кризисы Китчена, длительность которых не превышает 2–4 лет, стабильно работающая предпринимательская структура в состоянии пережить с допустимыми потерями. Если же речь идёт о наступлении поистине шоковых событий (война, эпидемия и пр.), то даже крупные и, казалось бы, абсолютно устойчивые предпринимательские структуры не в состоянии противостоять возникшим вызовам. В этом случае неизбежным и единственно возможным становится обращение к государству за помощью в преодолении сложившихся кризисных обстоятельств.

В связи с началом специальной военной операции на востоке Украины, которая началась 24.02.2022, и санкциями, объявленными против нашей страны, уже в начале марта Минэкономразвития РФ объявило о мерах поддержки российского бизнеса:

- отмена плановых проверок для индивидуальных предпринимателей, малых и средних предприятий с 10 марта до 31 декабря 2022 года;
- освобождение Российских ИТ-компаний, имеющих госаккредитацию от уплаты налога на прибыль и от проверок до 31 декабря 2024 года;
- возможность корректировать Госконтракты, заключенные до 1 января 2023 года в зависимости от текущей ситуации;
- заключённые ранее двух-, трехлетние контракты на закупку лекарств призваны обеспечить стабильность поставок. Помимо этого кабмин получит право самостоятельно устанавливать предельную стоимость лекарств, входящих в перечень жизненно важных;
- легализация параллельного импорта товаров в Россию путем освобождения от ответственности лиц, ввозящих и реализующих товары, включенные Правительством в специальный перечень;
- в строительстве предусмотрено продление на 2022 год возможности предоставления саморегулируемыми организациями займов своим членам за счет средств компенсационного фонда.⁴

Это далеко не весь комплекс мер государственной поддержки, который правительство предусмотрело для предпринимательских структур в целях снижения последствий экономического кризиса, который неизбежно наступит в связи с возникшими политическими вызовами. Ранее, когда в 2020 году была объявлена пандемия COVID-19, предпринимательским структурам также оказывалась поддержка со стороны государства. Так, меры государственной поддержки туристического бизнеса в России включали корректировку правил и сроков возврата туристам денег за

⁴ Информация Министерства экономического развития РФ от 27 июня 2022 г. «Минэкономразвития РФ и VK запускают программу поддержки предпринимателей по всей России» URL <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/404806195/> (дата обращения 07.07.2022).

отмененные туры, снижение взносов в резервный фонд туристических операторов и в фонд персональной ответственности в сфере выездного туризма, субсидии туристическому бизнесу для обеспечения прироста внутренних туристических потоков.

Приведённые примеры показывают, что решение экономических проблем в кризисных условиях предпринимательские структуры не всегда могут осуществить самостоятельно и прибегают к поддержке в лице государства. В свою очередь государство, беря на себя бремя по решению возникших проблем в коммерческом секторе, решает и свои первоочередные задачи, которые можно кратко обозначить:

- сохранение важных для экономики страны предпринимательских структур по сферам экономической деятельности (сельское хозяйство, машиностроение, туризм, IT-сфера и так далее);
- долгосрочный вклад в устойчивость предпринимательской структуры, который в последующем вернётся в виде налоговых выплат;
- сохранение рабочих мест и, как следствие, снижение нагрузки на бюджет социальных выплат пособий по безработице, сохранение возможности получения налоговых поступлений с доходов физических лиц и т.д.

Традиционные подходы к выработке антикризисных мер на сегодняшний день устарели. Политика предпринимательской структуры, которая заключается лишь в эффективном использовании принадлежащих ей ресурсов заведомо проигрышная, поскольку в период наступления действительно кризисной ситуации имеющихся в распоряжении материальных, финансовых и даже людских ресурсов оказывается недостаточно. Западная идея о том, что рынок регулирует сам себя и чем устойчивее в материальном и финансовом плане предпринимательская структура, тем легче ей проходить этап кризиса, в современном мире не работает. Наличие гармоничной внутренней среды и достаточность ресурсов не является ни залогом, ни гарантией того, что предпринимательская структура переживёт кризисную ситуацию, когда она действительно настанет. Мы считаем, что слепая вера в неприкосновенность частной собственности, имущественное (вещное) право играет злую шутку с предпринимательскими структурами по всему миру, поскольку никто, как показывают современные реалии, не может гарантировать их сохранность де-юре и де-факто.

Список литературы

1. Алимова Т.А., Ченина А.В., Чепуренко А.Ю. Экономический кризис и предпринимательская активность населения России: открывать свое дело или выходить из бизнеса? Мир России. Социология. Этнология. 2011. Т. 20. № 2. С. 142–160.
2. Безбородова Татьяна Ивановна. Методология учетно-аналитического обеспечения экономической деятельности организаций в условиях антикризисного управления: диссертация ... доктора экономических наук: 08.00.12. Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского. – Нижний, 2015. 323 с.
3. Гаркавенко А.Н., Лосева Е.Ю., Пилюгин Е.А. Социальная ответственность бизнеса как механизм противодействия кризисным явлениям. Экономика региона. 2009. № 3 (19). С. 174–180.
4. Глазова М.В. Проблемы и перспективы обеспечения устойчивости развития предпринимательских структур в условиях экономического кризиса. Региональная экономика: теория и практика. 2016. № 9 (432). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-i-perspektivy-obespecheniya-ustoychivosti-razvitiya-predprinimatelskih-struktur-v-usloviyah-ekonomicheskogo-krizisa> (дата обращения 07.07.2022).
5. Егоршин А.П., Вакуленко Р.Я. Анализ экономических факторов кризиса, влияющих на деятельность реального сектора экономики в России. Вестник Минского университета. 2013. № 3 (3). С. 1.
6. Жмачинский В.И., Иванов М.В., Ильющенко И.Г. Особенности антикризисного управления в современных условиях. Вестник Астраханского государственного технического университета. Серия: Экономика. 2019. № 2. С. 15–23.
7. Земцов С.П., Чепуренко А.Ю., Барина В.А., Красносельских А.Н. Новая предпринимательская политика для России после кризиса 2020 года. Вопросы экономики. 2020. № 10. С. 44–67.

8. Информация Министерства экономического развития РФ от 27 июня 2022 г. «Минэкономразвития РФ и VK запускают программу поддержки предпринимателей по всей России» URL <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/404806195/> (дата обращения 07.07.2022).
9. Комаева Л.Э. Условия развития научно-технического предпринимательства в Российской Федерации. Международный научно-исследовательский журнал. 2016. № 9-1 (51). С. 44–46.
10. Махалин В.Н., Костромин П.А., Тумин В.В. Организационно-экономические предпосылки экономического роста России в условиях кризиса. Экономика и предпринимательство. 2015. № 8-1 (61). С. 160–164.
11. Овсянников Сергей Викторович. Формирование механизма антикризисного управления для обеспечения устойчивого развития промышленных предприятий: автореферат дис. ... кандидата экономических наук: 08.00.05. Воронежский государственный университет инженерных технологий. – Воронеж, 2012. 32 с.
12. Солодовников С.Ю. Современная экономика – экономика рисков. Друкеровский вестник. 2019. № 5 (31). С. 43–56.

References

1. Alimova T.A., Chenina A.V., Chepurens A.Yu. The economic crisis and the entrepreneurial activity of the Russian population: to open your own business or go out of business? World of Russia. Sociology. Ethnology. 2011. V. 20. No.2. S. 142–160.
2. Bezborodova Tatyana Ivanovna. Methodology of accounting and analytical support for the economic activity of organizations in the conditions of anti-crisis management: dissertation ... doctor of economic sciences: 08.00.12. Nizhny Novgorod State University N.I. Lobachevsky. – Nizhny, 2015. 323 p.
3. Garkavenko A.N., Loseva E.Yu., Pilyugin E.A. Social responsibility of business as a mechanism for counteracting crisis phenomena. Economics of the region. 2009. No. 3 (19). Pp. 174–180.
4. Glazova M.V. Problems and prospects of ensuring the sustainability of the development of entrepreneurial structures in the conditions of the economic crisis. Regional Economics: Theory and Practice. 2016. No. 9 (432). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-i-perspektivy-obespecheniya-ustoychivosti-razvitiya-predprinimatelskih-struktur-v-usloviyah-ekonomicheskogo-krizisa> (accessed 07.07.2022).
5. Egorshin A.P., Vakulenko R.Ya. Analysis of the economic factors of the crisis affecting the activity of the real sector of the economy in Russia. Bulletin of the Minsk University. 2013. No. 3 (3). C. 1.
6. Zhmachinsky V.I., Ivanov M.V., Ilyushchenko I.G. Features of anti-crisis management in modern conditions. Bulletin of the Astrakhan State Technical University. Series: Economy. 2019. No. 2. S. 15–23.
7. Zemtsov S.P., Chepurens A.Yu., Barinova V.A., Krasnosel'kikh A.N. New business policy for Russia after the crisis of 2020. Voprosy ekonomiki. 2020. No. 10. S. 44–67.
8. Information from the Ministry of Economic Development of the Russian Federation of June 27, 2022 «The Ministry of Economic Development of the Russian Federation and VK launch a program to support entrepreneurs throughout Russia» URL <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/404806195/> (date of access 07/07/2022).
9. Komayeva L.E. Conditions for the development of scientific and technical entrepreneurship in the Russian Federation. International scientific research journal. 2016. No. 9-1 (51). Pp. 44–46.
10. Makhalin V.N., Kostromin P.A., Tumina V.V. Organizational and economic prerequisites for Russia's economic growth in a crisis. Economics and Entrepreneurship. 2015. No. 8-1 (61). Pp. 160–164.
11. Ovsyannikov Sergey Viktorovich. Formation of an anti-crisis management mechanism to ensure the sustainable development of industrial enterprises: Abstract of the thesis. ... candidate of economic sciences: 08.00.05. Voronezh State University of Engineering Technologies. – Voronezh, 2012. 32 p.
12. Solodovnikov S.Yu. The modern economy is the economics of risks. Drucker's Bulletin. 2019. No. 5 (31). Pp. 43–56.