

Процедура нахождения интегрального показателя регионального социального развития

Л. А. Третьякова

*Доктор экономических наук, профессор,
lora_tretyakova@mail.ru*

*Кафедра «Менеджмент и маркетинг»,
Белгородский государственный национальный исследовательский университет,
Белгород, Россия*

Е. В. Лисова

*Кандидат социологических наук, доцент,
lisovaekaterina78@gmail.com*

*Кафедра «Государственного и муниципального управления и конституционного права»,
Институт деловой карьеры,
Москва, Россия*

Аннотация: Статья посвящена социальному развитию российских регионов. Авторы описывают процедуру нахождения его интегрального показателя. Предлагается использовать статистический сборник «Регионы России. Социально-экономические показатели» в качестве источника информации. Описан алгоритм определения интегрального показателя регионального развития, приведена формула для его подсчета. Определены особенности и недостатки, возможные при использовании числовых индикаторов социальной направленности. Приводятся практический пример расчета интегрального показателя для регионов Центрального Федерального округа, подсчитанные данные по уровню социального регионального развития. Проведен анализ представленных данных, делаются выводы о возможных направлениях и перспективности дальнейших исследований во временном и пространственном аспектах.

Ключевые слова: социальное развитие регионов РФ, уровень социального регионального развития, индикаторы социального развития, весовые коэффициенты, интегральный индикатор социального развития.

Procedure for finding an integral indicator of regional social development

L. A. Tretyakova

*Doct. Sci. (Econ.),
lora_tretyakova@mail.ru*

*Chair «Management and Marketing»,
Belgorod state national research University,
Belgorod, Russia*

E. V. Lisova

*Cand. Sci. (Soc.),
lisovaekaterina78@gmail.com*

*Chair «State and municipal administration and constitutional law»,
Institute of business career,
Moscow, Russia*

Abstract: The article is devoted to the social development of Russian regions. The authors describe the procedure for finding its integral indicator. It is proposed to use the statistical collection «Regions of Russia, socio-economic indicators»

as a source of information. The algorithm for determining the integral indicator of regional development is described, the formula for its calculation is given. The features and disadvantages that are possible when using numerical indicators of social orientation are determined. A practical example of calculating an integral indicator for the regions of the Central Federal District is given, calculated data on the level of social regional development are given. The analysis of the presented data is carried out, conclusions are drawn about possible directions and prospects for further research in temporal and spatial aspects.

Keywords: social development of the regions of the Russian Federation, the level of social regional development, indicators of social development, weight coefficients, integral indicator of social development.

Исследования отечественных авторов, посвященные региональному социальному развитию, на сегодня можно признать достаточно немногочисленными, весьма разноплановыми и опирающимися на положения различного рода. Тем не менее, методики, содержащие в своей основе подсчет интегрального показателя социального развития территорий, принципиально построены на одном и том же алгоритме.

Фактически последовательность действий в данном случае содержит шесть основных этапов и ее можно представить в виде схемы, изображенной на рисунке 1.



Рис. 1. Алгоритм оценки социального развития региона

Говоря о выборе объекта исследования, можно заметить, что, как правило, речь идет о некоторой группе близлежащих регионов. Это могут быть регионы одного федерального округа или некоторая часть из них, в некоторых случаях существует возможность распространить исследование на любое число территорий, в том числе и на все восемьдесят семь регионов Российской Федерации [1].

На следующем этапе происходит дифференциация компонент социальной сферы для выделения наиболее значимых индикаторов социального развития, используемых в дальнейшем для определения интегрального показателя. При этом качественный и количественный состав используемых индикаторов определяется группой экспертов-профессионалов. Можно обратить внимание на тот факт, что в российской практике используются в той или иной мере около двухсот показателей социальной направленности. Их можно найти в ежегодно выпускаемом Федеральной службой государственной статистики сборнике «Регионы России. Социально-экономические показатели» [2].

Предлагаемые сегодня методики оценки уровня социального регионального развития [3, 4, 5] используют от трех-пяти до десяти-двенадцати показателей социальной сферы, что фактически позволяет говорить о том, что все указанные исследования базируются на человеческом факторе и не могут составить реальной объективной картины происходящих процессов. Некоторые сомнения добавляет и само количество используемых индикаторов (не более 6% от существующих).

На стадии определения числовых значений отобранных экспертами индикаторов в некоторых случаях выявляются трудности несоотнесенности единиц измерения различных показателей. Как правило, выход из ситуации находится путем использования относительных единиц измерения.

Создание алгоритма подсчета интегрального показателя на сегодня можно признать решенной задачей. В большинстве случаев его нахождение производится по следующей формуле [6]:

$$I = \sum_{i=1}^n p_i K_i, \quad (1)$$

где p_i — «вес» или весовой коэффициент для каждого из показателей ($\sum_i p_i = 1$), K_i — числовые значения таких показателей, n — число показателей, включенных в расчет; I — числовое значение интегрального показателя. Значения p_i также определяются в каждом случае группой экспертов-профессионалов, фактически они представляют степень влияния каждого из используемых показателей на окончательный результат вычислений (числовое значение интегрального показателя).

Этап подсчета интегрального показателя может производиться вручную, при наличии значительного числа отобранных индикаторов рекомендуется использовать программную поддержку, при этом наиболее подходящей можно признать табличный процессор «Microsoft Excel».

Описанный процесс может сопровождаться трудностями в восприятии числовых значений итоговых результатов. Например, некоторому региону соответствует числовое значение уровня социального развития, равное двум ($I = 2$). Не совсем понятно, к какой категории отнести уровень социального развития данного региона, если рассматривать полученную информацию изолированно.

В таком случае выходом является анализ данных для группы регионов по данному показателю в сравнительном ключе, который позволяет провести ранжирование исследуемых территорий и сделать определенные выводы.

В дальнейшем полученные значения интегрального показателя социального развития регионов рекомендуется использовать для компаративного анализа уровня регионального социального развития, мониторинга территорий социальной и социально-экономической направленности, разработки программ развития регионов и т. п.

Рассмотрим практический пример реализации описанного алгоритма. В нашем случае объектом исследования будут являться регионы Центрального федерального округа (ЦФО): Белгородская, Брянская, Владимирская, Воронежская, Ивановская, Калужская, Костромская, Курская, Липецкая, Московская, Орловская, Рязанская, Смоленская, Тамбовская, Тверская, Тульская, Ярославская области и город Москва.

На следующем этапе экспертами предлагаются наиболее значимые индикаторы социальной направленности для включения их в подсчет интегрального показателя уровня социального регионального развития. Таких индикаторов используется тридцать пять, все они характеризуют одну из пяти компонент социальной сферы регионов:

- «Социальная среда»;
- «Уровень жизни»;
- «Жилищные условия»;
- «Медицина, образование и наука»;
- «Культура, спорт, отдых и туризм».

Числовые значения каждого из индикаторов можно найти в сборнике «Регионы России. Социально-экономические показатели» [2].

Использование впоследствии формулы (1), в которой все «весовые характеристики» также определены группой экспертов, позволяет найти значения интегрального показателя социально-экономического регионального развития для всех восемнадцати регионов ЦФО.

Полученные данные, подверженные предварительному ранжированию, представлены в таблице 1. Необходимо заметить, что числовые значения всех тридцати пяти используемых индикаторов социального развития были приведены к относительному виду путем деления на среднероссийские показатели. Данный подход позволил получить максимально наглядную картину: если показатель по региону больше единицы, регион превышает среднероссийский уровень, и, наоборот, при значении меньше единицы — ему уступает.

Таблица 1

Значения Интегрального показателя социального развития регионов
Центрального Федерального округа по данным на 31.12.2019

Регион ЦФО	Значение Интегрального показателя	Место в ЦФО
г. Москва	2,2092	1
Московская обл.	1,3150	2
Белгородская обл.	1,0825	3
Липецкая обл.	1,0604	4
Воронежская обл.	1,0504	5
Калужская обл.	1,0405	6
Тульская обл.	1,0117	7
Курская обл.	0,9936	8
Тверская обл.	0,9896	9
Тамбовская обл.	0,9871	10
Рязанская обл.	0,9821	11
Брянская обл.	0,9567	12
Владимирская обл.	0,9541	13
Ярославская обл.	0,9349	14
Ивановская обл.	0,9204	15
Костромская обл.	0,9201	16
Смоленская обл.	0,8890	17
Орловская обл.	0,8750	18

Необходимо заметить, что исследуемые восемнадцать регионов находятся в практически равных геополитических условиях, поэтому полученный ранжированный рейтинг дает возможность представить для них реальную компаративную картину уровня социального развития.

С большим отрывом от всех регионов ЦФО на первом месте находится город Москва. Значение Интегрального показателя социального развития, равное 2,2092, говорит о превышении среднероссийского уровня более чем в два раза. Второе место принадлежит Московской области с превышением общероссийского уровня более чем на 30%. Также превзошли средний уровень по России Белгородская, Липецкая, Воронежская, Калужская и Тульская области.

Отставание от всех остальных регионов ЦФО в соответствии с полученными данными демонстрируют Орловская и Смоленская области.

Список литературы

1. Третьякова Л.А. Количественный анализ социально значимых показателей регионального развития / Л.А. Третьякова, Е.В. Лисова. Ученые записки Российской Академии предпринимательства. 2021. Т. 20. № 3. С. 37–43.
2. Регионы России (социально-экономические показатели) [Электронный ресурс] / Росстат России. — Режим доступа: https://rosstat.gov.ru/bgd/regl/b18_14p.
3. Твердохлебов Н.И. Показатели социального развития республики Крым / Н.И. Твердохлебов. В сборнике: Менеджмент предпринимательской деятельности. Материалы XVI международной научно-практической конференции преподавателей, докторантов, аспирантов и студентов. 2018. С. 366–368.
4. Шагиева Л.А. Ключевые показатели развития социального потенциала территориальных систем / Л.А. Шагиева. Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. 2017. № 1-2 (27). С. 175–178.

5. Галлямов Р.Р. Социальное развитие регионов: основные теоретические подходы в отечественной науке / Р.Р. Галлямов. В сборнике: Инновационные технологии управления социально-экономическим развитием регионов России. Материалы IX Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. 2017. С. 175–178.
6. Лисова Е.В. Возможность корректировки сложившейся практики оценки социального развития регионов / Е.В. Лисова. Вестник Академии права и управления. 2020. № 4 (61). С. 61–66.

Reference

1. Tretyakova L.A. Quantitative analysis of socially significant indicators of regional development / L.A. Tretyakova, E.V. Lisova. Scientific notes of the Russian Academy of Entrepreneurship. 2021. Т. 20. № 3. С. 37–43.
2. Regions of Russia (socio-economic indicators) [Electronic resource]. Rosstat of Russia. – Access mode: https://rosstat.gov.ru/bgd/regl/b18_14p.
3. Tverdokhlebov N.I. Indicators of social development of the Republic of Crimea / N.I. Tverdokhlebov. In the collection: Management of entrepreneurial activity. Materials of the XVI international scientific and practical conference of teachers, doctoral students, graduate students and students. 2018. С. 366–368.
4. Shagieva L.A. Key indicators of development of social potential of territorial systems / L.A. Shagieva. Competitiveness in the global world: economy, science, technology. 2017. № 1-2 (27). С. 175–178.
5. Gallyamov R.R. Social development of regions: the main theoretical approaches in domestic science/R.R. Gallyamov. In the collection: Innovative technologies for managing the socio-economic development of the regions of Russia. Materials of the IX All-Russian Scientific and Practical Conference with international participation. 2017. С. 175–178.
6. Lisova E.V. Possibility of adjusting the established practice of assessing the social development of regions/E.V. Lisova. Bulletin of the Academy of Law and Management. 2020. № 4 (61). С. 61–66.