

Научные школы и направления экономической теории на современном этапе развития

С. С. Репин

*Кандидат экономических наук, доцент,
s.repin@customs-academy.ru*

*Кафедра экономической теории,
Российская таможенная академия,
Люберцы, Россия*

Л. В. Гоголина

*Кандидат экономических наук, профессор,
l.gogolina@customs-academy.ru*

*Кафедра экономической теории,
Российская таможенная академия,
Люберцы, Россия*

Аннотация: Современное расширение предметных областей применения в развитии экономической теории ученые, как правило, выделяют четыре большие эпохи развития, которые равновелики по своему уровню влияния на развитие экономического знания.

Ключевые слова: экономическая теория, научные школы, верификация, эксперименты, направления, модели, системы, инструменты, факторы, методы.

Scientific schools and directions of economic theory on the modern era of development

S. S. Repin

*Cand. Sci. (Econ.), Assoc. Prof.,
s.repin@customs-academy.ru*

*Department of Economic Theory,
Russian Customs Academy,
Lyubertsy, Russia*

L. V. Gogolina

*Candidate of Economic Sciences, Professor,
l.gogolina@customs-academy.ru*

*Department of Economic Theory,
Russian Customs Academy,
Lyubertsy, Russia*

Abstract: The modern expansion of subject areas of application in the development of economic theory, scientists, as a rule, distinguish four large eras of development, which are equal in their level of influence on the development of economic knowledge.

Keywords. Economic theory, scientific schools, verification, experiments, directions, models, systems, tools, factors, methods.

Современное расширение предметных областей применения в развитии экономического знания ученые, как правило, выделяют четыре большие эпохи развития, которые не одинаковы

по продолжительности, но равновелики по своему уровню влияния на развитие экономического знания:

- маржиналистская экономическая теория;
- появление макроэкономики и эконометрическая экономическая революция;
- быстрое развитие системы национальных счетов и компьютерная революция, а именно, экономические модели искусственного интеллекта, теория игр, различные генетические алгоритмы, новейшие методы статистической обработки и хранения данных);
- современный экономический империализм и возникновение гетеродоксальной экономики, включающей в себя различные экономические школы, а именно, неомарксизм, посткейсианство, эволюционную школу и т. д. Главное отличие от ортодоксальных экономических школ состоит в том, что гетеродоксия отказывается признавать главные допущения ортодоксальных течений неоклассики, за исключением только ограниченности ресурсов.

Кроме того существует индивидуальность применения на практике метода познания экономического явления. Из этой индивидуальности вытекает и содержание верификации. Экономическое исследование берет свое начало с формулировки гипотезы, основных исходных предположений, поиска противоречий. Далее осуществляется формулировка допущений экономической теории или модели, если, конечно же, теория уже существует, для разработки экономических моделей. Позднее обычно формулируется модель, а из гипотезы выводятся следствия, получаемые с помощью сформулированной экономической модели или теории. Самостоятельно осуществляются научные наблюдения, делаются необходимые замеры. Все полученные научные данные сопоставляются с теми следствиями из экономической модели или гипотезы, которые получены теоретическим путем. Наблюдений и полученных из экономической теории и модели следствий дает нам возможность либо отклонить экономическую модель, если у нас есть несовпадение, или ее улучшить, либо изменить на иную экономическую модель или теорию, если она существует и может быть применена в данном случае. Этот алгоритм действий и представляет алгоритм верификации экономической модели или теории. Лауреат Нобелевской премии профессор Морис Алле в своем научном труде «Экономика как наука» описывал такую же или очень похожую цепочку действий (1).

Стоит сказать, что сравнение теоретических результатов с фактами всегда происходит в экономической теории. Поэтому в этом алгоритме действий всегда присутствует много проблем, которые появляются в практическом применении в научной деятельности:

- несоответствие следствий, результатов применения экономической модели и научных фактов может быть разным, а степень несовпадения отражает определенной мере качество экономической теории и полученных на ее основе результатов. Отсюда возникает проблема определения несоответствия принятия решения о том, что приходится делать с гипотезой и экономической моделью при конкретном уровне несовпадения;
- если происходит замена следствий и экономической модели и это снова не дает совпадения с фактами, то дальше продолжать процесс поиска и сколько придется перебрать экономических моделей, пока это соотношение не будет нами получено, или чтобы поменять исходные допущения и выстроить совсем новую экономическую теорию. Вместе с тем существует условие по объяснению факта, в то время, как проводится научное исследование. В особенности, если пришлось отказаться от этой экономической модели и следствий, до тех пор, пока еще разрабатывается новая экономическая модель, формулируются другие следствия, научные факты также претерпевают изменения. Тогда может получить аналитическую силу предыдущая экономическая модель, от которой мы отказались и уже не тестируем, а если будет взята новая, то ее истинность может нам показаться меньше сравнительно изначального варианта, той отвергнутой экономической модели в силу изменения эмпирических данных и фактов (4).

Следовательно, процесс верификации и подбора экономической модели представляет серьезную методологическую сложность с вытекающим отсюда влиянием на качество принятия управленческих решений.

Такое различие в подходах по исходным попущениям и следствиям привела к большому разнообразию в экономической теории. Появилось множество научных школ, которые главенствовали в месте оказания действия на научную разработку передаточного механизма экономической политики. Как правило, под передаточным механизмом экономической политики, понимается список правительственных мер, которые воздействуют на экономическую динамику, опирающуюся на основе определенного теоретического базиса. Такой список мер воздействует на производство товаров, занятость населения, на цены на разном по продолжительности интервале времени. Теория экономической политики или теория передаточного механизма, сегодня показывает собой комплекс положений и экономических моделей исполнения мер экономической политики в современных условиях развития страны. Современная макроэкономика состоит из четырех теоретических направлений анализа:

- теорией национального счетоводства (система национальных счетов);
- экономической статистики;
- эконометрикой;
- теорией передаточного механизма, или теорией экономической политики (монетарная, структурная, бюджетно-налоговая, и др.).

Экономическая теория имеет значительные достижения в границах трех основных теоретических направлений: теории развития, неошумпетерианство — эволюционная политика, теории эффективности и теории передаточного механизма экономической политики — современная макроэкономика (5).

Современные экономические школы по различным критериям господства в области проводимой экономической политики, как правило, отвечают определенному условию и наибольшему влиянию какой-то научной школы, какого-то научного направления в границах развития экономической теории и политики.

Мы можем видеть, неоклассика доминировала в экономической науке и политике в XIX и в начале XX в. Тем не менее с 1930-х гг. увеличивается доминирование научных теорий кейнсианства и институционализма, именно в старой американской традиции, где многие советники Рузвельта были сторонниками теории институционализма.

До 1970-х гг. в виде нескольких научных школ доминирует кейнсианство, а старой школы институционализм теряет свои позиции, и на сцену выходит новая научная школа институционализма, которая включает в себя подробный анализ данных на микроуровне влияния этих институтов на выбор и поведение индивидов.

С 1980-х гг. и сегодняшнее время очень активно развиваются научные школы монетаризма и «экономика предложения», теория рациональных ожиданий. С появлением научной работы Р. Нельсона и С. Уинтера в 1982 г. «Эволюционная теория экономических изменений» появляется теория эволюционной экономики. Активно развиваются такие научные школы как посткейнсианство, неомарксизм, социэкономика, региональные экономические исследования феминистская экономика, урбанистика, и др.

Самые главные теоретические научные направления выделим следующим набором школ и их наиболее ярких исследователей:

Кейнсианское научное направление: Дж. Робинсон, Е. Домар, Р. Харрод, Н. Калдор, Р. Кан, Р. Пребиш, Х. Лейбенштайн, Р. Нурксе, Х. Ченери, П. Сраффа, А. Страут (его модель роста с двумя дефицитами), Б. Хикмэн и Р. Коэн (его теория отклонения от равновесного роста $I \neq S$), А. Хиршман (его теория «порочного круга» и «большого рывка») и Н. Картер, др.

Неоклассическое научное направление: Л. Вальрас, А. Маршал, Р. Солоу, М. Тодаро. К. Эрроу, Г. Ранис, Ж. Дербе, Д. Уэйл, Д. Ромер, Р. Лукас, Г. Мэнкью, П. Хоуитт, У.А. Льюис, Дж. Фей, Ф. Агхион, и др.

Институционально-эволюционное научное направление или неoinституциональная теория фирмы, институциональная теория роста, инновационная теория, эволюционная теория, и т.д.): Й. Шумпетер, Я. Тинберген, Т. Шульц, Г. Менш, Г. Мюндаль, Р. Коуз, Д. Норт, Э. Денисон, Э. Янг, У. Росток, П. Савиотти, К. Перес. С. Кузнец, К. Фримен, Б. Верспаген, Э. Сото, Дж. Сильверберг, Р. Бургес, Дж. Дози, С. Уинтер, О. Уильямсон, Г. Беккер, Е. Шумахер, Р. Нельсон и др.

Теория благосостояния и эффективности: А. Пигу, Р. Зербе, В. Парето, А. Бергсон, Дж. Хикс, Дж. Роулз, А. Сен, Н. Калдор и др.

Теория воспроизводства: М. Туган-Барановский, К. Маркс, др., неомарксистский научный анализ.

Теория циклической динамики: Дж. Китчин, С. Кузнец, К. Жугляр, Н. Кондратьев, У. Митчелл и др.

Теория системной динамики: Дж. Форрестер, Д. Медоуз, Э. Пестель, М. Месарович, и др.

Главное разветвление экономической теории по доминированию научных школ сложилось к середине XX в. Это влияние выделяется противоборством между неоклассиками и кейнсианцами научными направлениями. Данная интеллектуальная борьба продолжается до настоящего времени, и, наверное, это положение будет сохраняться еще какой-то большой промежуток времени.

Если суммировать все разногласия и споры между этими двумя основными течениями в экономической науке, то они будут относиться к следующим позициям:

- неоклассическое течение рассматривают в долгосрочном периоде гибкость цен на факторы производства в границах производственной функции, с ее помощью они показывают замещение факторов, которые происходят без ограничений и изменение экономики; существует совершенная конкуренция как основная форма изменения экономики к общему равновесию и полной занятости основных факторов производства, находящихся на границе производственных возможностей; быстрое накопление капитала, которое показывает вклад индустриализации и технического прогресса в экономический рост, с исключением его нестабильного характера.
- кейнсианцы вначале определяют экономику нестабильной, которая находится в ситуации неполной занятости, не стремящейся к общему равновесию; большие инвестиции играют разную роль — позволяют делать накопления и провоцировать совокупный спрос; неэластичность больших инвестиций по ставке процента, что в различии от неоклассической теории, у которой имеется эластичность по ставке процентов, показывает экономическую динамику; в других течениях кейнсианства инвестиционная функция показывает режим накопления, и показывает величину сбережений, к таким относится кембриджская научная кейнсианская школа — Р. Кан, Н. Калдор, Дж. Робинсон и др.; цены на факторы производства являются негибкими в долгосрочном периоде, существуют некоторые проблемы с замещением основных факторов производства, когда совершенная конкуренция становится редким явлением реальной экономики, которая работает вне равновесия на рынке очень долго, поэтому движение и стремление к общему равновесию не всегда определяется ее динамикой.

Оценка чувствительности экономической системы к задачам выбора инструментов, это такие основные вопросы, которые всегда решает исследователь в области экономической теории, с важности ее оценки и последовательности применения инструментов влияния, и результативности применения этих экономических инструментов. Всегда стараются учитывать взаимосвязь и взаимодействие таких экономических инструментов. Всегда принимается во внимание все действия и последовательность применяемых экономических инструментов так в совокупности, так и по отдельности.

Экономическая теория всегда определяет свой модельный ряд, применяет определенные аналогии. Становление экономической теории проходило сквозь изменения механических аналогий, они всегда преобладали и сейчас получают большие позиции преобладания в мейнстриме, исследуя биологические аналогии, производят учет современных эволюционных свойств и критериев экономики. Всегда применение таких экономических аналогий показывает методику применений этих аналогий для достижения определённых экономических моделей — наследственность, естественный отбор, устойчивость, равновесие, конкуренция в схеме «хищник-жертва». Аргументированность и правильный выбор применения таких аналогий устанавливает точность и неточность экономической модели, уровень ее правильности и приемлемости при научном исследовании экономических явлений.

Если не обладать экспериментом как методом верификации экономических знаний, экономическая теория как наука постоянно делает попытки объяснить необъективные вещи, когда появляются экономические ситуации, которые бывают относительными или условными с изменя-

яющимися событиями, которые показываются в виде закона или закономерностей. Такой закон быстро пересматривается или теряет силу с течением времени и всегда довольно быстро. Поэтому это не всегда показывает, что отсутствие в экономической теории исследуемых соотношений и положений, которые всегда следуют математической логике исследования, что всегда делает экономическую теорию самой строгой из гуманитарных наук.

Список литературы

1. Алле М. Экономика как наука. М.: Наука для общества, РГГУ, 1995.
2. Haavelmo I. The Role of Econometrician in the Advancement of the Economic Theory. *Econometrica*. 1958. № 3.
3. Фридмен, М. Основы монетаризма / М. Фридмен. — М.: Теис, 2002.
4. Репин, С.С. Тенденции развития экономической теории и экономической науки. Путеводитель предпринимателя. 2021. Т. 14, № 2. 2021. С. 71–77.
5. Харрод, Р. Теория экономической динамики / Р. Харрод. — М.: ЦЭМИ РАН, 2008.
6. Спенс, М. Следующая конвергенция. Будущее экономического роста в мире, живущем на разных скоростях / М. Спенс. — М.: Изд-во Института Гайдара.
7. Репин, С.С. Теория потребительского выбора в экономической теории. Ученые записки Российской академии предпринимательства. 2021. Т. 20, № 3. 2021. С. 31–36.

References

1. Alle M. Economics as a science. M.: Science for Society, RSUH, 1995.
2. Haavelmo I. The Role of Econometrician in the Advancement of the Economic Theory. *Econometrica*. 1958. № 3.
3. Friedman, M. Fundamentals of Monetarism / M. Friedman. — M.: Theis, 2002.
4. Repin, S.S. Trends in the development of economic theory and economic science. *Entrepreneur's guide*. 2021. T. 14, No. 2. 2021. P. 71–77.
5. Harrod, R. Theory of Economic Dynamics / R. Harrod. — M.: TEMI RAS, 2008.
6. Spence, M. Next convergence. Future of Economic Growth in a World Living at Different Speeds / M. Spens. — M.: Gaidar Institute Publishing House.
7. Repin, S.S. Theory of consumer choice in economic theory. *Scientific notes of the Russian Academy of Entrepreneurship*. 2021. T. 20, No. 3. 2021. P. 31–36.