

Взаимодействие государства и гражданского общества / The State and civil society Interaction

Оригинальные статьи / Original articles

<https://doi.org/10.24182/2073-9885-2021-14-3-62-70>



С. Л. Сазанова

*Кандидат экономических наук, доцент,
sazanova@mail.ru*

*Кафедра институциональной экономики,
Государственный университет управления,
Москва, Российская Федерация*

*Департамент экономической теории,
Финансовый университет при Правительстве РФ,
Москва, Российская Федерация*

Сравнительный анализ кластерного и системного подходов в управлении развитием приграничных территорий (Россия – Китай)

***Аннотация:** Сбалансированное социально-экономическое развитие территории России является одной из главных целей управления экономикой страны. Важную роль в достижении этой цели играет развитие приграничных российских территорий, особенно удаленных от центральных районов страны, но имеющих достаточно развитые экономические связи со странами-соседами. Россия и Китай имеют достаточно протяженную границу и обширные приграничные территории, в развитии которых заинтересованы правительства обеих стран. Сбалансированное долгосрочное развитие приграничных территорий невозможно без научно обоснованных государственных программ, разработка которых предполагает предварительный сравнительный анализ методологических и теоретических оснований научных теорий, а также их релевантность поставленным целям и задачам.*

Предметом исследования в статье являются эвристические возможности кластерного подхода теории пространственной экономики, с одной стороны, и экосистемного подхода теории социально-экономических экосистем, с другой. Исследовательские результаты заключаются в выявлении относительных преимуществ и недостатков кластерного и системного подходов как теоретико-методологических и практических инструментов разработки и реализации программ социально-экономического развития приграничных с Китаем территорий Российской Федерации. Автор обосновала преимущества теории социально-

экономических экосистем как теоретико-методологического инструмента программ развития приграничных территорий.

Ключевые слова: *пространственная экономика, экономика экосистем, экосистемы бизнеса, социально-экономические экосистемы, экономические кластеры, кластерный подход.*

Благодарности: *Статья подготовлена по результатам исследования, поддержанного Российским фондом фундаментальных исследований (РФФИ), проект № 20-010-00616.*

S. L. Sazanova

*Cand. Sci. (Econ.), Assoc. Prof.,
sazanova@mail.ru*

*Department of Institutional Economics,
State University of Management,
Moscow, Russian Federation*

*Department of Economic Theory,
Financial University at The Government of the Russian Federation,
Moscow, Russian Federation*

Comparative analysis of cluster and system approaches in border area development management (Russia – China)

Annotation: *The balanced socio-economic development of the territory of Russia is one of the main goals of managing the country's economy. An important role in achieving this goal is played by the development of Russian border territories, especially those remote from the central regions of the country, but having sufficiently developed economic ties with neighboring countries. Russia and China have a fairly long border and vast border areas, in the development of which the governments of both countries are interested. A balanced long-term development of border areas is impossible without scientifically grounded state programs, the development of which presupposes a preliminary comparative analysis of the methodological and theoretical foundations of scientific theories, as well as their relevance to the set goals and objectives.*

The subject of research in the article is the heuristic possibilities of the cluster approach of the theory of spatial economics, on the one hand, and the ecosystem approach of the theory of socio-economic ecosystems, on the other. The research results are to identify the relative advantages and disadvantages of the cluster and system approaches as theoretical, methodological and practical tools for the development and implementation of programs for the socio-economic development of the territories of the Russian Federation bordering China. The author substantiated the advantages of the theory of socio-economic ecosystems as a theoretical and methodological tool for programs for the development of border areas.

Keywords: *spatial economics, economics of ecosystems, business ecosystems, socio-economic ecosystems, economic clusters, cluster approach.*

Acknowledgments. The article was prepared based on the results of research supported by the Russian Foundation for Basic Research (RFBR), project No. 20-010-00616.

Развитие экономики страны невозможно без учета территориальных, отраслевых, демографических, научно-технических и других факторов. Особенную актуальность территориальные факторы приобретают для стран, имеющих большую территорию, характеризующуюся разнообразием природно-климатических зон, ресурсной базой, исторически сложившимися условиями хозяйствования. Наиболее ярким примером такой страны является Россия – самая большая страна мира, занимающая площадь 17 098 246 кв. км.¹ и расположенная в восьми природных и четырех климатических зонах. Экономико-географическое положение России является благоприятным для развития различных видов хозяйственной деятельности: промышленности, сельского хозяйства, сферы услуг. Однако исторические особенности формирования центров хозяйственной деятельности, торговых путей, экономических связей, а также современная специфика российской экономики обусловили несбалансированность экономики страны в отраслевом и территориальном аспектах. Решение проблемы сбалансированного социально-экономического развития России является актуальной с научной и практической точек зрения задачей, которая не может быть решена без участия государства. В связи с этим важное значение приобретает разработка научно-обоснованных программ развития экономики страны, в том числе, ее приграничных территорий, имеющих экономические и социальные взаимосвязи как с российскими, так и зарубежными экономическими центрами, что порождает как центробежные, так и центростремительные тенденции в их развитии. В центре внимания настоящей статьи находится проблема выбора теоретической платформы разработки программ управления развитием приграничных с Китаем территорий России, а основной исследовательской задачей – сравнительный анализ кластерного и системного экономического подходов. Исследовательские результаты будут заключаться в выявлении сравнительных преимуществ и недостатком

¹ По данным ресурса Infotables.ru Справочные таблицы. – Режим доступа: <https://infotables.ru/strany-i-goroda/19-tablitsa-ploshchad-territorij-stran-mira#hcq=G94mH5>
Дата обращения: 25.05.2021 г.

обоих подходов и обосновании выбора наиболее предпочтительного с точки зрения решения задачи успешного сбалансированного развития приграничных территорий.

В теорию и практику управления социально-экономическим развитием России в отраслевом и территориальном аспектах внесли вклад такие известные российские ученые, как М.В. Ломоносов, В.И. Вернадский, Г.Б. Клейнер, П.А. Минакир и др. Вплоть до начала 1990-х гг. теоретической основой управления социально-экономическим развитием российской экономики была теория экономического районирования, в соответствии с которой территория страны была поделена на экономические районы, взаимосвязанные в отраслевом, территориальном и других аспектах. Теория экономического районирования была эффективным инструментом народнохозяйственного планирования, прогнозирования и управления плановой экономикой, но при переходе к рынку в 1990-е гг. следование ей стало невозможным. Кроме того, отечественная наука стала более открытой для мирового научного сообщества, и российские ученые и политики стали активно изучать актуальные зарубежные теории управления социально-экономическим развитием.

Одним из основных теоретических инструментов исследования экономического развития страны в территориальном аспекте стала теория пространственной экономики (пространственный подход), теория экономических кластеров (кластерный подход) и системная экономическая теория (системный экономический подход). Основными категориями пространственной экономики являются «место», пространство, кластер и другие (Астапенко, 2018; Sazanova et al., 2019; Минакир, Демьяненко, 2010). Большим теоретическим и практическим потенциалом как с исследовательской, так и с управленческой точек зрения обладает системный экономический подход, оперирующий категориями «социально-экономическая система», «объектная подсистема», «средовая подсистема», «процессная подсистема», «проектная подсистема» (Клейнер, Рыбачук, 2019; Клейнер, 2020(1)), а также экономический экосистемный подход с его основными категориями: «социально-экономическая экосистема», «экосистема бизнеса» (Клейнер, 2019).

Каждый из перечисленных выше подходов обладает развитой методологической и теоретической основой, позволяющей разрабатывать комплексные программы управления развитием регионов страны (Клейнер, 2020(1); Минакир, 2021). Опыт практического применения в на-

шей стране и в мире имеют пространственный и кластерный подходы, которые в ходе практического применения показали свои относительные преимущества и недостатки как в России (Колчинская, Лимонов, 2019), так и за рубежом (Фонотов, Бергаль, 2020).

Предметом исследования в настоящей статье являются кластерный и системный подходы как теоретические основания программ управления приграничными территориями (Россия – Китай). Объектом исследования являются приграничные с Китаем территории России. Именно приграничные территории, по мнению автора, являются «лакомусовой бумагой», позволяющей оценить практическую эффективность каждого из этих подходов, поскольку на динамику их развития влияют разнообразные факторы, усиливающие либо центробежные, либо центростремительные тенденции (Сазанова, 2020; Шарипов, 2020).

На основе кластерного подхода на приграничных с Китаем территориях России были созданы промышленные и туристические кластеры, которые должны были стать драйверами развития территорий и решить проблемы социально-экономического развития, в том числе роста регионального продукта, оттока населения в центральные регионы России, совершенствования технологической базы на основе экономики 4.0 и др. Промежуточные итоги реализации программ развития приграничных с Китаем территорий России показали недостаточную эффективность кластерного подхода (Шарипов, Тимофеев, 2020). Основная проблема заключается в том, что кластерный подход не обеспечивает комплексного системного развития территорий, фокусируя ресурсы на кластерообразующих предприятиях. Решить проблему комплексного развития приграничных территорий способен системный экономический подход, который рассматривает приграничную территорию как систему, которая, с одной стороны, является подсистемой экономики страны, а с другой, сама состоит из подсистем: объектной, средовой, программной, проектной (Сазанова, 2020).

Сравнительный анализ развития Китая и России (Клейнер, Рыбачук, 2019) показал, что системное стратегическое планирование развития Китая дает великолепные результаты, в то время как недостаток системности при разработке программ развития российской экономики является существенным препятствием к ее переходу к экономике 4.0 и 5.0. Недостаток системности обуславливает уязвимость приграничных территорий перед глобальными вызовами, примером этого являет-

ся отток населения, сокращение производства и сферы услуг в условиях пандемических вызовов 2020 г. (Сазанова, 2020).

Драйверами роста приграничной с Китаем территории России должны стать новые организационные модели бизнеса — «перламутровые предприятия» (Клейнер, 2020(2)) — встроенные в социально-экономическую экосистему этих территорий. Создание новых объектов — перламутровых предприятий — в рамках существующих кластеров и / или при формировании новых потребует создания соответствующей среды (рыночной, индустриальной, цифровой инфраструктуры); запустит новые процессы, например, подготовки специалистов, на качественно новом уровне; и проекты — создание новых высокотехнологичных товаров и услуг, соответствующих потребностям человека в экономике 5.0. Важно, чтобы перламутровые предприятия были встроены в социально-экономическую экосистему приграничных территорий, иначе они могут усилить дисбалансы в развитии как самих приграничных территорий, так и страны в целом.

Таким образом, сравнительный анализ кластерного и системного подходов показал, что кластерный подход имеет ограниченную эффективность. На его основе можно создать условия для развития отдельных отраслей, предприятий и даже видов деятельности, но он оказался не способен решить проблему комплексного развития приграничной территории как подсистемы социально-экономической системы страны. Основой для разработки программ управления приграничной территорией должен стать системный экономический подход, а сама приграничная территория должна рассматриваться как социально-экономическая экосистема, центральным элементом которой, в условиях вызовов экономики 5.0, являются перламутровые предприятия.

Список литературы

1. Infotables.ru Справочные таблицы. — Режим доступа: <https://infotables.ru/strany-i-goroda/19-tablitsa-ploshchad-territorij-stran-mira#hcq=G94mHys>
Дата обращения: 25.05.2021 г.
2. Sazanova S.L., Sharipov F.F., Dyakonova M.A. Spatial Economics, Geopolitics, and Marxism. В книге: *Marx and Modernity. A Political and Economic Analysis of Social Systems Management*. Charlotte, 2019. С. 279–287.
3. Астапенко М.С. Теории и концепции пространственной экономики: сущностные аспекты и эволюция подходов. *Вестник Евразийской науки*. 2018. № 1.

4. Клейнер Г.Б. (1) Системная реконструкция российского социально-экономического пространства. Экономическое возрождение России. 2020. № 2 (64). С. 59–69.
5. Клейнер Г.Б. (2) Спиральная динамика, системные циклы и новые организационные модели: перламутровые предприятия. Российский журнал менеджмента. 2020. Т. 18. № 4. С. 471–496.
6. Клейнер Г.Б. Экономика экосистем: шаг в будущее. Экономическое возрождение России. 2019. № 1 (59). С. 40–45.
7. Клейнер Г.Б., Рыбачук М.А. (1) Системная сбалансированность экономики России: региональный разрез. Экономика региона. 2019. Т. 15. № 2. С. 309–323.
8. Клейнер Г.Б., Рыбачук М.А. (2) Системные проблемы и системные решения: Россия и Китай. Научные труды Вольного экономического общества России. 2019. Т. 220. № 6. С. 55–70.
9. Колчинская Е.Э., Лимонов Л.Э., Степанова Е.С. Являются ли кластеры эффективными для развития промышленных предприятий в странах с бывшей плановой экономикой? Пространственная экономика. 2019. Т. 15. № 4. С. 126–148.
10. Минакир П.А. Стратегии для России и в России. Пространственная экономика. 2021. Т. 17. № 1. С. 7–17.
11. Минакир П.А., Демьяненко А.Н. Пространственная экономика: эволюция подходов и методология. Пространственная экономика. 2010. № 2. С. 6–32.
12. Сазанова С.Л. Классификация бизнес-экосистем приграничной с Китаем территории России. Ученые записки Российской Академии предпринимательства. 2020. Т. 19. № 4. С. 43–51.
13. Фонов А.Г., Бергаль О.Е. Территориальные кластеры в системе пространственного развития: зарубежный опыт. Пространственная экономика. 2020. Т. 16. № 4. С. 113–135.
14. Шарипов Ф.Ф. Институциональные факторы, влияющие на формирование и развитие бизнес-экосистем приграничной с Китаем территории России: история и современное состояние. В сборнике: Экономический рост как основа устойчивого развития России. Сборник статей V-ой Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 30-летию образования налоговых органов РФ. 2020. С. 489–491.
15. Шарипов Ф.Ф. Анализ и оценка государственных федеральных и региональных программ развития приграничных территорий с точки зрения теории экосистем бизнеса. Ученые записки Российской академии предпринимательства. 2020. Т. 19. № 4. С. 64–72.
16. Шарипов Ф.Ф., Тимофеев О.А. Экосистемы российского и китайского бизнеса на приграничных территориях. Ученые записки Российской академии предпринимательства. 2020. Т. 19. № 3. С. 62–69.

References

1. Infotables.ru Reference tables. – Access mode: <https://infotables.ru/strany-igoroda/19-tablitsa-ploshchad-territorij-stran-mira#hcq=G94mHys> Circulation date: 25.05.2021.
2. Sazanova S.L., Sharipov F.F., Dyakonova M.A. Spatial Economics, Geopolitics, and Marxism. В книге: *Marx and Modernity. A Political and Economic Analysis of Social Systems Management*. Charlotte, 2019. Page 279–287.
3. Astapenko M.S. Theories and concepts of spatial economics: essential aspects and the evolution of approaches. *Bulletin of Eurasian Science*. 2018. № 1.
4. Kleiner G.B. (1) Systemic reconstruction of the Russian socio-economic space. *Economic revival of Russia*. 2020. № 2 (64). Page 59–69.
5. Kleiner G.B. (2) Spiral dynamics, system cycles and new organizational models: pearlescent enterprises. *Russian management journal*. 2020. T. 18. № 4. Page 471–496.
6. Kleiner G.B. *Ecosystem Economics: a Step into the Future*. *Economic Revival of Russia*. 2019. № 1 (59). Page 40–45.
7. Kleiner G.B., Rybachuk M.A. (1) Systemic balance of the Russian economy: regional section. *Economics of the region*. 2019. T. 15. № 2. Page 309–323.
8. Kleiner G.B., Rybachuk M.A. (2) Systemic problems and systemic solutions: Russia and China. *Scientific works of the Free Economic Society of Russia*. 2019. T. 220. № 6. Page 55–70.
9. Kolchinskaya E.E., Limonov L.E., Stepanova E.S. Are clusters effective for the development of industrial enterprises in countries with a former planned economy? *Spatial economy*. 2019. T. 15. № 4. Page 126–148.
10. Minakir P.A. Strategies for Russia and Russia. *Spatial economy*. 2021. T. 17. № 1. Page 7–17.
11. Minakir P.A., Demyanenko A.N. Spatial economics: evolution of approaches and methodology. *Spatial economics*. 2010. № 2. Page 6–32.
12. Sazanova S.L. Classification of business ecosystems of the territory of Russia bordering China. *Scientific notes of the Russian Academy of Entrepreneurship*. 2020. T. 19. № 4. Page 43–51.
13. Fonotov A.G., Bergal O.E. Territorial clusters in the system of spatial development: foreign experience. *Spatial economy*. 2020. T. 16. № 4. Page 113–135.
14. Sharipov F.F. Institutional factors influencing the formation and development of business ecosystems of the territory of Russia bordering China: history and current state. In the collection: *Economic growth as the basis for the sustainable development of Russia*. Collection of articles of the V-th All-Russian Scientific and Practical Conference dedicated to the 30th anniversary of the formation of the tax authorities of the Russian Federation. 2020. Page 489–491.

15. Sharipov F.F. Analysis and evaluation of state federal and regional programs for the development of border territories from the point of view of the theory of business ecosystems. Scientific notes of the Russian Academy of Entrepreneurship. 2020. T. 19. № 4. Page 64–72.
16. Sharipov F.F, Timofeev O.A. Ecosystems of Russian and Chinese business in the border territories. Scientific notes of the Russian Academy of Entrepreneurship. 2020. T. 19. № 3. Page 62–69.