



А. М. Новожилов

*Кандидат политических наук, доцент,
amnovogilov@mail.ru*

*Российский университет транспорта,
Москва, Российская Федерация*

Пространственный ресурс в процессах модернизации

***Аннотация:** В современном мире феномен пространства играет важнейшую роль. Местонахождение или местоположение пространства может быть соотнесено с его материальным содержанием, определением его экономической ценности, когда осуществляется определённый переход экономической ценности от пространства к материальным объектам, находящийся на нём, и от материальных объектов к пространству. Содержательная уникальность больших пространственно-исторических и пространственно-временных массивов обуславливает значение пространственных факторов в процессах модернизации.*

***Ключевые слова:** пространство, ценность, модернизация, ресурс, транспорт, движение, политика, процесс, общество.*

A. M. Novozhilov

*Cand Sci. (Polit.), Assoc. Prof.,
amnovogilov@mail.ru*

*Russian University of transport,
Moscow, Russian Federation*

Spatial Resource in Modernization Processes

***Annotation:** In the modern world, the phenomenon of space plays a crucial role. The location or location of space can be correlated with its material content, determination of its economic value, when a certain transition of economic value from space to material objects located on it, and from material objects to space is carried out. The substantial uniqueness of large spatial-historical and space-time massifs determines the importance of spatial factors in the modernization processes.*

***Keywords:** space; value; modernization; resource; transport; traffic; policy; process; society.*

В современном мире феномен пространства играет важнейшую роль, причём, несмотря на модернизационные и глобализационные

процессы, наступление технотронной эры ¹ и нетократии ², влияние феномена пространства не уменьшается. Происходит увеличение численности населения планеты, развивается транспорт, растут скорости, сокращаются расстояния и время в пути, стремительно растёт не только пространственная, но и социальная, информационная, академическая мобильность, возникают новые возможности, а вместе с ними новые глобальные и локальные риски и вызовы.

Процессы модернизации, по мнению большинства исследователей, предполагают наличие рационального контроля над физическим и социальным пространством, тесную интеграцию культур, осуществление НТР, формирование в социуме рациональных взглядов на жизнь, построение либерально-демократических политических систем.

Основные факторы, отражающие процессы модернизации, описал ещё Макс Вебер, который выделил в качестве модернизационных факторы развития индустриального производства, формирования рациональных форм власти и управления, становления национальной бюрократии, развитие гражданского общества, средств массовой информации, расширяющуюся автономию индивидуума, разрушение традиционных связей — религиозных и семейных ³.

На сегодняшний день существуют различные взгляды на модернизационные процессы, теоретические направления и школы, изучающие теорию модернизации, например, школа политического развития или школа национального строительства, большинство исследователей утверждают, что процесс модернизации есть процесс перехода, процесс изменения, процесс трансформации, которому подвергается традици-

¹ См.: Бжезинский, Збигнев Между двумя веками: роль Америки в эру технотроники: пер. с англ. / Збигнев Бжезинский. — М.: Прогресс, 1972. 307, [1] с.; 22 см.

² Бард, Александр Нетократия: новая правящая элита и жизнь после капитализма / Александр Бард и Ян Зодерквист; [пер. с англ. В. Мишучкова]. — [Изд. 2-е, испр.]. — Санкт-Петербург: Стокгольм. шк. экономики в Санкт-Петербурге, 2004 (Б. м.: Тип. Aveline Finland Oy). 252 с.: ил.; 21 см.

³ Побережников, Игорь Васильевич. Переход от традиционного к индустриальному обществу: теоретико-методологические проблемы модернизации: [монография] / И.В. Побережников. — Москва: РОССПЭН, 2006 (Ульяновск: Ульяновский Дом печати). 237, [2] с.; 22 см. — (Экономическая история. Документы, исследования, переводы / Российская акад. наук, Уральское отд-ние, Ин-т истории и археологии.); ISBN 5-8243-0712-1 (В пер.).

онное общество при переходе к обществу с применением машинных технологий, рациональными жизненными установками, высокодифференцированной социальной структурой.

Процессы модернизации связываются с поиском внедрением и применением инновационных источников энергии, процессами индустриализации и информатизации, расширением спектра научных исследований. Модернизация рассматривается как процесс, посредством которого традиционные общества трансформируются в современные, индустриальные и информационные. Рождаются и развиваются передовые индустриальные технологии, политические, культурные, социальные механизмы. Модернизационные процессы оказывают влияние и на социальные институты, и на социум в целом. Происходит множество изменений в различных областях, на различных уровнях.

К характеристикам модернизированного общества относят такие характеристики, как: высокая специализация, высокая взаимозависимость рационализм и универсализм, как основные социокультурные нормы; высокая степень централизации; высокая степень развития денежного обмена и рынка, разнонаправленный поток товаров и услуг между городом и деревней⁴.

Большинство исследователей говорят о изменениях в мировой культуре, технологиях, технологическом развитии, индустриализации, новых социальных институтах на основе использования машин⁵, связывают процессы модернизации и индустриализации указывают на экономические изменения, происходящие благодаря внедрению новых технологий, использованию новых источников энергии, социальных и политических изменениях, процессах индустриализации и трансформации.

Вместе с тем существует подход, сторонники которого обращают внимание на пространственное измерение и пространственное многообразие. Защитники цивилизационной парадигмы, которые рассматривают динамику отдельных культур или отдельных цивилизаций, указывают на

⁴ Levy M.J. Social Patterns (Structures) and Problems of Modernization. Moore W. and Cook R.M. (eds.) Readings on Social Change. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall, 1967. P. 196–201.

⁵ Современное государство: Политико-правовые и экономические исследования [Текст]: сборник научных трудов / Российская акад. наук, Ин-т науч. информации по общественным наукам; [отв. ред. Е. В. Алферова]. – Москва: РАН ИНИОН, 2010. 282 с: табл.; 22 см.; ISBN 978-5-248-00543-0.

содержательную уникальность больших пространственно-исторических и пространственно-временных массивов, в качестве ведущего они признают именно пространственное измерение в рамках модернизации.

Под пространством как таковым сегодня понимают некое образное вместилище⁶, в котором могут располагаться материальные объекты. Сам феномен пространства рассматривается в рамках различных концепций.

В рамках исторической концепции, физическое пространство, как и время, можно рассматривать как одно из измерений исторического процесса, с точки зрения пространственного фактора зарождения цивилизаций в определенном пространстве, пространственного роста, развития, старения и распада, когда государства исчезают и цивилизационное пространство становится географическим⁷.

Если обратиться к социальному пониманию пространства, здесь, по мнению исследователей, выделяются два основных направления развития: с одной стороны, это направление глобализации, которая охватывает большинство процессов, происходящих в обществе, с другой стороны, направление локализации, когда происходящие процессы проявляются в определенном времени и определенном пространстве, причем в рамках определенных социальных институтов, на определенных территориях действуют определенные социальные субъекты.⁸

Человек в процессе своей деятельности может по-разному использовать пространство в его физическом понимании, может использовать существующие природные объекты и ресурсы, создавать и эксплуатировать разного рода рукотворные искусственные объекты, может осуществлять мелиорацию, сельскохозяйственную деятельность, создавать производства и строить предприятия, добывать полезные ископаемые,

⁶ Михалевский, Д. Манифест пространства. – СПб.: Алетей, 2015. – 240 с.; ISBN 978-5-906792-55-6.

⁷ Побережников, Игорь Васильевич. Переход от традиционного к индустриальному обществу: теоретико-методологические проблемы модернизации: [монография] / И. В. Побережников. – Москва: РОССПЭН, 2006 (Ульяновск: Ульяновский Дом печати). 237, [2] с.; 22 см. – (Экономическая история. Документы, исследования, переводы / Российская акад. наук, Уральское отд-ние, Ин-т истории и археологии); ISBN 5-8243-0712-1 (В пер.).

⁸ См.: Горшков М.К. Региональная социология: социология регионов и социология в регионах. Региональная социология в России. Сб. мат. социологических исследований / Отв. ред. В.В. Маркин. – М.: Экслибрис-Пресс, 2007. С. 5–7.

возводить объекты инфраструктуры и жилые дома, эксплуатировать как поверхность Земли, так и ее недра, сушу и море, всё материальное содержание нашей планеты.

Важной характеристикой пространства как физического феномена представляется возможность его использования для движения, при этом наиболее распространённым способом осуществления перемещения в пространстве является транспорт, транспортная инфраструктура, транспортная деятельность. Перемещаются грузы и пассажиры, пространство, в разных своих ипостасях, может обеспечивать движение потоков как материальных ценностей, так и потоков информации, которое также осуществляется в особом рода пространстве. Движение проявляет себя практически во всех сферах жизни общества – в экономике, политике, культуре, экологии, других сферах. Человек, группа, народ, государство, получив контроль над движением в пространстве, могут извлекать определенные – экономические, политические, иные – выгоды.

Каждое конкретное физическое пространство, как пространственный ресурс, может эксплуатироваться по-разному. Возможность эксплуатации конкретного пространства как определенного ресурса прежде всего зависит от местоположения данного пространства, от величины данного пространства и того, что на нём находится, то есть его содержимого. Такая характеристика, как местоположение, местонахождение, или так называемая география пространства, является важнейшей качественной характеристикой, которая присуща каждому конкретному пространству. Если определенное пространство расположено достаточно удачно, если возможно интенсивное использование данного пространства человеком, тогда такое пространство является более ценным. Здесь важна такая особенность, как транспортная доступность пространства. Наиболее ценными являются прежде всего участки пространства, расположенные на границе между морем и сушей. Они, так правило, ценнее внутриконтинентальных участков пространства, так как наиболее пригодны для транспортного использования.

Такая качественная характеристика пространства как его местонахождение или местоположение также может быть соотнесена с материальным содержанием пространства, определением его экономической ценности, когда осуществляется определённый переход экономической ценности от пространства к материальным объектам, находящийся на нём, и от материальных объектов к пространству. То есть если два объекта

находятся в различных областях пространства, если существует разная степень транспортной доступности данных объектов, экономическая ценность этих объектов становится разной, причем экономическая ценность здесь связывается именно с пространственным расположением.

Рассмотрение пространства как политической категории, формирование концепции политического пространства сформировалось в социологической науке. Французский социолог Пьер Бурдьё предложил использовать понятие социального пространства в качестве абстрактного понятия, что сформировало дальнейшее развитие практики описания и анализа отношений участников социального и политического взаимодействия, составляющих и образующих данное пространство. Люди всегда стремились овладеть пространством и контролировать не только пространство как таковое, но и коммуникации, которые данное пространство позволяет сформировать. Здесь речь может идти не только о пространствах с высокой ценностью, но и пространствах вообще. Пространство это основная причина войн, главная цель экспедиций и завоевательных походов, в ходе которых люди часто боролись с населением пространств, с коренным населением, которое могло даже физически уничтожаться либо оттесняться с наиболее ценных территорий на менее ценные территории.

Увеличивать ценность пространства может его содержание, то есть наряду с местонахождением здесь играют роль разного рода объекты инфраструктуры, наличие дорог, морских портов и так далее. Человек все более и более осваивает земное пространство, продолжается развитие транспорта, осваивается суша, морские акватории, воздушное пространство, глубины океана, космическое пространство. То есть сегодня в хозяйственный оборот вводятся такие виды пространства, которые ранее не могли эксплуатироваться.

В процессе модернизации транспорта с появлением инновационных систем транспортных и информационных коммуникаций, свободных пространств остаётся всё меньше. Как считается, в политическом смысле свободных пространств практически уже не существует. Резервы пространств всё время уменьшаются, ценность пространства из-за этого возрастает, причем наиболее ценные участки со всем их содержанием вызывают стремление получить над ними контроль, что зачастую вызывает не только экономические, но и политические последствия. Здесь можно говорить о таких явлениях, как изменение границ госу-

дарств, сепаратизм, разного рода национально-освободительные движения, когда люди стремятся закрепить пространства, прежде всего самые ценные территории за собой, за своим государством, своим народом, за своим этносом, возможно за своей группировкой. Подобное происходит не только сейчас, данные процессы происходили практически на всем протяжении истории человечества, только сегодня эти процессы стали еще более интенсивными, обострились, так как постоянно усиливается дефицит самого пространства. и когда государство увеличивает пространственные резервы, это воспринимается и элитами и гражданами как приумножение национального богатства.

В наше время пространственные факторы воздействуют на государственную политику и вызывают важные международные перемены. Заинтересованность государств в установлении контроля над пространством носит не только общеэкономический, но и военно-политический характер.

В результате модернизационных процессов, использования новых технологий, происходит определенный ментальный сдвиг, исторические системы изменяются с течением времени. Это относится к развитию социальных систем в пространстве. Социальные системы формируются в определенных областях пространства с определёнными условиями жизни, в процессе своего развития социальные системы могут прогрессировать, разрастаться и усложняется, а могут в результате разного рода воздействий и обстоятельств деградировать, упрощается и сужаться. Социальные системы в экономическом, социальном, политическом культурном пространствах взаимодействуют с другими системами, время и пространство выступают в качестве взаимосвязанных измерений исторического процесса, а пространство выступает как определенный измеритель территориальной вариации исторического процесса. Время и пространство является важнейшим измерениями истории, именно во времени и в пространстве осуществляется исторический процесс.

Список литературы

1. Бжезинский, Збигнев Между двумя веками: роль Америки в эру технотроники: пер. с англ. / Збигнев Бжезинский. – М.: Прогресс, 1972. 307, [1] с.; 22 см.
2. Бард, Александр Нетократия: новая правящая элита и жизнь после капитализма / Александр Бард и Ян Зодерквист; [пер. с англ. В. Мишучкова]. – [Изд. 2-е, испр.]. – Санкт-Петербург: Стокгольм.

- шк. экономики в Санкт-Петербурге, 2004 (Б. м.: Тип. Aveline Finland Oy). 252 с.: ил.; 21 см.
3. Побережников, Игорь Васильевич. Переход от традиционного к индустриальному обществу: теоретико-методологические проблемы модернизации: [монография] / И. В. Побережников. – Москва: РОССПЭН, 2006 (Ульяновск: Ульяновский Дом печати). 237, [2] с.; 22 см. – (Экономическая история. Документы, исследования, переводы / Российская акад. наук, Уральское отд-ние, Ин-т истории и археологии); ISBN 5-8243-0712-1 (В пер.).
 4. Levy M.J. Social Patterns (Structures) and Problems of Modernization. Moore W. and Cook R.M. (eds.) Readings on Social Change. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall, 1967. P. 196–201.
 5. Современное государство: Политико-правовые и экономические исследования [Текст]: сборник научных трудов / Российская акад. наук, Ин-т науч. информации по общественным наукам; [отв. ред. Е. В. Алферова]. – Москва: РАН ИНИОН, 2010. 282 с: табл.; 22 см.; ISBN 978-5-248-00543-0.
 6. Михалевский, Д. Манифест пространства. – СПб.: Алетейя, 2015. 240 с.; ISBN 978-5-906792-55-6.
 7. Горшков М.К. Региональная социология: социология регионов и социология в регионах. Региональная социология в России. Сб. мат. социологических исследований / Отв. ред. В.В. Маркин. – М.: Экслибрис-Пресс, 2007. С. 5–7.

References

1. Bzhezinskij, Zbigneв Mezhdu dvumya vekami: rol' Ameriki v e'ru texnotroniki: per. s angl. / Zbigneв Bzhezinskij. – М.: Progress, 1972. 307, [1] s.; 22 sm.
2. Bard, Aleksandr Netokratiya: novaya pravyyashhaya e'lita i zhizn' posle kapitalizma / Aleksandr Bard i Yan Zoderkvist; [per. s angl. V. Mishuchkova]. – [Izd. 2-e, ispr.]. – Sankt-Peterburg: Stokgol'm. shk. e'konomiki v Sankt-Peterburge, 2004 (Б. м.: Тип. Aveline Finland Oy). 252 s.: ил.; 21 sm.
3. Poberezhnikov, Igor' Vasil'evich. Pehod ot tradicionnogo k industrial'nomu obshhestvu: teoretiko-metodologicheskie problemy modernizacii: [monografiya] / I. V. Poberezhnikov. – Moskva: ROSSPE'N, 2006 (Ul'yanovsk: Ul'yanovskij Dom pečhati). 237, [2] s.; 22 sm. – (E'konomicheskaya istoriya. Dokumenty, issledovaniya, perevody / Rossijskaya akad. nauk, Ural'skoe otd-nie, In-t istorii i arxeologii); ISBN 5-8243-0712-1 (V per.).
4. Levy M.J. Social Patterns (Structures) and Problems of Modernization. Moore W. and Cook R.M. (eds.) Readings on Social Change. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall, 1967. P. 196–201.

5. Современное государство: Политико-правовые и экономические исследования [Текст]: сборник научных трудов / Российская академия наук, Институт научной информации по общественным наукам; [отв. ред. Е. В. Алферова]. – Москва: РАН ИНИОН, 2010. 282 с: табл.; 22 см.; ISBN 978-5-248-00543-0.
6. Mixalevskij, D. Manifest prostanstva. – SPb.: Aleteya, 2015. 240 s.; ISBN 978-5-906792-55-6.
7. Gorshkov M.K. Regional'naya sociologiya: sociologiya regionov i sociologiya v regionax. Regional'naya sociologiya v Rossii. Sb. mat. sociologicheskix issledovanij / Otv. red. V.V. Markin. – M.: E'kslibris-Press, 2007. S. 5–7.