

УДК 332.1

Е. В. Лисова

*Кандидат социологических наук, доцент,
lisovaekaterina78@gmail.com*

*Кафедра «Экономика, менеджмент и маркетинг»,
Финансовый университет при Правительстве РФ,
Липецкий филиал,
Липецк, Российская Федерация*

Применение экспертных методов для оценки социального развития регионов

Аннотация: Статья посвящена оценке социального развития регионов с помощью экспертных методов. Описаны основные коллективные и индивидуальные методы экспертных оценок. Каждому из них дается характеристика. Делается вывод о конкретной возможности использования наиболее перспективных коллективных экспертных методов.

Ключевые слова: социальное развитие региона, коллективные экспертные методы, индивидуальные экспертные методы, региональная экономика, профессиональная оценка.

E. V. Lisova

*Cand. Sci. (Soc.),
lisovaekaterina78@gmail.com*

*Chair «Economics, Management and Marketing»,
Financial University under the Government of the Russian Federation,
Lipetsk branch,
Lipetsk, Russian Federation*

Application of expert methods for assessing the social development of regions

Annotation: The article is devoted to assessing the social development of regions using expert methods. The main collective and individual methods of expert assessments are described. Each of them is given a characteristic. The conclusion is made about the concrete possibility of using the most promising collective expert methods.

Keywords: social development of the region, collective expert methods, individual expert methods, regional economy, professional assessment.

Методы экспертных оценок достаточно давно хорошо зарекомендовали себя при оценке социального регионального развития, причем основаны они на чисто субъективных суждениях. Основу такой оценки составляет либо персональное мнение эксперта в рассматриваемой области, либо коллективная точка зрения группы экспертов.

Самим экспертом считается компетентное для осуществления оценки социального развития региона лицо, обладающее необходимым опытом в исследованиях данной области и принимающее участие в процедуре оценки как источник для получения нужной информации.

Вполне понятно, что в качестве экспертов выступают специалисты, мнения которых помогают принятию грамотной, квалифицированной и объективной оценки.

Сама сущность таких методов заключается в том, что базис оценки социального развития региона составляет точка зрения специалиста или группы специалистов, обоснованная их профессиональными знаниями и практическим опытом. К тому же, в грамотную экспертную оценку обязательно закладываются принципы объективности и социальной справедливости.

Получение экспертной оценки возможно двумя способами:

- на основе коллективной работы экспертной группы, при этом осуществление оценки базируется на общем согласии;
- на основе учета индивидуального мнения каждого из членов экспертной группы, при этом осуществление оценки базируется на выборе из точек зрения экспертов.

Как правило, в процессе коллективной работы группы экспертов-специалистов выработанное совместное решение считается предпочтительнее, чем решение на основе индивидуальных мнений. При этом необходимо учитывать саму возможность привлечения профессиональных экспертов, их желание работать в коллективе, другие вероятные трудности.

Основные методы коллективной работы экспертной группы представлены на рисунке 1.

Метод «мозгового штурма»

Метод «мозгового штурма» является, пожалуй, наиболее известным и хорошо себя зарекомендовавшим для работы коллектива экспертов. Он основан на создании творческой атмосферы, способствующей выработке нестандартных решений. К оценке, в нашем случае, социального развития регионов привлекаются специалисты-эксперты различного профиля прямо или косвенно связанные с целью поставленной задачи.

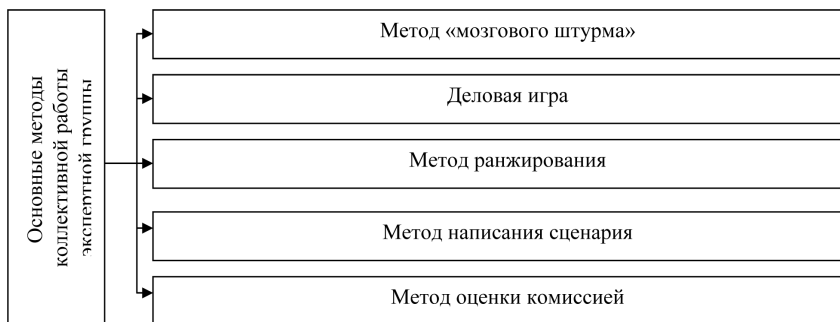


Рис. 1. Основные методы коллективной работы экспертной группы

Основным принципом данного метода является наложение вето на критику предложений других участников. Основной эффект данного метода достигается в процессе выдвижения нестандартных идей и последующего их обсуждения и принятия.

Деловая игра

Деловая игра представляет собой имитацию какого-либо процесса или упрощенное представление какой-либо ситуации. Экспертам описывают задачи подобные тем, которые решаются в реальной жизни.

Характерной чертой данного метода является «искажение» временного масштаба. Оно заключается в том, что за один-два дня специалисты могут «прожить» временной период в неделю, месяц и даже год или несколько лет.

В нашем случае основной задачей экспертов будет являться моделирование системы управления социальным развитием региона с обязательной его оценкой.

Метод ранжирования

К одному из самых используемых методов экспертной оценки относят метод ранжирования выбранных для оценки показателей.

Группа экспертов присваивает каждому из показателей, влияющих на социальное развитие региона, число натурального ряда. Наиболее значимый показатель наделяется первым рангом, второй по значимости – вторым рангом и т.д.

Одинаковые по значимости показатели имеют одинаковый ранг. Зачастую «влияние» каждого из индикаторов на уровень социального развития региона определяют в процентах или долях от единицы. Такая схема работает для любого конечного числа показателей.

Помимо этого группа экспертов каждый исследуемый регион оценивает определенным количеством баллов по каждому из выбранных показателей (в нашем случае минимум баллов — за лучшие показатели). В качестве итогового количественного показателя используется величина средневзвешенного критерия, которая определяется по формуле:

$$W = \sum_{i=1}^n \alpha_i \cdot R_i, \quad (1)$$

где α_i — величина ранга каждого из показателей, R_i — количество баллов по каждому из факторов.

Наилучший уровень развития соответствует региону с минимальным значением средневзвешенного критерия. В таблице 1 приведен условный пример применения метода ранжирования.

Таблица 1

Пример применения метода ранжирования

Показатели социального развития региона	Ранг экспертов	Регионы (с учетом выставленных экспертных оценок), баллы			
		A	B	C	D
Среднедушевой доход	1	6	3	2	4
Общий прирост постоянного населения	5	3	4	6	9
Коммунальные услуги	2	5	3	2	6
Образование	3	6	2	3	5
Обеспеченность кадрами	2	7	4	6	8
Безопасность населения	4	5	3	4	8
Величина средневзвешенного критерия	-	83	55	73	114

Анализируя данные таблицы, можно отметить, что минимальное значение средневзвешенного критерия приходится на регион В, максимальное — на регион D. В порядке повышения уровня социального развития регионов на основании метода ранжирования можно выстроить логическую цепочку: $D \rightarrow A \rightarrow C \rightarrow B$.

С другой стороны, данный метод не дает никаких абсолютных характеристик социального развития региона и, по всей видимости, должен использоваться в совокупности с другими методами.

Метод написания сценария

Логика протекания какого-либо процесса во времени при дифференцированных условиях является основой данного метода. Использование метода написания сценария подразумевает движение по «стреле времени» от настоящего к будущему.

Сам сценарий должен отражать основную цель проводимых исследований на определенный прогнозный период. Обычно он носит многовариантный характер и в классической постановке отражает три основных пути возможных изменений:

- оптимистический путь — развитие по наиболее благоприятному сценарию;
- пессимистический путь — развитие по наименее благоприятному сценарию;
- реалистический путь — развитие при учете неблагоприятных факторов, воздействие которых наиболее вероятно.

В готовом виде каждый из представленных сценариев подвергается комплексному анализу.

Метод оценки комиссией

Данный метод, также называемый методом совещаний или методом «круглого стола», считается самым простым и традиционным. В своей основе он подразумевает проведение совещания или дискуссии экспертов с последующей выработкой единой коллективной точки зрения. При этом любой из специалистов может критиковать и даже опровергать предложения других.

Тщательная проработка предлагаемых решений с возможностью критики в результате уменьшает количество возможных ошибок при выработке решения. Наряду с этим, авторитет кого-либо из экспертов, служебное положение или способности оратора могут привести к ошибочному выбору. К тому же в описанных условиях большинство экспертов руководствуются компромиссной логикой.

Помимо экспертных методов коллективной оценки существуют и методы, основанные на индивидуальных мнениях экспертов. В этом случае специалисты опрашиваются независимо друг от друга, получен-

ная информация впоследствии обрабатывается. К таким методам можно отнести:

- метод Делфи;
- аналитический метод;
- метод интервью.

Основой метода «Делфи» является проведение многоразовых индивидуальных опросов экспертов, осуществляемых обычно в виде анкет-вопросников. На втором этапе, после компьютерной статистической обработки формируется коллективная точка зрения специалистов группы. Результаты передаются экспертам, которые могут их корректировать с обязательной мотивацией выводов. Сама процедура выработки решения носит циклический характер, в результате чего принимаемое решение на каждом «витке» цикла приближается к оптимальному.

Аналитический метод основан на самостоятельной работе экспертов в области решения поставленной задачи, автономном поиске необходимой информации и оформления конечных результатов в виде докладной записки.

При этом индивидуальные особенности эксперта, его сильные стороны оказываются максимально задействованными. С другой стороны, при решении задач комплексного характера аналитический метод имеет ограничения в силу узкой направленности знаний специалиста.

Как видно из названия, метод интервью основан на опрос эксперта по схеме вопрос-ответ в контексте сформулированной для решения задачи. Понятно, что в таких условиях время специалиста весьма ограничено, его способность принимать решения в таком режиме является ключевым фактором успешной выполненной работы.

Использование экспертных методов применительно к оценке социального развития региона, на наш взгляд, представляется абсолютно необходимым. Любой из регионов РФ имеет специфические геополитические и социально-экономические особенности. Для их наиболее полного раскрытия, последующего изучения и учета необходима профессиональная оценка экспертов-специалистов.

С точки зрения конкретного применения методов экспертной оценки для анализа социального развития регионов наиболее перспективными представляются метод «мозгового штурма», метод ранжирования и метод написания сценария, которые достаточно давно зарекомендовали себя в зарубежной и российской практике.

Список литературы

1. Данелян Т.Я. Формальные методы экспертных оценок. Экономика, статистика и информатика. 2015. № 1. С. 183–187.
2. Лисова Е.В. Качество жизни как индикатор социального развития регионов. Вестник Московского института государственного управления и права. 2019. № 3 (27). С. 14–16.
3. Лисова Е.В. Эффект синергии применительно к социально-экономической деятельности региона. Ученые записки Российской Академии предпринимательства. 2019. Т 18. № 4. С. 123–129.

References

1. Danelyan T.Ya. Formal'nye metody ekspertnykh otsenok. Ekonomika, statistika i informatika. 2015. № 1. S. 183–187.
2. Lisova E.V. Kachestvo zhizni kak indikator sotsial'nogo razvitiya regionov. Vestnik Moskovskogo instituta gosudarstvennogo upravleniya i prava. 2019. № 3 (27). S. 14–16.
3. Lisova E.V. Effekt sinergii primenitel'no k sotsial'no-ekonomicheskoi deyatel'nosti regiona. Uchenye zapiski Rossiiskoi Akademii predprinimatel'stva. 2019. T 18. № 4. S. 123–129.