Отраслевое предпринимательство в экономике России / Industry entrepreneurship in the Russian economy

Оригинальные статьи / Original articles

<https://doi.org/10.24182/2073-9885-2020-13-3-118-129>

Т. В. Какатунова

*Доктор экономических наук, профессор,
tatjank@yandex.ru*

*Кафедра информационных технологий в экономике и управлении,
Филиал ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский университет
«МЭИ» в г. Смоленске,
Смоленск, Российская Федерация*

М. В. Максимкин

*Кандидат экономических наук, доцент,
mmaximkin@yandex.ru*

*Кафедра информационных технологий в экономике и управлении,
Филиал ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский университет
«МЭИ» в г. Смоленске,
Смоленск, Российская Федерация*

Оценка антикризисного потенциала промышленных предприятий

Аннотация: Разработана классификация промышленных предприятий, находящихся на разных стадиях предбанкротного состояния и банкротства. Предложены показатели оценки материально-технического и инновационного потенциала предприятий, находящихся на разных стадиях предбанкротного состояния и банкротства, а также мероприятия, направленные на их модернизацию.

Ключевые слова: антикризисное управление, банкротство, потенциал промышленных предприятий.

Благодарности: Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 19-410-670009 p_a.

T. V. Kakatunova

*Dr. Sci. (Econ.), Prof.,
tatjank@yandex.ru*

*Department of information technologies in economics and management,
Smolensk branch of the National Research University «MPEI»,
Smolensk, Russian Federation*

M. V. Maksimkin

*Cand. Sci. (Econ.), Assoc. Prof.,
mmaximkin@yandex.ru,*

*Department of information technologies in economics and management,
Smolensk branch of the National Research University «MPEI»,
Smolensk, Russian Federation*

Assessment of the anti-crisis potential of industrial enterprises

Annotation: *The classification of industrial enterprises at different stages of pre-bankruptcy and bankruptcy is developed. Indicators for assessing the material, technical and innovative potential of enterprises located at different stages of pre-bankruptcy and bankruptcy, as well as measures aimed at their modernization, are proposed.*

Keywords: *crisis management, bankruptcy, potential of industrial enterprises.*

Acknowledgments: The reported study was funded by RFBR according to the research project № 19-410-670009 p_a.

В современных экономических условиях кризисные ситуации являются одним из важнейших этапов функционирования и развития промышленных предприятий. При этом к числу наиболее неблагоприятных вариантов развития кризисной ситуации относится переход промышленных предприятий к различным стадиям банкротства, последствия которого могут затронуть достаточно большое число в той или иной степени связанных с ними организаций на уровне соответствующих региональных социально-экономических систем. Особенно это касается крупных промышленных предприятий различных видов экономической деятельности, вносящих существенный вклад в социально-экономическое развитие регионов.

Отметим, что анализ основных тенденций развития предприятий различных отраслей промышленности в РФ позволяет сделать вывод о

наличии определенных отрицательных тенденций, характерных для финансового состояния некоторых предприятий промышленности. Так, удельный вес убыточных организаций по РФ в целом в процентах от общего числа организаций в 2018 г. составил 33,1%, что больше на 1,15% значения аналогичного показателя за 2017 г. и на 3,6% значения аналогичного показателя за 2016 г.¹ При этом если удельный вес убыточных организаций по виду экономической деятельности «добыча полезных ископаемых» сократился с 2017 г. по 2018 г. с 41,2% до 40%, то по виду экономической деятельности «обрабатывающие производства» и «обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха» увеличился за тот же период с 28,5% до 30% и с 47,2% до 48,6% соответственно. По предварительным данным, представленным Федеральной службой государственной статистики, удельный вес убыточных организаций по РФ в целом в процентах от общего числа организаций в 2019 г. составил 26,5%. В то же время отдельные регионы РФ имеют существенные различия с точки зрения числа убыточных организаций. Так, наиболее высокие значения показателя «удельный вес убыточных организаций в общем числе организаций» отмечены в 2018 г. в таких регионах, как Мурманская область (47,7%), Калининградская область (41,6%), Костромская область (42,8%), Тверская область (39,4%), Смоленская область (34,6%), Астраханская область (50%) и другие. Также необходимо отметить, что суммарная задолженность по обязательствам организаций по РФ в целом, а также в том числе кредиторская задолженность указанных организаций, за период с 2017 г. по 2018 г. увеличилась в 1,1 раза, а просроченная суммарная задолженность данных организаций выросла за тот же период в 1,3 раза. Кроме того, предприятия различных отраслей промышленности отличаются достаточно высокой степенью износа, что в определенной мере сдерживает их развитие. Так, например, по виду экономической деятельности «обрабатывающие производства» степень износа основных фондов составила в 2018 г. 50,6%, в то время как по РФ в целом значение данного показателя составило 46,6% за тот же период.²

Несмотря на определенные отрицательные тенденции в развитии отечественных предприятий различных отраслей промышленности,

¹ Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]: URL: <https://www.gks.ru/>.

² Там же.

промышленные предприятия отдельных видов экономической деятельности отличаются высокими уровнем рентабельности продукции и активов. Например, в 2018 г. рентабельность продукции по виду экономической деятельности «добыча полезных ископаемых» составила 31,4%, в то время, как значение данного показателя для обрабатывающих производств составило 12%, а по РФ в целом — 10,7% в 2018 г. При этом в общем случае рентабельность активов также, как и рентабельность продукции, отличается положительной динамикой в последние годы и в 2018 г. значение данного показателя по РФ в целом составило 4,7% (в 2017 г. — 3,8%), по виду экономической деятельности «добыча полезных ископаемых» — 15,6%, (в 2017 г. — 10,4%), по обрабатывающим производствам — 5,5% (2017 г. — 4,4%). В соответствии с данными Федеральной службы государственной статистики в 2019 г. рентабельность проданных товаров, продукции, работ, услуг и рентабельность активов по РФ в целом составили 11,4% и 6,8% соответственно.

Однако далеко не все регионы отличаются высокими значениями показателей рентабельности продукции и активов. Так, например, промышленные предприятия Смоленской области отличаются существенно более низкими значениями указанных показателей по сравнению с РФ в целом и рядом других регионов. В частности, в 2018 г. рентабельность проданных товаров, продукции (работ, услуг) в Смоленской области по видам экономической деятельности «обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха» и «обрабатывающие производства» составила — 1,9% (по РФ — 8,5%) и 8,3% (по РФ — 12%) соответственно. Достаточно низкие значения рассматриваемого показателя по обрабатывающим производствам были отмечены в таких регионах, также относящихся к Центральному федеральному округу, как Ивановская область (5%) и Калужская область (5,2%). В то же время в Тульской области рентабельность проданных товаров, продукции (работ, услуг) по обрабатывающим производствам составила — 22,1% в 2018 г.

В общем случае, учитывая динамику и отмечаемые неблагоприятные тенденции развития предприятий отдельных отраслей промышленности в различных регионах РФ, можно говорить о том, что лишь незначительная часть убыточных предприятий промышленности способна восстановить свое финансовое состояние. Большая доля указанных предприятий, как правило, признается банкротами. В соответствии

с данными, представленными в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве, число решений судов, связанных с признанием отечественных организаций банкротами и открытием конкурсных производств, составило 12 401 штук в 2019 г. (т.е. меньше на 5,5%, чем в 2018 г.) и 2607 штук в первом квартале 2020 г. (т.е. меньше на 11,2%, чем в аналогичном периоде 2019 г.). К числу регионов, где было зафиксировано наибольшее количество указанных решений в 2019 г., могут быть отнесены г. Москва (2617 шт.), г. Санкт-Петербург (802 шт.), Московская область (760 шт.), Свердловская область (417 шт.), Республика Татарстан (382 шт.), Новосибирская область (361 шт.), Краснодарский край (326 шт.), Ростовская область (296 шт.) и другие. Если в одних регионах число компаний, признаваемых банкротами, с каждым годом растет, в других сокращается. К числу последних регионов можно отнести, например, Смоленскую область, в которой число решений судов о признании организаций банкротами сократилось с 2015 г. по 2019 г. с 172 шт. до 60 шт., а также Калининградскую область (число рассматриваемых решений сократилось с 143 шт. до 111 шт. за тот же период), Пермский край (число рассматриваемых решений сократилось с 232 шт. до 198 шт. за тот же период), Нижегородскую область (число рассматриваемых решений сократилось с 288 шт. до 219 шт. за тот же период), Омскую область (число рассматриваемых решений сократилось с 220 шт. до 158 шт. за тот же период) и другие регионы. При этом в РФ доля решений, связанных с введением таких процедур, как «внешнее управление» и «финансовое оздоровление», составила в 2019 г. 1% (т.е. 228 процедур), что несколько меньше, чем в 2018 г., когда значение данного показателя составило 1,2% (т.е. 297 процедур).³

Анализ представленных выше данных позволяет сделать вывод о необходимости разработки на региональном уровне обоснованных и эффективных мероприятий, позволяющих осуществлять поддержку и модернизацию промышленных предприятий, находящихся на разных стадиях предбанкротного состояния и банкротства, для обеспечения их финансового оздоровления и восстановления платежеспособности, а также реализации устойчивого развития регионов в целом.

³ Единый федеральный реестр юридически значимых сведений о фактах деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и иных субъектов экономической деятельности: Результаты процедур банкротства компаний и граждан – статистика Федресурса за 1 кв. 2020 года [Электронный ресурс] / URL: <https://fedresurs.ru/news/2786ef0b-0771-499a-941e-20499b3d2dee>.

При этом учитывая, что кризис является неотъемлемой частью цикла функционирования социально-экономических систем разного уровня, в том числе и промышленных предприятий, разработка мероприятий с целью обеспечения эффективного выхода из него невозможна без принятия решений, связанных с диагностикой предприятий, с одной стороны, для выявления скрытых негативных тенденций, которые могут рассматриваться в качестве индикаторов развития кризисной ситуации в будущем, с другой стороны, для определения вариантов восстановления платежеспособности предприятия с учетом его инновационного, материально-технического и иного потенциала. Как показывает практика, наиболее эффективны решения и мероприятия, направленные на поддержку промышленных предприятий и реализованные на начальных стадиях развития кризиса.

Учитывая взаимосвязь между финансово-экономическим состоянием промышленных предприятий и устойчивым социально-экономическим развитием региона, особое значение приобретает создание на региональном уровне центра по антикризисному управлению, как координирующего органа, в состав которого могут войти представители соответствующих органов власти, а также промышленных предприятий и их объединений. К числу основных задач указанного центра могут быть отнесены задачи, связанные с мониторингом и анализом показателей деятельности предприятий региона, характеризующих их финансово-экономическое состояние; выработкой решений по модернизации предприятий в кризисной ситуации; выкупом имущества предприятий в кризисной ситуации для дальнейшего его применения при формировании региональной инфраструктуры промышленности в соответствии с приоритетами, определенными в рамках федеральных и региональных программ развития. Повысить эффективность решения данных задач позволит создание региональной информационной системы поддержки принятия решений по антикризисному управлению в промышленности, в рамках которой будет интегрирована информация о финансово-экономическом состоянии, ресурсном потенциале промышленных предприятий, представленная в их отчетах, а также отчетной документации органов государственной власти, налоговой инспекции и Росстата. Данная информация может предоставляться и обрабатываться в виртуальной форме с помощью указанной информационной системы.

Решения, направленные на поддержку предприятий, находящихся на разных стадиях предбанкротного состояния и банкротства, могут быть связаны, как с формированием эффективных элементов информационной и других составляющих инфраструктуры промышленности на уровне региона с целью их дальнейшего вовлечения в процессы модернизации рассматриваемых предприятий, так и с прямой поддержкой соответствующих промышленных предприятий.

В целом поддержку предприятий на разных стадиях предбанкротного состояния и банкротства и выбор мероприятий, направленных на их модернизацию, целесообразно осуществлять с учетом характеристик их инновационного и материально-технического потенциала, которые могут быть систематизированы в рамках классификации указанных предприятий. К числу ключевых критериев позволяющих классифицировать предприятия, находящиеся на разных стадиях предбанкротного состояния и банкротства, целесообразно отнести размер предприятий, а также совокупные оценки уровня развития их материально-технического, в том числе информационного, и инновационного потенциала.⁴ В этом случае степень развития потенциалов предприятий позволит оценить возможности их модернизации.

Показатели, характеризующие инновационный и материально-технический потенциал предприятия, могут определяться как среднее арифметическое соответствующих частных нормированных показателей. Например, при оценке материально-технического потенциала предприятий, находящихся на разных стадиях предбанкротного состояния и банкротства, могут быть учтены такие частные нормированные показатели, как «доля нематериальных активов в общем объеме активов предприятия», «доля научно-исследовательского и инновационного оборудования в общем объеме основных средств промышленного предприятия», «доля объектов инфраструктуры промышленного предприятия, которые могут быть использованы при реализации инновационных проектов, в том числе совместно с другими предприятиями региона», «степень обеспеченности информационно-коммуникационным ресурсами, которые могут быть задействованы в инновационном процессе», «уровень сфор-

⁴ Какатунова Т.В., Широков С.С., Чичерова Е.Ю. Применение аппарата растущих пирамидальных сетей для оценки инновационного потенциала химических предприятий, находящихся на разных стадиях кризисной ситуации. Путеводитель предпринимателя. 2016. Вып. XXXII. С. 103–112.

мированности информационно-коммуникационных связей с другими предприятиями отрасли» и другие.

При оценке инновационного потенциала рассматриваемых предприятий могут быть учтены такие частные нормированные показатели, как «доля инновационных проектов, реализуемых предприятием в рамках сотрудничества с научно-исследовательскими организациями региона, в общем числе реализуемых им инновационных/инвестиционных проектов», «доля сотрудников предприятия, обладающих компетенциями в инновационной сфере, в общем числе сотрудников предприятия», «доля предложенных сотрудниками предприятия технологий и разработок в общем числе коммерциализируемых технологий и разработок»⁵, «уровень развития взаимосвязей промышленного предприятия с другими субъектами инновационной деятельности в регионе, в том числе относящимися к инновационной инфраструктуре», «уровень влияния результатов инновационной деятельности предприятия на социально-экономическое развитие региона» и другие.

На основе анализа результатов оценки инновационного и материально-технического потенциала предприятия и с помощью таблицы 1 может быть осуществлен выбор класса промышленного предприятия, находящегося на разных стадиях предбанкротного состояния и банкротства. При этом высокое и низкое значение соответствующего показателя, характеризующего инновационный или материально-технический потенциал предприятий, определяется экспертным путем с учетом максимально возможного значения по соответствующей отрасли. В результате были выделены классы, получившие следующие условные названия:

- «потенциальный вариативный инноватор» — предприятия, обладающие определенным оборудованием, технологиями и иными ресурсами, которые могут быть вовлечены в инновационный процесс, в том числе в результате реализации новых вариантов и сочетаний их использования;
- «неявный сфокусированный адаптатор» — предприятия, обладающие определенными материально-техническими и информационными ресурсами, позволяющими организовать инновационный процесс на основе извлекаемых из сформированных в регионе баз

⁵ Дли М.И., Какатунова Т.В. Управление инновационным потенциалом региона. Смоленск, 2008. 146 с.

Таблица 1

Характеристика классов промышленных предприятий, находящихся на разных стадиях предбанкротного состояния и банкротства

Класс предприятия	Инновационный потенциал	Материально-технический потенциал	Размер предприятия		
			малое	среднее	крупное
Потенциальный вариативный инноватор	высокий	высокий			
Неявный сфокусированный адаптатор	низкий	высокий			
Перспективный инновационно-ориентированный интеллектual	высокий	низкий			
Скрытый внешне-ориентированный энтузиаст-рационализатор	низкий	низкий			

данных инноваций и их адаптации с учетом производственно-технологических особенностей данных предприятий;

- «перспективный инновационно-ориентированный интеллектual» — предприятия, обладающие определенными инновационными и научно-исследовательскими ресурсами, на основе которых, а также в случае получения поддержки со стороны организаций производственно-технологической инфраструктуры региона, могут быть реализованы иницилируемые сотрудниками проекты по их модернизации;
- «скрытый внешне-ориентированный энтузиаст-рационализатор» — предприятия, отличающиеся отсутствием ресурсов для организации полноценного инновационного процесса, однако при наличии партнеров, заинтересованных в их финансовом оздоровлении, и в случае реализации организационно-управленческих решений и изменения моделей взаимодействия с другими организациями способные принять участие в совместных проектах, связанных с улучшением и незначительной модернизацией используемых технологий и разработок.

Для каждого из выделенных классов промышленных предприятий, находящихся на разных стадиях предбанкротного состояния и банкротства, могут быть рекомендованы различные решения, направленные на их модернизацию. Также в случае выявления в регионе большого числа предприятий в предбанкротном состоянии, относящихся к какому-либо классу, могут быть реализованы либо мероприятия, ориентированные на

их модернизацию, либо решения, направленные на обеспечение рационального применения информационной и других составляющих инфраструктуры предприятий при формировании (в случаях низкой вероятности восстановления их платежеспособности) в рамках федеральных и региональных программ эффективных элементов инфраструктуры промышленности.

В качестве примера мероприятий первой группы можно отметить следующие:

- создание образовательных и научно-образовательных центров по подготовке и повышению квалификации кадров в сфере разработки и внедрения инноваций;
- создание центров коллективного пользования высокотехнологичным оборудованием, в том числе научно-исследовательского характера, подбираемым по отраслевому признаку,
- создание инновационно-технологических центров, бизнес-инкубаторов, научно-исследовательских лабораторий, а также отраслевых малых инновационных предприятий;⁶
- создание системы отбора, адаптации и трансфера технологий и разработок для их возможного внедрения на предприятиях, находящихся на разных стадиях предбанкротного состояния и банкротства;
- создание баз знаний, а также баз данных в области инноваций;
- создание центра формирования и корректировки системы государственного и муниципального заказа на инновационную продукцию, которая может быть произведена предприятиями, находящимися на разных стадиях предбанкротного состояния и банкротства;
- создание консалтинговых центров, задачи которых будут связаны с подбором инновационных проектов, которые могут быть рекомендованы для реализации на предприятиях различных отраслей промышленности, находящихся на разных стадиях предбанкротного состояния и банкротства, и оценкой сопутствующих инновационных рисков, а также с осуществлением консультаций в области использования имеющихся у предприятий инновационных ресурсов и привлечения дополнительных ресурсов из внешней среды;

⁶ Дли М.И., Какатунова Т.В. Интеграция технопарка в инновационную структуру региона. Проблемы современной экономики. 2008. № 2 (26). С. 252–254.

- создание информационно-консультационных центров, деятельность которых будет связана с обеспечением доступа предприятий, находящихся на разных стадиях предбанкротного состояния и банкротства, к базам знаний и данных в инновационной области;
- создание виртуальных сообществ потенциальных инвесторов, разработчиков инноваций, других специалистов, консультации которых позволят предприятию успешно выйти из предбанкротного состояния.

Как представляется, реализация указанных мероприятий позволит не допустить дальнейшее развитие кризисных ситуаций на предприятиях различных отраслей промышленности, а при их возникновении – обеспечить возвращение на желаемую траекторию развития.

Список литературы

1. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]: URL: <https://www.gks.ru/>.
2. Единый федеральный реестр юридически значимых сведений о фактах деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и иных субъектов экономической деятельности [Электронный ресурс]/ URL: <https://fedresurs.ru/news/2786ef0b-0771-499a-941e-20499b3d2dee>.
3. Какатунова Т.В., Широков С.С., Чичерова Е.Ю. Применение аппарата растущих пирамидальных сетей для оценки инновационного потенциала химических предприятий, находящихся на разных стадиях кризисной ситуации. Путеводитель предпринимателя. 2016. Вып. XXXII. С. 103–112.
4. Дли М.И., Какатунова Т.В. Управление инновационным потенциалом региона. Смоленск, 2008. 146 с.
5. Дли М.И., Какатунова Т.В. Интеграция технопарка в инновационную структуру региона. Проблемы современной экономики. 2008. № 2 (26). С. 252–254.

References

1. Federal'naya sluzhba gosudarstvennoy statistiki [Elektronnyi resurs]: URL: <https://www.gks.ru/>
2. Edinyi federal'nyi reestr yuridicheskikh znachimykh svedenii o faktakh deyatel'nosti yuridicheskikh lits, individual'nykh predprinimatelei i innykh sub»ektov ekonomicheskoi deyatel'nosti [Elektronnyi resurs]/ URL: <https://fedresurs.ru/news/2786ef0b-0771-499a-941e-20499b3d2dee>.
3. Kakatunova T.V., Shirokov S.S., Chicherova E.Yu. Primenenie apparata rastushchikh piramidal'nykh setei dlya otsenki innovatsionnogo potentsiala

- khimicheskikh predpriyatii, nakhodyashchikhsya na raznykh stadiyakh krizisnoi situatsii. Putevoditel' predprinimatelya. 2016. Vyp. XXXII. S. 103–112.
4. Dli M.I., Kakatunova T.V. Upravlenie innovatsionnym potentsialom regiona. Smolensk, 2008. 146 s.
 5. Dli M.I., Kakatunova T.V. Integratsiya tekhnoparka v innovatsionnuyu strukturu regiona. Problemy sovremennoi ekonomiki. 2008. № 2 (26). S. 252–254.