

Зарубежная практика реструктуризации электроэнергетических компаний

Никонов В.О. аспирант

Российской Академии Предпринимательства

Аннотация. В статье рассматривается опыт зарубежных стран по реструктуризации электроэнергетического комплекса.

Abstract. The article devoted to the experience of the foreign countries in restructuring of the electric-power industry.

Ключевые слова: реструктуризация, научно-технический прогресс, электроэнергетическая компания, электроэнергетика

Key words: restructuring, scientific-technical progress, power supplier, electric-power industry.

Мировые тенденции научно-технического, экономического и социального прогресса требуют от промышленных предприятий электроэнергетики решения ряда экономических и инвестиционных проблем, начиная от источников ресурсов и кончая оптимизацией балансов мощностей по их технологическим составляющим. При этом, как правило, наиболее серьезные и фундаментальные преобразования относятся к структуре предприятий и реализуемых в них бизнес-процессов. Для мировой электроэнергетики изменения качества внешней и в определенной мере внутренней среды деятельности предприятий, происходившие в последней четверти XX столетия, сопряжены с факторами:

- обостряющегося экологического и энергетического кризиса;
- глобализации экономических связей и отношений;
- растущими требованиями потребителей к качеству и цене электроэнергетического обслуживания;
- открывшихся в результате становления и развития межрегиональных и общенациональных электроэнергетических

систем возможностей демонополизации электроэнергообслуживания.

Все указанные факторы послужили, на наш взгляд, причиной начала и осуществления реструктуризационных процессов в большинстве рыночноориентированных стран мирового сообщества.

Имеющиеся страновые различия в моделях реструктуризации в значительной мере, на наш взгляд, обусловлены: во-первых, фактором принадлежности (формы собственности) промышленных предприятий электроэнергетики на момент начала реструктуризационных мероприятий и перспектив ее изменения в направлении приватизации; во-вторых, наличием или отсутствием единой сети общенационального масштаба (США); в-третьих, сложившейся национальной практикой участия государства в макрорегулировании экономических процессов (Япония, Франция).

Вместе с тем имеющиеся различия не отрицают общего вектора закономерных преобразований - оптимального использования рыночных механизмов жизнедеятельности промышленных предприятий электроэнергетики в целях достижения стратегической устойчивости их функционирования и развития как важнейшей инфраструктурной составляющей национального хозяйства в целом. Во всех случаях реструктуризации подвергалась электроэнергетика макро-, мезо- и микроуровня.

Анализ современной зарубежной практики реструктуризации промышленных предприятий электроэнергетики позволяет сделать вывод если не о закономерности, то по крайней мере об отчетливо выраженной тенденции ее перманентной реструктуризации и привнесения в систему функционирования и развития конкурентно-рыночных механизмов.

Целью реструктуризации промышленных предприятий электроэнергетики на макроуровне, проводимой в 1990-е годы в ряде стран, служит формирование возможностей для снижения энергозатрат в национальной экономике путем активизации конкуренции на рынке электроэнергии. Эти изменения коснулись государственного регулирования,

структуры отрасли и собственности. В некоторых странах была проведена полная или частичная приватизация: снижена доля государственной собственности в отрасли и значительно ограничено влияние правительства на управление отраслью, как на региональном, так и на общенациональном уровне. Распределение начала реструктуризационных процессов в электроэнергетике по годам представлено на рис. 2.1.



Рис.2.1. Распределение начала реструктуризационных процессов в электроэнергетике¹

Изменения в области регулирования отрасли со стороны государства привели в конечном итоге к уменьшению степени вмешательства государства и устранению монополизма в отрасли. Реформы включали ослабление контроля над ценами и тарифами, снижение дотаций. Структурные изменения характеризуются в основном отделением выработки электроэнергии от ее транспортировки, распределения, сбыта, а также тем, что правительство берет на себя обязательство добиться гарантий участия

¹ Берт И.Р., Малова Г.К. Структурные преобразования электроэнергетических компаний. - Самара: 21век, 2011. - С.55.

любых предприятий электроэнергетики в этих видах производственной деятельности - прежде всего обеспечение свободного, равного доступа к транспортным сетям всех производителей².

В данном контексте в целом корректная, на наш взгляд, с методологической и практической точек зрения классификация моделей реструктуризации промышленных предприятий электроэнергетики содержится в статье А. А. Макарова и И.С. Сорокина³. В мировой практике реструктуризации вертикально интегрированных компаний общего пользования авторы выделяют три основных модели реструктуризации, в каждой из которых создаются условия для появления независимых производителей электроэнергии - хотя их положение и возможности конкуренции существенно различны.

Первая модель (первый вариант) реструктуризации электроэнергетики подразумевает минимальные изменения в традиционной индустриальной модели, поскольку на существующем сохраняется монопольное положение электроснабжающих организаций с вертикально-интегрированной структурой и ответственностью за энергоснабжение потребителей на своей франчайзной территории.

Однако уже и в данном случае существенно ограничиваются права предприятий в отношении развития их собственных генерирующих источников по мере роста спроса. Если возникает необходимость ввода новых генерирующих мощностей, то компании обязаны проводить инвестиционные аукционы под контролем органов государственного регулирования по заранее установленным правилам. К аукционам допускаются любые инвестиционные заявки (включая и программы

² Дьяконов Е.И., Каневская Е.В., Огарь В.П. и др. Реформы в мировой энергетике // Экономика&Бизнес. - 2010. - №1. С. 65-66.

³ Макаров А.А., Сорокин И.С. Реструктуризация естественных монополий в энергетике // Экономика&Бизнес. - 2010. - №4. С. 55-57.

энергосбережения, замещающие планируемый прирост спроса). Победителю аукциона гарантируется заключение долгосрочного контракта на покупку электрической энергии с региональной монополией.

Нацеленность на сохранение преимуществ, присущих вертикально-интегрированным структурам в энергетике, при некотором повышении эффективности инвестиционного процесса за счет расширения состава инвестиционных проектов и состязательности при их отборе является несомненным преимуществом данной модели.

Вместе с тем, несмотря на то, что в такой ситуации в известной мере стимулируются конкурентный отбор инвестиционных проектов и создание независимых производителей электроэнергии, не возникает конкуренции в сфере генерации и поставок электроэнергии. У независимых производителей фактически отсутствуют мотивы борьбы за право быть включенными в график нагрузки или за договора с потребителями электроэнергии. Большая доля инвестиционного риска в ходе внедрения независимых производителей на энергетический рынок перекладывается на электроэнергетическую компанию и ее потребителей.

Вторая модель реструктуризации промышленных предприятий электроэнергетики, как замечают А.А. Макаров и И.С. Сорокин, является логическим развитием первой за счет обязательств монопольной электроэнергетической компании обеспечивать услуги по передаче электроэнергии и мощности через свои сети для любых внешних поставщиков (включая соседние компании и независимых производителей), заключивших договор на электроснабжение оптовых покупателей в зоне обслуживания данной региональной монополии. При этом от электроэнергетического предприятия, помимо услуг по передаче, обеспечиваемых в пределах существующих технических возможностей на не дискриминационной основе и на оговоренных условиях, может потребоваться расширение пропускных способностей своих сетей.

В данной ситуации формируются предпосылки для наличия реальной

конкуренции в сфере производства электроэнергии. Помимо оптовых покупателей возможен доступ к сети и крупных конечных потребителей электроэнергии, которым также предоставляется право выхода из зоны обслуживания местной энергоснабжающей компании. Подобного рода модель организации электроэнергетического хозяйства используется в настоящее время во многих штатах США, где в 1992 г. принят ЕРАСТ (Energy Policy Act - Акт в области энергетической политики), который расширил рынок за счет свободных оптовых производителей.

Отмечая несомненные достоинства данной модели, которые обеспечивают наличие конкурентной борьбы за покупателей, имеющих право доступа к сетям промышленных предприятий электроэнергетики, что, несомненно, служит стимулом повышения эффективности хозяйственной деятельности последних, следует обращать внимание и на ее определенную логическую незавершенность. Кроме того, транспортная сеть продолжает сохранять свою принадлежность крупнейшим компаниям. В результате реструктуризации возникают некоторые сложности, так как с ростом числа сторонних производителей, с ростом спроса на транспортные услуги появляется проблема ответственности за надежность электроснабжения этими компаниями.

Указанные аргументы свидетельствуют о незавершенности двух первых анализируемых А.А. Макаровым и И.С. Сорокиным моделей, а точнее, о попытках демонополизации промышленных предприятий электроэнергетики и внедрения конкурентных механизмов в процесс их функционирования и развития.

Причины незавершенности указанных моделей кроются, на наш взгляд, в структуре собственности на рынках энергоснабжения к моменту начала реструктуризационных действий.

Так, в США в 1989 г. на долю государственных электроэнергетических компаний приходилось 18,6% установленной мощности всех электростанций в стране. Доля частных лицензионных

электроэнергетических компаний составляла 74,6%, сельских кооперативов по производству электроэнергии - 3,7%, электростанций промышленных предприятий - 3,1%⁴.

Национальная энергосеть принадлежала и эксплуатировалась электроэнергетическими компаниями; 166 компаний владели магистральными ЛЭП. Доступ к транспортным сетям имел только владелец. Свободных продавцов и брокеров не существовало.

В таких условиях целью реструктуризации промышленных предприятий электроэнергетики США на ее первом этапе была необходимость гарантировать большую свободу доступа к передающей сети. Иначе говоря, для США характерно постепенное дерегулирование. Усиление конкуренции в производстве происходило за счет роста числа сторонних производителей, которые в 1995 г. дали 60% прироста производства, а за последние 5 лет увеличили его на 115%.

В результате осуществления первого этапа реструктуризации в отрасли возникли следующие проблемы:

- возрастающий риск работы на рынке для компаний;
- более высокая норма процента;
- конфликт между правительствами штатов и федеральным;
- многочисленность владельцев и пользователей транспортной сети и др.

В рамках третьей модели реструктуризации экономической деятельности промышленных предприятий электроэнергетики осуществляется полная вертикальная дезинтеграция производства электроэнергии и организация конкуренции в сфере производства электроэнергии и в энергоснабжении потребителей, что является целью конечного этапа реструктуризации электроэнергетики страны, для которой

⁴ Мастепанов А.М., Гринкевич Р.Н., Афанасьев С.Д. Государство и рынок// Энергия: экономика, техника, экология. - 1990. - №9. - С. 24.

исторически присуще многообразие форм собственности и хозяйствования.

По такой схеме и направлениям осуществлялась и, очевидно, будет осуществляться в дальнейшем реструктуризация отрасли и в других странах с более или менее идентичной США, т.е. плюралистической, структурой собственности в отрасли (ФРГ, Япония и др.).

Так, в ФРГ с введением "Закона против ограничений конкуренции" значительно изменилась сфера деятельности федеральных энергоснабжающих акционерных компаний и их конкуренции в сфере объединенных линий электропередач (энергосистем).

Что касается современной электроэнергетики Японии, то она включает 10 главных энергоснабжающих компаний и оптовых энергокомпаний. Это частные вертикально интегрированные компании, занимающиеся процессом выработки, передачи и распределения энергии в пределах собственной зоны обслуживания потребителей. Все они имеют статус частных юридических лиц (держателями акций этих компаний могут быть и индивидуальные акционеры), но регулируются государством на уровне производства, распределения и потребления энергии на основании специального "Закона об электроэнергетической промышленности" (1964 г.), формулирующего основную цель государственной политики: обеспечение стабильного предложения дешевой электроэнергии.

Указанным энергокомпаниям продают электроэнергию оптовые энергокомпании, которые включают: The Electric Power Development Co., Ltd (EPDC) - Корпорация развития электроэнергетики; The Japan Atomic Power Co., Ltd. (JAPC) - Корпорация атомной энергетики; 34 муниципальных станции (преимущественно ГЭС) и 20 генерирующих компаний. Специальные энергокомпании снабжают электроэнергией определенных потребителей.

В 1995 г. с внесением поправок в "Закон об электроэнергетической промышленности" в целях защиты интересов потребителей электроэнергии, обеспечения развития электроэнергетики и энергетической безопасности

общества, началась реформа системы регулирования. Цель реформы - обеспечение возможности доступа независимых производителей электроэнергии к областям выработки электроэнергии и введение системы специальной электроэнергетической деятельности, разрешающей розничную поставку электроэнергии определенным потребителям, расположенным в определенной местности в пределах зоны электроснабжения традиционных компаний электроэнергетики⁵.

Что касается стран с монополевой национализированной системой электроэнергетики, то здесь реструктуризация прежде всего сопряжена с разгосударствлением отрасли и большими возможностями маневра для правительств миновать промежуточные этапы реформирования, которые, на наш взгляд, объективно обусловлены фактором наличия многообразия форм собственности и хозяйствования, как это имеет место в электроэнергетике США.

Иные тенденции наблюдались в электроэнергетике подавляющего большинства стран Западной Европы, Южной Америки, а также Канады, Австралии и Новой Зеландии, приступивших в 90-е годы к активной реструктуризации отрасли. Здесь превалировала монополевая национализированная система электроэнергетики.

В Норвегии 99% установленных мощностей принадлежат ГЭС, оставшиеся - ТЭС на нефти и газе. Большая часть мощностей частично или полностью принадлежит государству. Новое законодательство в энергосекторе вступило в силу в 1991 г. В рамках нового закона об энергетике конкуренция рассматривалась как один из основных инструментов достижения надежности и эффективности энергоснабжения. Государственная компания Statkraft была разделена на отдельные компании, осуществляющие производство, транспортировку, сбыт, но не была приватизирована.

⁵ См.: Электроэнергетика Японии. - М: РАО "ЕЭС России", 2008.

Реформы не коснулись достаточно раздробленной муниципальной и государственной собственности в области сбыта.

В результате реформ Statkraft SF, выделенная из Statkraft как производящая компания, удержала все станции, владеет 40% мощностей ГЭС и производит 30% электроэнергии. Второй по величине компанией-производителем является Hydro Energy (10% производства), дочернее предприятие компании Norsk Hydro, крупнейшего промышленного конечного пользователя электроэнергии. Множество других менее крупных предприятий генерируют 60% электроэнергии. Большая их часть принадлежит муниципалитетам.

Компания Statnett SF, созданная в 1992 г. путем выделения из Statkraft в качестве национальной сетевой компании и оператора энергосистемы, принадлежит государству, отвечает за планирование, развитие и работу Главной энергосистемы (Main Grid), обеспечивает равный доступ к сетям для всех участников рынка, надежность работы системы, эффективную организацию оптового рынка и продажу стандартных контрактов, менеджмент краткосрочной торговли с зарубежными странами. Ей принадлежит 80% Main Grid.

Statnett Markett AS была создана для управления рынком; большая часть сбытовых компаний принадлежит муниципалитетам. Около 100 из 200 сбытовых компаний также владеют генерирующими мощностями⁶.

В Англии и Уэльсе приватизация и акционирование электроэнергетики были проведены в марте 1990 г., в результате чего были созданы:

- две частные генерирующие энергокомпании (ГЭК) - National Power мощностью 27 ГВт и PowerGen мощностью 19 ГВт;
- одна государственная атомная ГЭК - Nuclear Electric

⁶ Раппопорт А.Н. Реструктуризация российской электроэнергетики. - М.: Экономика, 2005.

мощностью 9 ГВт, которая включала 8 АЭС и оставалась государственной до 1996 г., когда была приватизирована под наименованием British Energy.

Национальной сетевой компании (National Grid Company - NGC) были переданы основные электрические сети напряжением 275-400 кВ и линии электропередачи (ЛЭП) связей с Шотландией и Францией, а также 2 ГАЭС мощностью 2 тыс. МВт. Первоначально национальная сеть электропередачи принадлежала 12 региональным сбытовым компаниям. В 1995 г. она стала независимой.

Были приватизированы 12 территориальных управлений, система сбыта разделена на 12 региональных электроснабжающих компаний. Впоследствии эти 12 компаний подверглись слияниям и поглощениям, вследствие чего вертикальная интеграция усилилась. В результате была осуществлена трансформация электроэнергетики в четыре отдельные подотрасли: производство; транспортировка; сбыт; розничные продажи⁷.

В Аргентине в 1992 г. был принят "Закон об электроэнергетике", в котором были определены этапы реструктуризации и приватизации отрасли. Принятый в том же году Декрет №1853 устранил все ограничения для иностранных инвесторов - за некоторым исключением им разрешается владеть до 100% акций компаний, свободно переводить прибыли и капиталы в свои страны. Отделение выработки электроэнергии от транспорта и сбыта повлекло за собой продажу активов, принадлежащих государству, и образование частных компаний. В 1992 г. первые 3 федеральные компании были реструктурированы и приватизированы (кроме ядерной энергетики). В приватизации участвовали компании Аргентины, Великобритании, Италии, США.

В Чили в результате реструктуризации большая часть производства, передачи и сбыта осуществляется предприятиями частного сектора. Более

⁷ См.: Электроэнергетика Великобритании. - М.: РАО "ЕЭС России", 2008.

того, централизованная диспетчерская служба передана частному предприятию.

Имеются также примеры использования той и другой моделей реструктуризации имущественного комплекса отрасли в рамках одной страны. Это относится, в частности, к Австралии, где, к примеру, в штате Виктория 29 сбытовых компаний были слиты в 5, а затем проданы через аукционы (чаще всего иностранным инвесторам, в основном американским).

До приватизации существовала государственная единая генерирующая компания, которая была разделена на 5 компаний и продана инвесторам из Австралии, Англии, Японии, Канады, Малайзии. Транспортный сектор был разделен на 2 компании, владеющие и эксплуатирующие сеть высоковольтных линий электропередачи.

В противовес этому в штате Новый Южный Уэльс приватизация не проводилась. Отрасль осталась государственной и была разделена по функциям на 6 генерирующих и транспортных корпораций. В 1997 г. штат все же объявил о намерении продать электроэнергетические активы. Транспорт был отделен от производства, была образована государственная корпорация (она же работает с оптовым рынком штата); 25 сбытовых управлений преобразованы в 6 корпораций⁸.

Вместе с тем, как в том, так и в другом случаях реструктуризация происходила не по логически незавершенным в силу вполне объективных причин рассмотренным выше двум моделям, а по конкурентно выдержанной и логически завершенной третьей модели, в рамках которой, во-первых, производство электроэнергии отделяется от ее передачи и распределения, генерирующие источники выводятся из состава интегрированных электроэнергетических компаний и образуют структурно самостоятельный конкурентный сектор по производству электроэнергии (генерирующие

⁸ Раппопорт А.Н. Реструктуризация российской электроэнергетики. - М.: Экономика, 2005.

компаний), а во-вторых, услуги по электроснабжению (по поставкам электроэнергии потребителям) становятся самостоятельным и конкурентным видом деятельности.

В специальной отечественной литературе научно-практической направленности справедливо отмечается, что процесс перестройки электроэнергетики в различных странах имеет много и общего, и различного⁹. В связи с этим остановимся более подробно на каждой из выделенных выше проблем, а также специфике их национального решения.

Проведенный анализ сущности и содержания реструктуризационных процессов в странах, реструктурировавших промышленные предприятия электроэнергетики на основе функционального разделения и внедрения конкурентного механизма его существования и развития, позволяет сделать вывод о том, что в современный период с теми или иными вариациями в них сложился оптовый рынок электроэнергии, включающий четыре основных сегмента: рынка прямых поставок; спотового рынка; балансирующего рынка; рынка резервов.

В большинстве стран в целом достигнуты позитивные результаты, хотя по отдельным аспектам отмечаются противоречивые, а подчас и негативные последствия. К числу позитивных результатов прежде всего следует отнести повышение надежности электроснабжения потребителей, ощутимый рост эффективности функционирования электроэнергетики и отчетливо выраженную тенденцию снижения тарифов на продукцию отрасли.

Так, в Великобритании в результате реформ:

– повысилась эффективность эксплуатации станций и использования топлива; о существенном улучшении работы генерирующего оборудования можно судить также по повышению

⁹ Михайлов А.Н. К вопросу о реструктуризации промышленных предприятий электроэнергетики. // Электроэнергетика в вопросах и ответах. - 2011. - №6. - С.15.

выработки на АЭС на 30%;

– изменилась структура использования топлива - предприятия переключились с угля на газ, что оказало прямое влияние на сокращение выбросов в окружающую среду (частично это результат возросшего удельного веса ядерной энергетики);

– ускорился рост производительности труда - до реформ ее темп роста совпадал с ростом всей промышленности, теперь же значительно превышает эти показатели;

– чистый доход NGC (Национальной сетевой компании - National Grid Company) и 12 региональных сбытовых компаний возрос более чем на 50%;

– возрос суммарный чистый доход генерирующих электроэнергию компаний;

– повысилась дисциплина потребителей в уплате за полученную электроэнергию¹⁰.

В Чили в результате реструктуризации совокупная мощность в электроэнергетике увеличилась на 34,8%, а выработка - на 37,1%¹¹.

В Аргентине увеличилась производительность и общая эффективность генерации, наметилась позитивная тенденция снижения тарифов для потребителей электроэнергии.

В Великобритании за годы реформ в электроэнергетике потребительские цены на электроэнергию снизились.

Отчасти снижение цен было вызвано, во-первых, тем, что перед приватизацией было разрешено значительное повышение цены с целью придания отрасли привлекательности для инвесторов. Во-вторых, снизились

¹⁰ Михайлов А.Н. К вопросу о реструктуризации промышленных предприятий электроэнергетики. // Электроэнергетика в вопросах и ответах. - 2011. - №6. - С.18.

¹¹ Раппопорт А.Н. Реструктуризация российской электроэнергетики. - М.: Экономика, 2005.

также топливные издержки (например, стоимость угля, наиболее интенсивно используемого топлива, сократилась даже номинально)¹².

Вместе с тем, как отмечают специалисты, система формирования цен на конкурентном рынке Великобритании по граничным ценам, заявляемым поставщиками электроэнергии, нуждается в совершенствовании, поскольку с одной стороны, влечет за собой необоснованное повышение цен для конечных потребителей электроэнергии, а с другой - порождает противоречие между контрактными и рыночными отношениями¹³.

В Австралии в результате реструктуризации оптовые цены на электроэнергию стабильно снижались. В штате Виктория падение цены составило 6%, произошло улучшение качества обслуживания, имел место рост производительности труда и, как следствие, рост доходности. В Аргентине после приватизации цены снизились приблизительно на 60% (к доприватизационному уровню). Надежность увеличилась за счет сокращения простоев (например, у Северной сбытовой компании Буэнос-Айреса простои сократились с 22 до 6 часов в год), а также за счет введения улучшенных технологий¹⁴.

В странах, где реструктуризация экономической деятельности промышленных предприятий электроэнергетики в качестве своей составляющей включала ее полную или частичную приватизацию, в известной мере удалось улучшить инвестиционную привлекательность национальной электроэнергетики. Например, в Австралии в 1995 г.

¹² Берт И.Р., Малова Г.К. Структурные преобразования электроэнергетических компаний. - Самара: 21век, 2011. - С.56.

¹³ См: Семенов В.А. Опыт преобразования электроэнергетики в Великобритании // Экономика&Бизнес. - 2010. - №1. - С. 51.

¹⁴ Берт И.Р., Малова Г.К. Структурные преобразования электроэнергетических компаний. - Самара: 21век, 2011. - С.58.

иностранные инвестиции в электроэнергетику выросли в 3 раза¹⁵.

В отдельных странах, осуществивших полную или частичную приватизацию энергетического хозяйства, реструктуризация оказала позитивное воздействие на решение проблемы государственной задолженности. К примеру, в Аргентине реформы способствовали снижению государственного долга за счет использования средств от продажи (правительство получило 10 млрд. долл.) и прекращения истощения бюджета.

Вместе с тем, наряду с отмеченными позитивными моментами реструктуризация электроэнергетики в большинстве стран сопровождалась некоторыми противоречивыми, а подчас и негативными процессами, которые, на наш взгляд, должны быть учтены в ходе дальнейшей реструктуризации электроэнергетического комплекса России.

В качестве таковых прежде всего следует отметить явно выраженную тенденцию сокращения занятости со всеми возникающими из этого факта негативными последствиями социально-политического характера.

В Чили сокращение персонала электрических компаний на 40% стало наиболее заметным неблагоприятным результатом реформы¹⁶. В Великобритании занятость в отрасли сократилась приблизительно на 50%¹⁷. В Аргентине безработица стала проблемой, поскольку компании сократили численность персонала на 40% со времени начала приватизации¹⁸. В США только нью-йоркские компании сократили количество своих работников на

¹⁵ Раппопорт А.Н. Реструктуризация российской электроэнергетики. - М.: Экономика, 2005.

¹⁶ Берт И.Р., Малова Г.К. Структурные преобразования электроэнергетических компаний. - Самара: 21век, 2011. - С.59.

¹⁷ Михайлов А.Н. К вопросу о реструктуризации промышленных предприятий электроэнергетики. // Электроэнергетика в вопросах и ответах. - 2011. - №6. - С.15.

¹⁸ Раппопорт А.Н. Реструктуризация российской электроэнергетики. - М.: Экономика, 2005.

10-40%. Кроме того, появилась проблема задолженности по оплате со стороны необеспеченных слоев населения, которую были призваны решить программы социальной помощи¹⁹.

К числу других проблем социального характера, возникших на фоне реструктуризации электроэнергетики, следует отнести и проблему невозможности выполнения в новых условиях иных задач социального характера (например, повысить уровень электрификации в экономически отсталых и сельских регионах).

Противоречивой, на наш взгляд, является и обозначившаяся в некоторых странах, разделивших свою электроэнергетику по функциональному признаку, тенденция своеобразного возрождения вертикальной интеграции в приватизированном секторе отрасли.

К примеру, в Чили наблюдается некоторая вертикальная интеграция центральной энергосистемы. Так, холдинг Enersis, которому принадлежит 75% крупнейшей сбытовой компании Chilectra, также владеет 25% Endesa (крупнейший гидроэлектроэнергетический производитель), компании, которая совместно с дочерней компанией Penuenche вырабатывает 59% суммарного объема электроэнергии центральной энергосистемы и контролирует Transelec - основную компанию, передающую электроэнергию. Третья по величине электроэнергетическая компания Чили Empresa Electrica Colbun Machicura SA (Colbun) занимается производством и сбытом.

В Великобритании в ходе реструктуризации 12 территориальных управлений были приватизированы, система сбыта разделена на 12 региональных электроснабжающих компаний. Впоследствии эти 12 компаний подверглись слияниям и поглощениям, в том числе и иностранными инвесторами. В результате вертикальная интеграция

¹⁹ Михайлов А.Н. К вопросу о реструктуризации промышленных предприятий электроэнергетики. // Электроэнергетика в вопросах и ответах. - 2011. - №6. - С.15.

усилилась²⁰.

Столь же противоречивой и неоднозначной представляется и инвестиционная ситуация. Частичное решение инвестиционных проблем отрасли в этой группе стран в основном осуществляется за счет резко усилившейся экспансии энергетических компаний США. Если рассмотреть результаты приватизации отрасли в некоторых странах СНГ, то начинает обозначаться тенденция глобальной электроэнергетической экспансии США. Учитывая инфраструктурную роль отрасли, ее значимость для обеспечения конкурентоспособности всей национальной экономики и экономической безопасности страны в целом, данное обстоятельство должно, на наш взгляд, приниматься во внимание в модели реструктуризации экономической деятельности промышленных предприятий электроэнергетики России.

Что касается оценки конкретных национальных моделей реструктуризации, то общепризнанным является факт их наибольшей эффективности в Скандинавских странах и Чили. В частности, в Чили, по мнению специалистов, в результате реформ возникла одна из наиболее эффективных и сложных систем электроэнергетики в мире²¹. Весьма позитивны результаты реструктуризации экономической деятельности промышленных предприятий электроэнергетики в Норвегии. Именно она дала толчок открытию в 1996 г. первой международной биржи электроэнергии, тем самым сделав существенный шаг в направлении формирования, хотя и локализованного, но уже международного оптового рынка электроэнергии.

Попытки Англии и Уэльса создать конкурентный рынок в сфере производства электроэнергии, по мнению специалистов, были

²⁰ Раппопорт А.Н. Реструктуризация российской электроэнергетики. - М.: Экономика, 2005.

²¹ Берг И.Р., Малова Г.К. Структурные преобразования электроэнергетических компаний. - Самара: 21век, 2011. - С.62.

преждевременны и слишком радикальны. Основным уроком, извлеченным из этого опыта, явилось то, что наличие лишь двух крупных производителей электроэнергии приведет к концентрации сил на рынке и его значительному искажению. Предпринятые регулирующие и политические меры, в целях развития конкуренции в сфере производства электроэнергии и главным образом за счет лишения двух крупных производителей части генерирующих мощностей, привели к значительному уменьшению концентрации.

Для того чтобы выжить на рынке в современных условиях, компания должна перестраиваться: сократить дивиденды; представить программу выбора для розничного потребителя; максимально быстро отделить производство от транспорта и распределения; если компания недостаточно велика, объединяться с другими компаниями; продавать наибольшее количество электроэнергии, закрывая и продавая устаревшие блоки; во главу угла поставить усовершенствованный маркетинг. Так, исследования показывают, что в США потребитель выигрывает в качестве и количестве получаемых услуг, но выигрыша в цене почти нет²².

Кроме того, на данном этапе научно-технического и экономического прогресса имеет место конкретный набор обстоятельств, который влияет в данное время на организацию промышленных предприятий электроэнергетики и предопределяет пригодность различных форм (схем, моделей) для реструктуризации их экономической деятельности. И поскольку на качество организации энергетической системы оказывает влияние множество внешних и внутренних факторов, то, вполне естественно, не может существовать и единственно верного процесса ее реструктуризации.

²² Михайлов А.Н. К вопросу о реструктуризации промышленных предприятий электроэнергетики. // Электроэнергетика в вопросах и ответах. - 2011. - №6. - С.15.