

Саргина Л. В.

*кандидат экономических наук,
Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова,
кафедра «Политическая экономия и история экономической науки», доцент
e-mail: Lsargina@yandex.ru*

Основные тенденции развития потребительского рынка в России

В статье представлены социально-экономические оценки состояния и развития потребительского сектора российской экономики в современных условиях ее функционирования. Автором выявлены положительные и отрицательные моменты воздействия потребительского рынка на уровень удовлетворения потребностей населения и экономический рост.

Ключевые слова: *экономический кризис, динамика развития потребительского рынка, оборот розничной торговли, структура потребительского спроса, потребительское кредитование, сберегательная модель поведения.*

Sargina L. V.

*PhD (Economics),
Plekhanov Russian University of Economics,
Political Economy and history of economic science department, assistant Professor*

The main development trends of consumer market in Russia

The article presents the socio-economic assessment of the status and development of the consumer sector of the Russian economy in the current conditions of its functioning. The author reveals the positive and negative impacts of the consumer market to the level of needs of the population and economic growth.

Keywords: *economic crisis, dynamics of development of the consumer market, the retail trade turnover, the structure of consumer demand, consumer lending, savings behavior model.*

В условиях современного экономического кризиса, по своему размаху и содержанию в корне отличающегося от кризиса 2008–2009 гг., одной из наиболее пострадавших сфер экономики России оказался потребительский рынок, который еще не так давно совершал определяющее воздействие на экономический рост.

К особенностям современного спада общественного производства в России, который наступил в условиях понижательной волны мирового сырьевого цикла, прежде всего следует отнести структурный кризис, исчерпание возможностей увеличения сырьевого экспорта, изменение модели потребления, экономические санкции и контрсанкции. В то же время здесь особо надо выделить контрсанкции, которые с их введением в 2014 году оказали положительное влияние на рост российской экономики в результате вынужденного поиска новых источников развития в рамках имеющегося потенциала в области импортозамещения. Модель импортозамещения направлена на развитие собственного производства внутри страны и представляет собой стратегию обеспечения внутреннего рынка на основе развития национального производства¹. Именно эти качественно новые реалии оказали существенное влияние на механизм формирования и функционирования потребительского рынка страны.

Что касается самой трактовки потребительского рынка как экономической категории, то, не вдаваясь в анализ всевозможных его определений, мы полагаем, что наиболее полно его характер раскрыт О. А. Шаховой, которая рассматривает потребительский рынок в воспроизводственном разрезе, а именно как совокупность экономических отношений на всех стадиях воспроизводственного процесса, сориентированных на удовлетворение конечных потребностей населения². Такая характеристика потребительского рынка позволяет рассматривать его в развернутом виде, а не сводить его сущность до функции удовлетворения потребностей в товарах и услугах населения, выполнение которой не может рассматриваться вне как динамики доходов, так и имеющихся возможностей роста их предложения. А это уже требует более глубокой проработки проблемы с позиций как инвестиционного, так и конечного потребительского спроса. В первом случае речь идет об автономных инвестициях, которые находят свое проявление в мультипликационном эффекте роста совокупного дохода, вне которого бессмысленно ожидать развития потребительского спроса на товары и услуги конечного назначения. Во втором

¹ Российские корпорации в условиях антимонопольного регулирования: монография / Р.С. Дзарасов, О.Е. Рязанова, Г.П. Журавлева и др.; под ред. О.Е. Рязановой. — М.: ИИУ МГОУ, 2016. — с. 139.

² Шахова О. А. Роль потребительского рынка в развитии социально-экономических систем // Экономика региона. — 2008. — № 54. — С. 175.

случае рост потребительского спроса, базирующийся на увеличении доходов, в свою очередь, создает условия для индуцированных инвестиций, с которыми опять-таки связано возрастание спроса на инвестиционные товары и услуги потребительского сектора экономики и которые провоцируют рост совокупных доходов и тем самым создают новые предпосылки для увеличения потребительского спроса на конечные товары и услуги.

В то же время потребительский сектор, являясь замыкающим звеном воспроизводственного цикла, органически связан и взаимодействует со всей системой рынков, обуславливая эффективное развитие экономического механизма функционирования рыночной системы хозяйствования в целом. В частности, выполнение многочисленных функций по воспроизводству «человеческого капитала» предопределяет социально-экономическую значимость потребительского рынка.

Наряду с этим, производственно-стоимостные цепочки выпуска конечных товаров и услуг, в основе которых лежат императивы потребительского рынка, стимулируют развитие отраслей потребительского назначения, что впоследствии приводит к расширению рынка средств производства. При этом возможность появления новых рабочих мест для населения содействует росту занятости и повышению уровня платежеспособности населения страны. Более того, рост потребительских расходов населения и их доли в общем объеме их доходов оказывает влияние на финансовый рынок через сбережения и банковские депозиты населения. При этом, формирование предпосылок нормального денежного обращения проистекает из основ товарного предложения и товарооборота прежде всего на потребительском рынке. И наконец, непосредственно качество жизни населения во многом зависит от его финансового состояния, уровня цен, структуры и ассортимента наполнения потребительского рынка. Все это указывает на актуальность темы нашего исследования и на необходимость проанализировать с позиции социально-экономической оценки состояние и развитие потребительского рынка в принципиально новых условиях жизнедеятельности российской экономики. Речь идет о выявлении динамики и эффективности функционирования потребительского рынка как некоего целого, обладающего способностью обеспечивать повышение качества удовлетворения потребностей населения, включая изменение объемов розничного товарооборота и потребительского кредитования, структуры потребительского спроса, а также модели поведения населения.

Одним из важнейших факторов развития российской экономики в начале XXI века являлся бурный рост потребительского рынка. Так, физический объем оборота розничной торговли за первые его 14 лет увеличился в стране в 3,12 раза ³. При этом среднегодовой прирост добавленной стоимости порядка 1,5% по отношению к объему ВВП за этот период свидетельствовал о нарастании значимости потребительского рынка как в экономической, так и в социальной жизни нашего общества ⁴. Вместе с тем произошедшие изменения в данной сфере, связанные с появлением крупных торговых центров и сетей и изменением модели поведения потребителей, видящих в нарастающем насыщении потребностей жизненный успех и продвижение вверх в рамках социальной стратификации общества, в сущности указывают на качественные изменения в системе ценностей общества.

Макроэкономическая ситуация, начиная с 2014 г. характеризуется обострением геополитической обстановки, усилением экономических санкций, сильнейшей девальвацией рубля (за последний квартал 2014 г. рубль по отношению к доллару обесценился на 81%), резким падением цен на нефть, всплеском инфляции и снижением реальных доходов населения, что не могло негативно не отразиться на потребительском спросе и поведении домашних хозяйств. Сложившаяся модель потребительского поведения способствовала дальнейшему снижению их потенциала, что нашло отражение в ухудшении индекса потребительской уверенности. В последнем квартале 2014 г. его величина достигла значения минус 18% против минус 11% годом ранее, что сказалось на замедлении темпов роста оборота розничной торговли и снижении уровня платежеспособности населения. И только благодаря всплеску спроса на товары длительного пользования в декабре (оборот розничной торговли вырос на 5,3%) динамика потребительского рынка в данном году осталась положительной, что подтверждается показателем прироста оборота розничной торговли на 2,5% по сравнению с аналогичным периодом 2013 г. Дальнейшие коррективы в модели потребительского поведения домашних хозяйств в сторону роста сбережений вызвали снижение оборота розничной торговли в 2015 году на 10%, что явилось самым худшим результатом бо-

³ Прокопенко М.В., Чмырева А.Ю. Потребительский рынок в России в условиях новой нормальности // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. — 2016. — № 6 (73). — С. 9.

⁴ Шилов Д.В. Материальная составляющая инфраструктуры как фактор развития потребительского рынка // Экономика и управление в XXI веке. — 2015. — № 7. — С. 11.

лее чем за сорокалетний период конъюнктурных исследований. Отсутствие в текущем году явно выраженных позитивных тенденций динамики анализируемого показателя в результате усиливающегося дефицита платежеспособного спроса обусловило сокращение объемов розничной торговли за первые шесть месяцев 2016 г. на 5,7% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года ⁵.

Коррективы в модели поведения домашних хозяйств, связанные с возрастанием склонности к сбережению, можно отнести к одной из главных причин, существенно повлиявших на развитие потребительского рынка. Но в основе данной корректировки следует видеть сокращение реальных доходов населения, которое наблюдается с октября 2014 г. по настоящее время. Одновременно нельзя игнорировать и влияние сложившейся тенденции к росту дифференциации в доходах, под воздействием которой происходит снижение роли тех, кто находится в нижней части доходной шкалы в обществе.

Наряду с реакцией потребления на политические и социально-экономические трансформации, происходящие в обществе, оно еще и выявляет степень и направленность адаптации домашних хозяйств к новым современным условиям хозяйствования.

Так, снижение реальных располагаемых доходов населения за I полугодие 2016 г. на 5% обусловило высокий уровень склонности населения к сбережению — 13,2% ⁶. При этом доля доходов, направленная населением на покупку товаров и услуг и традиционно составляющая большую часть в структуре расходов населения, оценивается Росстатом в 74,1%, а доля обязательных платежей и взносов — в 12,7%. Таким образом, население надеется компенсировать сэкономленными средствами дальнейшее падение дохода в условиях неуверенности в будущем.

Наряду с этим, сохраняющийся высокий уровень дифференциации населения по доходам (децильный коэффициент равен 14,1) предопределяет и разную структуру расходов на приобретение потребительских товаров различными социальными группами. Так, доля расходов на продукты питания домашних хозяйств с низким уровнем доходов в два раза превышает их долю на продовольственные товары домохозяйств с более высокими доходами. При этом, с конца 2014 г. наблюдается отчетливая тенденция адаптации товаропроизводителей

⁵ Об итогах социально-экономического развития РФ в 2015 году [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://economy.gov.ru>.

⁶ Там же.

к изменяющейся ситуации путем предложения более дешевых товаров продовольственного назначения преимущественно из растительного сырья при одновременном росте цен на белковую продукцию. По сути речь идет о «вымывании» более ценных для человеческого организма продуктов питания менее качественными, что не может негативно не сказаться как на рынке продовольственных товаров, так и на здоровье населения.

Перераспределение спроса с дорогостоящей белковой продукции на дешевые продукты питания, преимущественно растительного происхождения, свидетельствует о стремлении населения не отходить от сберегательной модели поведения, что вызовет дальнейшее сокращение оборота розничной торговли. Так, доля стоимости продуктов питания в структуре оборота розничной торговли росла в течение всего 2015 года, достигнув показателя 48,6% (в 2014 году — 47%), а доля потребителей, стремящихся сэкономить путем переориентации спроса на более дешевые товары, достигла рекордных 70% при резком падении индекса крупных приобретений (-34%). Кроме того, более высокий рост цен на продовольственные товары по сравнению с непродовольственными привел к изменению динамики объемов продаж продовольственных и непродовольственных товаров, что нашло отражение в итоговых показателях за 2015 г.: оборот розничной торговли пищевыми продуктами снизился на 9,2%, непродовольственными товарами — на 10,7 процента ⁷.

Таким образом, уменьшение платежеспособного спроса как следствие снижения реальных располагаемых доходов населения, снижение объемов потребления произведенных в стране товаров и услуг, разбалансированность системы «потребление-сбережения» домохозяйств, трансформация структуры потребительских расходов свидетельствуют об утрате позитивного влияния потребительского рынка на экономический рост.

Другим показателем, свидетельствующим о динамике развития потребительского рынка, является отношение объемов вкладов физических лиц к объему полученных ими кредитов. Так, за последние 15 лет в России данный показатель изменился с 7,3 до 2,16, достигнув самого низкого значения в 2008 предкризисном году. Данная динамика для потребительского рынка России была положительной, так как он развивался за счет роста кредиторской задолженности домашних хо-

⁷ Об итогах социально-экономического развития РФ в 2015 году [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://economy.gov.ru>.

зяйств, особенно в период предкризисных лет, вплоть до 2008 г. По мере стабилизации развития экономики разница между объемами депозитов и кредитов стала уменьшаться. По завершении 2015 г. в банках России портфели вкладов и кредитования потребительского характера составили 23,2 и 10,7 трлн рублей, или превышение вкладов физических лиц по сравнению с полученными ими кредитов составило 2,17 раза⁸. Данная динамика наглядно показывает, что по мере выхода экономики из кризисного состояния более высокие темпы прироста наблюдаются у кредитного портфеля, а в условиях макроэкономической нестабильности наряду с тотальной экономией, режимом накоплений, инфляцией, негативными тенденциями динамики спроса со стороны потребителей, снижением реальных доходов населения депозитный рынок растет гораздо быстрее кредитного. По оценкам экспертов этот показатель в ближайшие годы будет находиться на уровне не ниже 2, и возможно приблизится к 3, что усилит неблагоприятные тенденции в развитии отдельных сфер экономики страны, и прежде всего, потребительского рынка, где реализация товаров и услуг стимулируется, в том числе, за счет кредитных источников.

Следующим показателем, характеризующим развитие потребительского рынка в России, является динамика потребительского кредитования, значение которого в ускорении развития экономики в целом, в росте объемов потребительского рынка и производства, в удовлетворении потребностей населения в товарах и услугах и росте их благосостояния признается абсолютным большинством исследователей. Так, на годы бума розничного кредитования, пришедшегося на 2011–2012 гг., годовые темпы прироста объемов потребительского кредитования, в частности, в Сбербанке и ВТБ 24, достигали в среднем 40%, а темпы прироста стоимости розничного товарооборота за данный период увеличивались в среднем на 6%⁹. К основным катализаторам данного процесса, очевидно, следует отнести прежде всего стремление населения поддержать достигнутый уровень потребления, т. е. с помощью кредитных ресурсов закрыть возникшую брешь между динамикой потребления и доходами, и прорефинансировать ранее полученные кредиты. Наряду с этим, факт значительной корреляции кредитов для домохозяйств в России с национальным продуктом под-

⁸ Банковский кризис в России: как меняется соотношение вкладов и кредитов [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://krizis-kopilka.ru>.

⁹ Об итогах социально-экономического развития РФ в 2015 году [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://economy.gov.ru>.

тверждается показателями проведенной дифференцированной оценки влияния потребительских кредитов, автокредитования и ипотечных кредитов на прирост ВВП в 2011–2014 году. Так, если за этот период коэффициент чувствительности объема выпуска продукции реальным сектором к величине выданных потребительских займов составлял 0,62, то к объему автокредитования — 0,29, а к ипотечному кредитованию — 0,45, что указывает на преимущественное воздействие потребительского кредита среди других видов кредитования на темпы роста ВВП.

Несмотря на различия в динамике влияния объемов потребительских кредитов на ВВП в различных условиях развития экономики страны, обращает на себя внимание тот факт, что в целом уровень соотношения объема предоставленных потребительских кредитов в ВВП за исследованный период не превышал 10%. Данный показатель сопоставим с уровнем таких развивающихся государств, как Индия, Мексика, Турция, и значительно уступает по нему Румынии (20%), Словакии (23%), Китаю (28%), Казахстану (30%), Чехии (31%), Венгрии (32%)¹⁰.

Однако, воздействие потребительского кредитования на платежеспособный спрос, потребительский рынок, производство товаров и услуг неоднозначно, так как все зависит от макроэкономической конъюнктуры. Если в условиях растущей динамики макроэкономических показателей происходит увеличение спроса населения на кредитные продукты, то в условиях экономического кризиса и рецессии склонность к потреблению падает, тогда как возрастает стремление к осуществлению сбережений, а это ведет к свертыванию потребительского спроса, в том числе за счет сжатия потребительского кредитования. Именно в этой ситуации во всей полноте раскрывается парадокс бережливости, проявляющийся не в росте, а в падении инвестиций как реакции товаропроизводителя на свертывание потребительского спроса в любой его форме. Сокращение реальных располагаемых доходов, рост задолженности по кредитам и возрастание трудностей по их возвращению еще больше усугубляют ситуацию на потребительском рынке.

Общеизвестно, что реализация такого принципа кредитных отношений, как возвратность существенно осложняется просроченной задолженностью, которая, начиная с начала 2013 г. неуклонно росла и к весне 2015 г. увеличилась в 2,5 раза, что незамедлительно сказа-

¹⁰ Печенская М.А. Актуальные вопросы развития потребительского кредитования в Российской Федерации // Вопросы территориального развития. — 2015. — № 10 (30). — С. 1.

лось на показателе оборота розничной торговли, отрицательный темп прироста которой составил 5,4% ¹¹.

Конечно, и воздействие просроченной задолженности на динамику развития потребительского рынка не столь однозначно. С одной стороны, суммы задолженности, остающиеся у заемщиков — физических лиц, способствуют временному поддержанию их платежеспособного спроса на товары и услуги и, в конечном итоге, расходуются населением и вступают в хозяйственный оборот страны. С другой, — выплаты населением накопленных долгов вынуждают его снижать уровень потребительских расходов, что негативно сказывается на объеме розничного товарооборота. Более того, имея просроченную задолженность, заемщик выплачивает не только сумму кредита, которую может потратить на покупку товаров, но и проценты, страховую премию, пени и штрафы. Следовательно, платежеспособность должника уменьшается, по крайней мере, на сумму процентов, пеней, штрафов, которые составляют немалые величины. Так, за первые полгода 2014 г. в условиях возрастания уровня долговой нагрузки в доходах населения, граждане выплатили кредитным организациям сумму в 1,6 раза превышающую заемную величину ¹². А это значит, что платежеспособный спрос населения России за данный период сократился больше, чем на половину суммы полученных кредитов. В связи с этим, можно заключить, что потребительский кредит как повышает покупательную способность населения, так и способствует ее подавлению. Вышеизложенное дает основание утверждать, что в условиях возрастания долговой нагрузки по займам и увеличения ее доли в доходах нашего населения, снижения платежеспособного спроса увеличение объемов потребительского кредитования физических лиц не может служить безоговорочным катализатором развития потребительского сектора экономики.

Несомненно, существенное влияние на динамику развития потребительского рынка оказывает инфляция. Непрерывный рост уровня потребительской инфляции в России с 2013 г. достиг своего большого значения в 2015 г., составив 12,9%, превзойдя минимальный исторический уровень 2011 г. (6,1%) и почти в два раза превысив показатель 2013 г. (6,5%). Ориентиром инфляции на 2016 год у ЦБ РФ

¹¹ Голозубова Н.В. Оценка современного состояния рынка потребительского кредитования в России // Молодой ученый. — 2016. — №11. — С. 672.

¹² Медведев П.А. Макроэкономический эффект потребительского кредитования // Деньги и кредит. — 2015. — № 1. — С. 14.

является показатель 6,4%¹³. В условиях рецессии темпы роста доходов и реальных заработных плат в 2015 году оказались отрицательными, что незамедлительно отразилось на снижении платежеспособности населения. В случае отставания темпов роста доходов от темпов роста инфляции активы покупателей и прежде всего в такой их форме, как накопления (сбережения) обесцениваются, в результате чего начинает проявляться эффект Пигу (эффект богатства), ведущий к сокращению как потребительского, так и совокупного спроса. К тому же инфляционные ожидания, которые являются важным фактором принятия решений домохозяйствами в отношении приобретения товаров продовольственного и непродовольственного назначения, еще больше усугубляют ситуацию. В частности, в конце 2015 г. индекс потребительской уверенности населения составил минус 26 процентов, тогда как более низкие значения данного индикатора имели место лишь в периоды кризисов (1998—1999 гг. и 2008—2009 гг.)¹⁴. Это убедительно показывает, что влияние высокой инфляции и стагнации номинальных зарплат усиливают чувствительность населения страны к колебаниям цен, что обуславливает появление негативных тенденций в сфере развития потребительского сектора экономики.

Подводя итоги, следует сказать, что проанализированные факторы, обеспечивающие развитие потребительского рынка в России и различающиеся по характеру и силе воздействия при тех или иных обстоятельствах, могут способствовать появлению как положительных, так и отрицательных тенденций в сфере функционирования потребительского сектора. Пока что можно констатировать, что складывающиеся макроэкономические условия и тенденции развития потребительского рынка ведут к тому, что данный сегмент рынка начал утрачивать свое предназначение — служить своего рода локомотивом стабильного экономического роста и удовлетворения потребностей населения. В этих условиях возникает острая необходимость в отслеживании динамики индикаторов и в выявлении причин неблагоприятных тенденций формирования потребительского рынка с целью принятия адекватных решений и проведения необходимых ме-

¹³ Филиппов В.С., Вашечкина И.В., Комарова И.П., Сигарев А.В., Пшеницына Е.И., Новикова Е.С., Ермолаев С.А., Букина Е.П., Седова Н.В., Амирова Н.Р., Саргина Л.В. и др., Результаты оперативного мониторинга социально-экономического развития России и субъектов РФ // Ситуационный центр социально-экономического развития регионов. Москва — 2016. Сер. Аналитические записки Том 8. IV квартал 2015.

¹⁴ Об итогах социально-экономического развития РФ в 2015 году [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://economy.gov.ru>.

роприятий, направленных на преодоление негативного тренда в одном из решающих секторов национальной экономики.

Используемые источники

1. Голозубова Н.В. Оценка современного состояния рынка потребительского кредитования в России // Молодой ученый. — 2016. — № 11. — С. 670–674.
2. Медведев П.А. Макроэкономический эффект потребительского кредитования // Деньги и кредит. — 2015. — № 1. — С. 13–14.
3. Печенская М.А. Актуальные вопросы развития потребительского кредитования в Российской Федерации // Вопросы территориального развития. — 2015. — № 10 (30). — С. 1.
4. Прокопенко М.В., Чмырева А.Ю. Потребительский рынок в России в условиях новой нормальности // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. — 2016. — № 6 (73). — С. 7–12.
5. Филиппов В.С., Ващекина И.В., Комарова И.П., Сигарев А.В., Пшеницына Е.И., Новикова Е.С., Ермолаев С.А., Скорик М.А., Карманов М. В., Тихомиров Д.А., Гагиев Н.Н., Безруков А.В., Горелова Т.П., Воронкова Е.К., Букина Е.П., Иволгина Н.В. Седова Н.В., Амирова Н.Р., Саргина Л.В., Парамонова Т.Н. и др. Результаты оперативного мониторинга социально-экономического развития России и субъектов РФ // Ситуационный центр социально-экономического развития регионов. Москва—2016. Сер. Аналитические записки Том 8. IV квартал 2015.
6. Шахова О.А. Роль потребительского рынка в развитии социально-экономических систем // Экономика региона. — 2008. — № 54. — С. 175–180.
7. Шилов Д.В. Материальная составляющая инфраструктуры как фактор развития потребительского рынка // Экономика и управление в XXI веке. — 2015. — № 7. — С. 10–16.
8. Российские корпорации в условиях антимонопольного регулирования: монография / Р.С. Дзарасов, О.Е. Рязанова, Г.П. Журавлева и др.; под ред. О.Е. Рязановой. — М.: ИИУ МГОУ, 2016. — 304 с.
9. Балабанова А.В., Журавлев Г.Т. Мотивы покупки товара (услуги) Ученые записки Российской Академии предпринимательства. — 2015. — № 43. — С. 237–251.
9. Банковский кризис в России: как меняется соотношение вкладов и кредитов [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://krizis-kopilka.ru>.
10. Об итогах социально-экономического развития РФ в 2015 году [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://economy.gov.ru>.