

Шатаева О. В.

*кандидат исторических наук, доцент,
ГОУ ВПО «Московский педагогический
государственный университет»,
Институт социально-гуманитарного образования,
кафедра «Экономическая теория и менеджмент», доцент
e-mail: shataeva-olga@yandex.ru*

Акимова Е. Н.

*доктор экономических наук, доцент,
ГОУ ВПО «Московский педагогический
государственный университет»,
Институт социально-гуманитарного образования,
кафедра «Экономическая теория и менеджмент», профессор
e-mail: enakimova@mail.ru*

Образовательные услуги и особенности функционирования образовательной системы РФ в условиях модернизации

В статье рассмотрены образовательные услуги, особенности функционирования образовательной системы России, субъекты содействующие эффективному продвижению образовательных услуг на рынке, которые выполняют такие функции, как информирование, консультирование, участие в организации сбыта образовательных услуг и ресурсной поддержки образования. Проведен анализ функционирования образовательной системы России в условиях модернизации с 1992-х года по настоящее время.

Ключевые слова: рынок образовательных услуг, образовательная система, модернизация системы образования.

Shatayeva O. V.

*PhD (history), associate professor, associate professor
of «The economic theory and management» chair,
Institute of social humanitarian education
Public Educational Institution of Higher Professional Training
«Moscow Pedagogical State University»*

Akimova E. N.

*Doctor of Sciences (Economics), associate professor,
professor of «The economic theory and management» chair,
Institute of social humanitarian education
Public Educational Institution of Higher Professional Training
«Moscow Pedagogical State University»*

Educational services and features of functioning of the educational Russian Federation system in the conditions of upgrade

The article deals with educational services, particularly in the functioning of the educational system in Russia, contributing to the effective promotion of the educational services on the market that perform functions such as information, advice, participation in the marketing of educational services and resource support of education. The analysis of the functioning of the educational system in Russia from the modernization 1992-x onwards.

Keywords: *market of educational services, education system, modernization of the education system.*

Рынок образовательных услуг — это особый рынок, на котором взаимодействуют спрос на образовательные услуги со стороны основных хозяйствующих субъектов: отдельных личностей, домохозяйств, предприятий и организаций, государства; а предложение представлено различными образовательными учреждениями. Кроме производителей и потребителей образовательных услуг в состав участников рыночных отношений входят широкие круги посредников, включая службы занятости, биржи труда, органы регистрации, лицензирования и аккредитации образовательных учреждений, образовательные фонды, ассоциации образовательных учреждений и предприятий, специализированные образовательные центры и др. Эти субъекты содействуют эффективному продвижению образовательных услуг на рынке и могут выполнять такие функции, как информирование, консультирование, участие в организации сбыта образовательных услуг и ресурсной поддержки образования.

Количество государственных высших учебных заведений с 1992 до 1997 гг. увеличилось с 535 до 573, а в существующих открывались дополнительные направления подготовки. Недостаток бюджетного финансирования отчасти компенсировалась наличием внебюджетных мест. Но в целом, как и в общеобразовательных учреждениях, наблю-

далась нехватка работников¹. Необходимо отметить, что это в первую очередь относится к городам-миллионщикам. В более мелких городах, а тем более в селах, ситуация была гораздо хуже. Отток рабочей силы в крупные города после распада СССР затронул также и сферу образования, критическая нехватка учителей в селах (из 68 тыс. школ в стране сельские школы в 2000 г. составляли две трети всех школ) и крупных городах сохранялась до последних пор.

По результатам опроса общественного мнения, проведенного Российским независимым институтом социальных и национальных проблем, в декабре 1996 г. ситуацию в образовании как кризисную или катастрофическую оценивали 82,8% опрошенных².

В 2000-х государство приступило к модернизации системы образования, существенно увеличив финансирование (в 2001 г. статья расходов бюджета на образование обогнала даже расходы на оборону), что, тем не менее, почти не сказалось на заработной плате учителей. А высшие учебные заведения продолжали наращивать количество внебюджетных мест. В 1999 г. студентов на платной форме обучения было 46%, а в 2001 — уже 53%. Ситуация с недостатком кадров в высших учебных заведениях стабилизировалась³.

Но с 2004 г. правительство РФ решило подойти к проблеме с другой стороны. Финансирование снова было урезано в пользу следующей стратегии. Политика «оптимизации» и «слияний» школ началась как раз с сельских школ. С 2004 по 2014 гг. было закрыто 10 тыс. сельских школ⁴, после чего подобная практика была перенесена и на городские школы, и на вузы. По сути эти «слияния» заключались в закрытии учреждений и переводе всех учеников из них в одно. Резко увеличилась наполняемость классов при сокращении количества учителей. Можно сделать вывод, что при тех же расходах из бюджета на образование правительство увеличило заработные платы. В октябре 2015 г. мэр г. Москвы Сергей Собянин объявил, что «средняя заработная плата учителя выросла на 80% — до 70 тысяч рублей в месяц»⁵. Но с 1995 по 2006 гг. процент экономически активного населения, задей-

¹ <http://ecsocman.hse.ru/data/236/067/1217/002.KOCHETOV.pdf>.

² Короткевич В. И. История современной России. 1991–2003. — СПб.: С.-Петербург. Ун-т, 2004. — С. 34.

³ Там же, С. 61.

⁴ Моисеев В. В. История России — Белгород.: 2014 — С. 809.

⁵ Собянин С. — цитата по сайту ТВ Центр.

ствованного в образовании, плавно сокращался с 9.3% до 9% (0.027% в год)⁶, а с 2006 по 2015 гг. сократился с 9% до 8.1% (0.1% в год)⁷.

Сокращение рабочих мест и безработица в сфере образования в краткосрочной перспективе приведет к увеличению школьников в классе. Нагрузка на педагога возрастет и, соответственно понизится качество образования. Конкуренция на рынке труда повысится. Что противоречит заявленным стандартам образования, которые предписывают педагогам использовать более индивидуальный подход в обучении. Вследствие этого понизится количество студентов, обучающихся в вузах на педагогических направлениях. В результате возрастет средний возраст педагогов.

Учитывая общий экономический спад, заработная плата работников сферы образования, которая все также поступает из бюджета, снова понизится и престиж профессии, который в настоящее время вырос, упадет. Сокращение количества учебных заведений также скажется на уровне образования учащихся, вовлеченных в «слияние» учреждений и на общий престиж образования в России.

Положение, в котором оказалась сфера образования с начала 90-х годов прошлого века можно было исправить только увеличением бюджетного финансирования за счет других областей экономики. Но образование в настоящее время не относят к приоритетным областям экономики, как это было сделано в 2001г., что дало моментальный результат. А проблемы образования отразятся на всех отраслях экономики и на обороне страны⁸.

Рассмотрим структуру, особенности и проблемы рынка образовательных услуг. Образовательные учреждения позже остальных российских структур нашли свое место в системе рыночных отношений, больше того, рынок образовательных услуг только формируется. Образовательные учреждения нуждаются в грамотно организованном менеджменте и новых маркетинговых решениях, разумеется, с учетом специфики данного рынка.

Формирование современного рынка образовательных услуг началось в начале 1990-х гг. С переходом страны на рыночную экономику установи-

⁶ <http://www.gks.ru>.

⁷ <http://www.tvc.ru/news/show/id/79197>.

⁸ Шатаева О.В. Безработица на рынке образовательных услуг и особенности функционирования образовательной системы в условиях модернизации // Международная научно-практическая конференция «Современное образование: векторы развития». — М.: МПГУ, 2016.

лись два основных сегмента — государственный и негосударственный. Но сейчас это деление не отражает многообразия образовательного рынка. Поэтому специалисты выделяют три основных современных сегмента. «Белый» сегмент представлен платными отделениями государственных вузов, негосударственными платными школами и вузами, различными платными курсами (вождения, бухгалтерского учета, программирования, иностранных языков, повышения квалификации и т.п.).

«Серый» сегмент представлен услугами государственных и негосударственных учебных заведений, а также частных лиц, которые не оформляют документы должным образом. Это может быть искажение статистических данных и налоговой отчетности или введение дополнительных сборов в денежной или натуральной форме («добровольных пожертвований») без должного оформления. «Черный» сегмент представлен образовательными учреждениями, действующими без оформления необходимых лицензий или распространяющими свою деятельность далеко за рамками, установленными лицензией и т.д.

Вузы и другие образовательные учреждения позже остальных российских структур нашли свое место в системе рыночных отношений. И рынок образовательных услуг еще находится на стадии формирования. Этим и объясняется большой объем «черного» и «серого» сегмента рынка. Образовательные учреждения нуждаются в грамотно организованном менеджменте и новых маркетинговых решениях, разумеется, с учетом специфики данного рынка. Специфика же заключается в сильной зависимости от государства. Главное противоречие менеджмента большинства учреждений системы образования состоит в несоответствии между внутренней системой управления и необходимостью поведения организации как участника рыночных отношений.

Московский образовательный рынок значительно отличается от общероссийского. Отчасти это объясняется налаженными контактами с зарубежным образованием. С одной стороны, появились новые учебные заведения, предлагающие образовательные услуги высокого качества и по соответствующей цене, а с другой — предложения по низким и даже сверхнизким ценам слабых и сомнительных программ обучения.

Рынок образовательных услуг имеет характерные отраслевые отличия от других секторов рынка, проявляющихся в особенностях содержания (контента), технологий и условий реализации образовательных услуг, профессиональных компетенций сотрудников учреждений сферы образования, в составе заинтересованных сторон рынка образо-

вательных услуг. Однако, по содержанию образовательная услуга может носить характер обучения и воспитания, при этом она не перестанет быть объектом рыночной заинтересованности различных экономических субъектов и, следовательно, предметом конкурентного взаимодействия этих субъектов.

Состав заинтересованных сторон рынка образовательных услуг разнообразен. Таковыми являются производители, продавцы, прямые и косвенные потребители образовательных услуг, посредники, провайдеры, модераторы, координаторы. На этом рынке действуют потребители образовательных услуг, плательщики за образовательные услуги, работодатели — косвенные пользователи результатов образовательной деятельности, учреждения и работники сферы образовательных услуг, компании — создатели элементов образовательных услуг (например, IT-компании, издательства, другие производители контента и технологий), государство.

Каждый из перечисленных участников рынка образовательных услуг реализует свой интерес к сфере образования, что не только делает данных субъектов заинтересованными сторонами этого рынка, но и подчиняет их действия рациональной логике рыночного поведения. Например, государство является носителем специфического государственного интереса к сфере образовательных услуг. Именно поэтому оно выступает как разработчик и проводник политики в сфере образовательных услуг, а отнюдь не потому, что формирует вертикаль административной власти в обществе. Административная власть становится административным ресурсом, который позволяет государству формулировать и успешно удовлетворять свои, государственные интересы, например, посредством стимулирования экспорта образования, поддержки национальных лидеров образования, обеспечения наилучших форм доступа к качественному образованию.

Все стороны рынка образовательных услуг заинтересованы в повышении конкурентоспособности своих партнеров на этом рынке. Серьезные работодатели ожидают высококвалифицированных кадров конкурентоспособных работников и охотно сближаются с конкурентоспособными вузами. Руководство российского Минобрнауки, реализуя национальный проект «Образование», намеревается делать ставку на конкурентоспособные вузы и на качественных специалистов. Абитуриенты выбирают качественные и рейтинговые вузы, конкурентоспособность которых признается академическими кругами и бизнес-сообществом. Имеются все необходимые предпосылки сотрудничества заинтересованных сторон рынка образовательных услуг в таких

важных сферах модернизации российского образования, как формирование нового поколения государственных образовательных стандартов и формулирование профессиональных компетенций выпускников учреждений сферы образовательных услуг.

Современные отношения на российском рынке образовательных услуг не оставляют сомнений в том, что сотрудничество заинтересованных сторон рынка образовательных услуг не исключает их соперничества. Даже напротив, предполагает его наличие.

Работодатели, не удовлетворенные качеством образовательных услуг, стремятся сосредоточить в своих руках рейтинги вузов, дискуссионные трибуны и колонки в средствах массовой информации. Некоторые партии и объединения создают специализированные комитеты и комиссии по образованию, а многие крупные компании — собственные корпоративные университеты, намереваясь отобрать контингенты обучаемых и финансовые потоки у вузов, отставших от прогресса. Студенты, недовольные платой за обучение, пользуются правом на расторжение договора и на переход в другой вуз, чем оказывают серьезное конкурентное давление на партнеров по договору.

Бессмысленно говорить о конкурентоспособности российского образования, не обеспечив субъектам рынка образовательных услуг реального права на участие в конкуренции, на самостоятельное завоевание, отстаивание и удержание конкурентных преимуществ, сочетающегося с обязанностью самостоятельного устранения конкурентных недостатков. Мы должны понимать, что недопустимо, когда искусственные преимущества гарантируют финансовое превосходство «вузов вне конкуренции» над их соперниками.

Из выше изложенного мы можем заключить, что в последние годы рынок образовательных услуг претерпевает качественные изменения, главную роль в которых играет Болонский процесс; лидирующее место на рынке образовательных услуг занимает Москва. В настоящее время в столице 112 государственных вузов и более 250 негосударственных; повышению качественного уровня образовательных услуг способствует демографическая ситуация в стране, особенно ее прогнозирование на ближайшие несколько лет, а следовательно, можно ожидать повышения конкурентной борьбы вузов. Конкуренция коснется двух показателей — качества образования и востребованности на рынке труда выпускников.

Одной из самых актуальных проблем для негосударственного сегмента рынка образовательных услуг остается отсутствие четкой нормативной базы и барьера со стороны государства при лицензировании

учебных заведений. А одной из самых перспективных форм развития образовательных услуг является дистанционное обучение, которое позволяет получить желаемое образование, не выходя из дома.

В целом, новая система образования, как и рынок образовательных услуг, в России находятся на стадии формирования. Поэтому российский потребитель пока не может в полной мере воспользоваться предоставленными правами в области получения образования, а продавец не готов в полной мере мобильно и адекватно реагировать на образовательный запрос общества.

Используемые источники

1. Матвеева Т. Ю. Макроэкономика: Курс лекций для экономистов [EREPORT.RU]: 2001 год. — <http://www.ereport.ru/articles/macro/macro12.htm>.
2. Кочетов А. Н. Скрытая безработица среди специалистов [ecsocman.hse.ru]: 1992 г. <http://ecsocman.hse.ru/data/236/067/1217/002.KOCHETOV.pdf>.
3. Гуркина Н. К. История образования в России (X—XX века): Учебное Пособие. — СПб.: СПбГУАП 2001. — 64 с.
4. Короткевич В. И. История современной России. 1991—2003: Учебное Пособие. — СПб.: С.-Петербург. Ун-т, 2004. — 296 с.
5. Шатаева О.В. Безработица на рынке образовательных услуг и особенности функционирования образовательной системы в условиях модернизации // Международная научно-практическая конференция «Современное образование: векторы развития». — М.: МПГУ, 2016.
6. Электронный ресурс [Quandl.com] Data Platform. — <https://www.quandl.com>.
7. Электронный ресурс [GKS.RU] Федеральная служба государственной статистики. — <http://www.gks.ru>.
8. Электронный ресурс [TVC.RU] ТВ Центр. — <http://www.tvc.ru/news/show/id/79197>.