

Калимуллина Э. Р.

*кандидат социологических наук,
Уфимский государственный университет экономики и сервиса,
кафедра «Финансы и банковское дело», доцент
e-mail: kalimullinaer@mail.ru*

Оценка эффективности оказания услуг по социальной защите детей-инвалидов

Статья посвящена анализу методик оценки эффективности деятельности социальных учреждений, как в целом, так и различных составляющих их систем, процессов и технологий.

Ключевые слова: *оценка эффективности, оказание услуг, социальная защита, дети-инвалиды, экономическая и социальная эффективность.*

Kalimullina E. R.

*PhD in Sociology,
Ufa State University of Economics and Service,
Associate Professor of Finance and Banking*

Evaluating the effectiveness of the provision of services for social protection disabled children

This article analyzes the methods of assessing the effectiveness of social institutions as a whole and the various components of their systems, processes and technologies.

Keywords: *Evaluating the effectiveness, service delivery, social protection, children with disabilities, economic and social efficiency.*

Оценивая эффективность социальной защиты детей-инвалидов следует учитывать два основных момента. Первое — наличие объективных показателей, таких, как, соотношение достигнутых результатов и затрат, связанных с обеспечением этих результатов. Главное здесь — измерение (описание) результатов и затрат. Эффективность в этом случае выражается как расчётная, планируемая, или фактическая, т.е. реально достигнутые результаты работы с клиентами. Второе, оценка эффективности социальной защиты детей-инвалидов может носить субъективный характер¹. В этом случае речь идет о мнениях, оценках

¹ Калимуллина Э.Р., Яхутов М.Р. Право на социальную защиту инвалидов в российском законодательстве. В сборнике: Современные проблемы гуманитарных и ес-

эффективности деятельности социального работника либо со стороны сторонних наблюдателей, либо со стороны клиентов ².

Неоспоримым остаётся и тот факт, что кроме целей и задач в деятельности любого учреждения и организации социальной сферы, не маловажная роль отводится результатам этой деятельности. Будучи начальной и конечной точкой, в процессе оказания услуг социальной защиты детей-инвалидов, поставленная цель и полученный результат дают представление об эффективности деятельности социального учреждения. Заметим, как правило, результат, совпадает с поставленной целью в большей или меньшей степени. В связи с чем справедлива формула:

$$\text{Эф} = \frac{P}{Ц}, \quad (1)$$

где P – результат; $Ц$ – цель.

Стоит уточнить, что эффективность, как и любой показатель, может иметь положительное и отрицательное значение.

Следует также учитывать, что результат оказания услуг социальной защиты детей-инвалидов зависит от условий ($У$) и затрат ($З$) деятельности, обозначенную выше формулу эффективности следует уточнить. В этом случае она примет вид:

$$\text{Эф} = \frac{P}{Ц} + З + У. \quad (2)$$

Сложность применения данной формулы, если мы исключим критерий условий, заключается в том, что во многих видах предоставляемых услуг не установлены методы определения норм затрат. Даже в экономической деятельности нормирование труда, материальности, финансовые затраты определяются с учётом среднестатистической погрешности.

Подводя промежуточный итог, стоит отметить, что существенными составными компонентами эффективности оказания услуг по социальной защите являются: цель, результат, затраты, условия и нормы. Поэтому эффективность можно определить так: это оценка результата деятельности посредством его сопоставления с практически целями, затратами и нормами.

тественных наук / Материалы XXV международной научно-практической конференции. Научно-информационный издательский центр «Институт стратегических исследований». 2015. – С. 293–297.

² Павлинов Е.А. Бюджетное финансирование социальных программ / Е.А. Павлинов. – М.: Лаборатория книги, 2012. – 125 с.

Еще одним показателем эффективности социальной работы прикладного свойства является социальный индекс Вайсброда (*PI* – *Publicness Index*)³ или коэффициент социальной рентабельности, служащий для определения уровня производства социальных эффектов в некоммерческих организациях, а также для оценки их уровня самофинансирования.

$$PI = \frac{\text{Доходы от выпуска общественных благ}}{\text{Доходы от выпуска частных благ}}. \quad (3)$$

Индекс Вайсброда рассчитывается как отношение финансовых поступлений от создания общественных благ к доходам от выпуска частных благ. Доходы от создания общественных благ в некоммерческих организациях выступают в форме благотворительных вкладов, грантов, государственных дотаций и т.п. К выпуску частных благ относится реализация товаров, услуг и работ, а также членские и спонсорские взносы.

Единицей измерения социального индекса выступают его абсолютные значения от нуля до бесконечности. Нулевое значение индекса свидетельствует о полном самофинансировании организации, как правило, это коммерческие организации. Чем больше значение социального индекса, тем ниже уровень самофинансирования некоммерческих организаций. Кроме того, большие значения рассматриваемого индекса характерны для некоммерческих организаций, чья деятельность направлена на достижение социальных эффектов. В большинстве случаев такие организации финансируются за счёт бюджетных ассигнований различных уровней, грантов и благотворительных пожертвований⁴.

Следующим показателем социальной эффективности социальной работы является коэффициент социальной рентабельности *SR* (*Social Return Rate*)⁵, рассчитываемый как отношение денежной оценки социального эффекта к затратам на производство данного социального эффекта.

$$SR = \frac{\text{Социальный эффект}}{\text{Затраты}}. \quad (4)$$

³ Zajons R. The decline and rise of scholastic aptitude scores // American psychologist. – 1986. August. – P. 50–62.

⁴ Калимуллина Э. Р. Система социальной защиты: современное состояние и пути совершенствования в отношении детей-инвалидов в Российской Федерации // Вестник УГАЭС. Наука, образование, экономика. Серия: Экономика. – 2013. – № 2 (4). – С. 89–92.

⁵ Захарова И. В. Управление территориальной системой образования в условиях смены экономической парадигмы / И. В. Захарова. – Ульяновск: УлГТУ, 2011. – 256 с.

В данном случае социальный эффект будет проявляться в снижении уровня заболеваний населения региона, при этом выгоды получают те, кто не прошел вакцинацию, но остался здоровым из-за сокращения масштабов распространения вируса.

Таким образом, денежная оценка социального эффекта будет измеряться разницей стоимости затраченных медицинских услуг региона, где не проводилась вакцинация и региона, в котором вакцинация проводилась, при условии, что регионы равноценны по своим характеристикам. В таком случае, затраты на производство социального эффекта измеряются расходами на проведение вакцинации.

Сложности использования коэффициента социальной рентабельности SR заключаются в том, что он не всегда поддаётся исчислению, а проявление социального эффекта от потребления услуг по социальной защите растянуто во времени.

Социальная эффективность от услуг по социальной защите детей-инвалидов может быть рассчитана по формуле:

$$CЭ = \frac{ЧГ}{Ч}, \quad (5)$$

где $ЧГ$ — численность граждан (детей-инвалидов/семей, воспитывающих ребёнка-инвалида), которым в отчётном периоде (месяц, квартал, год) была оказана социальная помощь, чел.

$Ч$ — численность граждан (детей-инвалидов/семей, воспитывающих ребёнка-инвалида), стоящих на учёте в органах социальной защиты населения на начало отчётного периода (месяц, квартал, год), чел.

Поскольку, социальная помощь может быть оказана в виде денег, продуктов, вещей и пр., то и определить социальную эффективность от услуг по социальной защите детей-инвалидов можно как в целом, так и по отдельно взятым видам социальной помощи.

Показатель социальной эффективности от услуг по социальной защите детей-инвалидов — величина относительная. Вполне очевидно, что если ни одному человеку (ребёнку-инвалиду) не было оказано никакой социальной помощи, то за этот временной период социальная эффективность работы органов социальной защиты будет равна нулю. В то же время при активной работе в сфере оказания услуг по социальной защите детей-инвалидов показатель социальной эффективности может быть больше единицы.

Однако подобный подход к определению в количественном виде эффективности деятельности органов социальной защиты детей-инвалидов имеет ряд недостатков. Во-первых, отсутствуют четкие крите-

рии определения самого понятия «потребность в социальной защите». Во-вторых, отсутствуют четкие критерии определения размера оказываемой социальной помощи/защиты.

В-третьих, не определён критерий, какая помощь считается достаточной, и в каких случаях. Сегодня, социальный работник сам устанавливает данный критерий, руководствуясь личным опытом, знаниями, немногочисленными рекомендациями методического характера, а также ввиду отсутствия твердых и однозначных нормативов. Следовательно, один и тот же объём социальной помощи/защиты на вполне законных основаниях может быть выделен на одного человека или нескольких. Соответственно, это окажет влияние на определение величины социальной эффективности.

Несколько смягчить ситуацию позволит показатель экономической эффективности ($\mathcal{E}\mathcal{E}$), который может быть рассчитан по формуле:

$$\mathcal{E}\mathcal{E} = \frac{PCП}{C\mathcal{E}}, \quad (6)$$

где $PCП$ — расходы за отчётный период (месяц, квартал, год) на оказание социальной помощи детям-инвалидам и семьям, воспитывающих ребёнка-инвалида, руб.;

$C\mathcal{E}$ — показатель социальной эффективности за отчетный период.

Очевидно, что при фиксированном размере расходов на оказание социальной помощи детям-инвалидам и семьям, воспитывающих ребёнка-инвалида, экономическая эффективность будет уменьшаться в случае увеличения показателя социальной эффективности, т.е. в случае, если искусственно будет завышаться количество граждан, которым оказана помощь, или занижаться количество граждан, стоящих на учете в органах социальной защиты населения ⁶.

Таким образом, зависимость между показателями социальной эффективности и экономической эффективности, равно как и их оптимальное соотношение, которое может быть установлено только эмпирическим путём. Но для этого необходимы чёткие критерии определения потребности в социальной защите ребёнка-инвалида, или семьи, воспитывающей ребёнка-инвалида, и минимального объёма оказываемой помощи.

⁶ Калимуллина Э. Р. Обеспечение жизнедеятельности детей с ограниченными возможностями здоровья: законодательный аспект. В сборнике: Актуальные проблемы социогуманитарного знания Сборник научных трудов преподавателей кафедры социальной работы. Ответственный редактор Б. Г. Акчурин. — Уфа, 2014. — С. 70–77.

По мнению автора, все перечисленные показатели, критерии и методы дополняют друг друга. В случае, когда речь идет о социальной защите детей-инвалидов, эффективность расходов, требует максимально точной оценки. Такая же оценка необходима для политической прозрачности и определения приемлемости использования программ социальной помощи детям-инвалидам и семьям, воспитывающих ребёнка-инвалида.

Используемые источники

1. Блаженкова Н. М., Петрова А. Д. Специфика инфраструктурного обеспечения российской предпринимательской среды // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. — 2015. — № 5 (77). — С. 11.
2. Захарова И. В. Управление территориальной системой образования в условиях смены экономической парадигмы / И. В. Захарова. — Ульяновск: УлГТУ, 2011. — 256 с.
3. Калимуллина Э. Р., Яхутов М. Р. Право на социальную защиту инвалидов в российском законодательстве. В сборнике: Современные проблемы гуманитарных и естественных наук / Материалы XXV международной научно-практической конференции. Научно-информационный издательский центр «Институт стратегических исследований». 2015. — С. 293–297.
4. Калимуллина Э. Р. Система социальной защиты: современное состояние и пути совершенствования в отношении детей-инвалидов в Российской Федерации // Вестник УГАЭС. Наука, образование, экономика. Серия: Экономика. — 2013. — № 2 (4). — С. 89–92.
5. Калимуллина Э. Р. Обеспечение жизнедеятельности детей с ограниченными возможностями здоровья: законодательный аспект. В сборнике: Актуальные проблемы социогуманитарного знания Сборник научных трудов преподавателей кафедры социальной работы. Ответственный редактор Б. Г. Акчурин. — Уфа, 2014. — С. 70–77.
6. Павлинов Е. А. Бюджетное финансирование социальных программ / Е. А. Павлинов. — М.: Лаборатория книги, 2012. — 125 с.
7. Петрова А. Д., Блаженкова Н. М. Формирование инфраструктурного обеспечения субъектов предпринимательства в рамках современной экономики. Современные тенденции в экономике и управлении: новый взгляд. — 2014. — № 27. — С. 90–94.
8. Zajons R. The decline and rise of scholastic aptitude scores // American psychologist. — 1986. August. — P. 50–62.