Журавлева Н. В.

*кандидат экономических наук, доцент,
ГБОУ ВО МО «Технологический университет»,
Финансово-экономический факультет,
кафедра «Экономика», преподаватель
e-mail: Juravleva2005@mail.ru*

Факторы, влияющие на финансовую устойчивость предприятий бытового обслуживания населения

В статье рассматриваются вопросы финансовой устойчивости предприятий бытового обслуживания населения, которая зависит от многих внутренних и внешних факторов, оказывающих как позитивное, так и негативное влияние на их деятельность. На финансовую устойчивость предприятий БОН влияют и другие факторы, такие как объективные и субъективные. Финансовая устойчивость рассматривается в рамках отраслевой специфики БОН.

Ключевые слова: бытовое обслуживание населения, факторы, финансовая устойчивость, дополнительные факторы, источники финансирования, тенденции собственного капитала, доходность и затраты.

Zhuravleva N. V.

*PhD (Economics), associate professor,
Technological University,
Financial and economic faculty;
department of economy, teacher,*

The factors influencing financial stability of public service establishments of the population

In the article questions of financial stability of public service establishments of the population which depends on many internal and external factors rendering both a positive, and negative impact on their activities are considered. Financial stability of the entities of BONDS is influenced also by other factors, such as objective and subjective. Financial stability is considered within industry specifics of BONDS.

Keywords: consumer services of the population, factors, financial stability, additional factors, sources of financing, equity tendency, profitability and costs.

В настоящее время предприятия бытового обслуживания населения в России функционирует в качественно новых условиях. Исследование деятельности предприятий бытового обслуживания населения

показало, что их заметное влияние на экономику самым тесным образом связано и с объективными преимуществами предприятий, связанных внешними и внутренними факторами (табл. 1).

Таблица 1

Факторы, влияющие на финансовую устойчивость предприятий бытового обслуживания населения

<p>Внешние факторы, оказывающие положительное влияние на финансовую устойчивость предприятий бытового обслуживания населения</p>	<p>Внутренние факторы, оказывающие положительное влияние на финансовую устойчивость предприятий бытового обслуживания населения</p>
<ul style="list-style-type: none"> • более быстрая адаптация к местным условиям хозяйствования; • освоение тех секторов рынка, которые из-за малой емкости не вызывают интереса у крупных компаний; • использование преимущественно местного сырья и материалов, что положительно сказывается на состоянии экономики региона; • создание благоприятных условий для ускорения развития инноваций в области энергетики, программирования и т.д. 	<ul style="list-style-type: none"> • более низкая потребность в капитале; • относительно более высокая оборачиваемость; • гибкость и оперативность в принятии и выполнении принимаемых руководством решений; • относительно невысокие расходы, особенно затраты на управление и др.
<p>Внешние факторы, оказывающие негативное влияние на финансовую устойчивость предприятий бытового обслуживания населения</p>	<p>Внутренние факторы, оказывающие негативное влияние на финансовую устойчивость предприятий бытового обслуживания населения</p>
<ul style="list-style-type: none"> • рост конкуренции в целом; • небольшая статистика кредитования, затрудняющая точную оценку кредитных рисков по отношению к кредитованию малого бизнеса; • недостаточная реальная масштабная поддержка малого бизнеса и т.д. 	<ul style="list-style-type: none"> • высокая стоимость кредитов в условиях отсутствия залогов или надежных поручителей; • отсутствие у малых предприятий ликвидных залогов, так как у большинства малых предприятий мало ликвидного имущества; • невозможность получить кредит на создание бизнеса «с нуля»; • нехватка оборотных средств; • нехватка инвестиционных ресурсов; • рост цен на энергоносители, сырье, аренду и др.

Финансовая устойчивость предприятий бытового обслуживания населения зависит от многих внутренних и внешних факторов, оказывающих как позитивное, так и негативное влияние на их деятельность.

На финансовую устойчивость предприятий БОН влияют и другие факторы, такие как объективные и субъективные факторы. Они влияют на оборачиваемость капитала малых предприятий. К объективным факторам можно отнести, например, колебание спроса и пред-

ложения на тот или иной вид продукции и услуг, местоположение, наличие конкурентов. К субъективным факторам относят предпочтения и вкусы потребителей, отношение покупателей к продукции предприятий, к уровню обслуживания, влиянию моды и прочее.

Несмотря на объективные сложности, предприятия БОН, как остаются перспективными, и, следовательно, для их дальнейшего успешного развития необходимо изучать аспекты финансовой деятельности таких предприятий, связанные с обеспечением финансовой устойчивости, улучшением качества активов, увеличением собственного капитала, достаточным уровнем рентабельности с учетом финансовых рисков, необходимой ликвидности с одновременным получением стабильных доходов и возможностей привлечения заемных средств. Для этого необходимо произвести и оценку следующих дополнительных факторов, влияющих на финансовую устойчивость:

- по месту их возникновения;
- по степени воздействия;
- по времени их действия;
- по степени значимости.

Знание этих факторов дает возможность использовать результаты как последнего отчетного периода деятельности предприятий, так и тех периодов, в которых предприятие обладало наихудшими показателями, и затем на основе полученных данных провести диагностику финансового состояния предприятия и выработать рекомендации по повышению его финансовой устойчивости.

Поскольку финансовая система — это совокупность рынков и других институтов, используемых для хозяйственной деятельности и заключения финансовых сделок, а главная ее функция — это удовлетворение потребностей людей, то соответственно важное место в исследовании финансовой устойчивости предприятий в рамках изучения ее роли и значения, занимают также и составляющие ее вопросы соотношения собственного и заемного капитала.

Эти вопросы для изучения роли и значения финансовой устойчивости имеют ту особенность, что они дают возможность еще более полно выявить его составные части. Более того, изучение структуры соотношения собственного и заемного капитала в рамках финансовой устойчивости позволяет также выявить положительные и отрицательные особенности этого капитала, который самым непосредственным образом связан с ролью и значением финансовой устойчивости, то есть с ее более высокой или сниженной ролью. Так, усиливают финансовую устойчивость малых предприятий сферы услуг, а следовательно,

повышают ее роль и значение положительные тенденции собственно-го капитала, которые заключаются в следующем:

- в самом способе привлечения средств;
- в высокой отдаче — в виде весомой нормы прибыли на вложенный капитал, поскольку отпадает необходимость в уплате ссудного процента по заемным средствам;
- в значительном снижении риска неплатежеспособности и угрозы банкротства предприятия при их использовании;
- в полном сохранении управления предприятием со стороны первоначальных учредителей (собственников), если они эффективны.

Но высокая доля собственного капитала, как показывает исследование проблемы, имеет и свои недостатки. Это:

- ограниченность объема привлечения таких средств, особенно для реализации крупных проектов и начинаний;
- высокая стоимость привлечения собственных средств по сравнению с альтернативными заемными источниками формирования таких средств. К примеру, в тех случаях, когда стоимость нераспределенной прибыли приравнивается к цене акционерного капитала, то тогда она может оказываться выше альтернативных внешних источников финансирования. Особенно это характерно, когда используется лизинг;
- неиспользование возможности прироста чистой рентабельности собственного капитала за счет эффекта финансового рычага в случае привлечения заемных средств, если экономическая рентабельность активов выше средней процентной ставки за кредит.

Что же касается заемного капитала, то он, как и собственный, также имеет свои положительные и отрицательные стороны. Положительные заключаются в следующем:

- возможностью высокого объема привлечения средств, который часто превышает величину собственного капитала предприятия, особенно при высоком кредитном рейтинге заемщика, наличии залога имущества или гарантии покупателя;
- способностью генерировать прирост чистой рентабельности собственного капитала за счет эффекта финансового рычага;
- более низкой его стоимостью по сравнению с собственным капиталом за счет обеспечения «налогового щита», т.е. изъятия суммы процентов за кредит из налоговой базы при уплате налога на прибыль и других аналогичных обязательных платежей в бюджетную сферу;

- возможностью обеспечить рост финансового потенциала компании при необходимости существенного расширения активов с целью увеличения сервисного обслуживания или туристических услуг.

Однако, отмечая положительные свойства заемного капитала, следует подчеркнуть и то, что его увеличение может вести к снижению финансовой устойчивости. Это связано с тем, что привлечение дополнительного заемного капитала влечет за собой следующие последствия, оно:

- генерирует наиболее опасные финансовые риски, влекущие за собой возможность утраты финансовой устойчивости и платежеспособности малых предприятий, а также утратой юридического контроля над предприятием;
- активы, образованные за счет заемного капитала генерируют, при прочих равных условиях, как известно, более низкую норму прибыли, а она снижается в результате обслуживания долга;
- усложняет процедуры привлечения заемного капитала, особенно в больших объемах, поскольку кредитор обычно требует гарантии от других хозяйствующих субъектов. Причем, следует отметить, что эти гарантии, как правило, предоставляются еще и на дополнительной платной основе, что для малых предприятий сферы услуг довольно существенный отрицательный фактор. И хотя корректировать заемные средства в данном случае может финансовый лизинг, поскольку он является также весомым перспективным методом привлечения финансовых ресурсов, он, тем не менее, не дает возможности в достаточной мере поддерживать финансовую устойчивость, а в целом, значит, снижет ее роль и значение в деятельности предприятия. Поэтому на предприятиях малого бизнеса сферы услуг с целью повышения финансовой устойчивости особенно характерно стремление к достижению баланса между собственным и заемным капиталом.

Рассматривая финансовую устойчивость в рамках отраслевой специфики БОН, следует отметить, что на нее особенно влияют доходность и затраты этих предприятий. Особенно на финансовую устойчивость влияют затраты. Как показывает анализ, их можно разделить на шесть групп:

- расходы на оплату труда работников;
- материальные затраты в процессе производства;
- расходы по реализации продукции и организации потребления;

- расходы по оплате услуг сторонних организаций;
- материальные потери при транспортировке, хранении, производстве и реализации;
- прочие затраты.

К особенностям деятельности предприятий БОН, и которые также влияют на их финансовую устойчивость, относится специфика формирования стоимости и себестоимости товаров и услуг, вопросы кредитования, амортизационная политика, влияние макроэкономических факторов, связанных с политикой государства по отношению к малому бизнесу.

Процесс оптимизации соотношения постоянной и переменной частей оборотных активов, с одной стороны, дает возможность выбора конкретных источников их финансирования, а с другой — позволяет обеспечивать необходимую ликвидность и рентабельность. В результате такого подхода, появляется возможность выбора наиболее оптимальных форм и источников финансирования. Для малых предприятий БОН это обстоятельство важно тем, что их оборотный капитал, активно участвуя в процессе производства и реализации продукции, не только совершает непрерывный кругооборот, но и получает возможность взаимно переходить из сферы обращения в сферу производства и обратно.

Помимо определения необходимых коэффициентов и типов финансовой устойчивости для предприятий БОН, рассмотрения критериев их оценки в зависимости от степени покрытия активов собственным капиталом, также необходимо дополнительно детально проанализировать соотношение их заемного и собственного капитала (табл. 2).

Таблица 2

Диагностика значений заемного и собственного капитала предприятий бытового обслуживания, средние значения за 2012–2014 гг.

Наименование предприятий	Количество предприятий	Заемный капитал / Собственный капитал	Заемный капитал	Собственный капитал
Химчистки	4	10/90%	10–30%	70–90%
	5	20/80%		
	1	30/70%		
Парикмахерские	2	60/40%	60–80%	20–40%
	2	70/30%		
	3	80/20%		
	1,1	50/50%, 90/10%		

Диагностика значений собственного и заемного капитала показала, что у химчисток значение заемного капитала варьируется от 10%

до 30%, причем соотношение 30:70 наблюдается только у одного предприятия, что показывает отсутствие краткосрочных кредитов и незначительную долю, в пределах 0,1–3,5%, долгосрочных. У парикмахерских среднее значение заемного капитала 60–80%, однако только одно из десяти предприятий взяло краткосрочный кредит и три – долгосрочный. Значительная доля заемного капитала и химчисток, и парикмахерских приходится на кредиторскую задолженность, а не на кредиты банков. Здесь необходимо постоянно отслеживать соотношение дебиторской и кредиторской задолженности, иначе предприятия могут попасть в тяжелое финансовое положение.

Следовательно, для повышения финансовой устойчивости и грамотного использования кредитных механизмов любое предприятие БОН должно обладать не менее 30% собственного капитала, так как в этом случае российские банки рассматривают заявку малого предприятия на предоставление ему кредита. Однако слишком большая доля собственного капитала тоже не характеризует финансовое состояние предприятия как положительное, так как зачастую оно не имеет кредитной истории. Необходимо иметь и оптимальную долю внеоборотных активов, которые могут рассматриваться в качестве залога. Со стороны государства и муниципалитетов также необходимо дальнейшее развитие механизмов стимулирования и развития предприятия БОН, увеличение количества и капитализации фондов поддержки предприятий БОН, снижение административных барьеров и налоговой нагрузки.

Используемые источники

1. Gladkova V.E., Platonova N.A. Бытовое обслуживание: период полураспада // ЭКО. – 1997. – № 3.
2. Gladkova V.E., K вопросу о конституционных основах налогового законодательства // Интернет- журнал Науковедение. – 2009. – № 1. – С. 10.
3. Gladkova V.E. Современные тенденции развития банковского кредитования // Социально-гуманитарные знания. – 2012. – № 4.
4. Gladkova V.E. Методологические особенности развития микрофинансирования с учетом принципов либерализации кредитной инфраструктуры: Монография. – М.: АП «Наука и образование», 2013. – 200 с.
5. Gladkova V.E. Управленческий учет и проблемы классификации затрат // Путеводитель предпринимателя. – 2011. – № 11. – С. 71–77.