

Гладкова В. Е.

*доктор экономических наук, доцент,
Российская академия предпринимательства,
кафедра «Финансы, кредит и страхование», профессор,
e-mail: gladkovave@mail.ru*

Жариков Р. В.

*доктор экономических наук, профессор,
ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный
технический университет», профессор
e-mail: shriad@mail.ru*

Жангалиева Е. С.

*ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный
технический университет», аспирант
e-mail: Zharikov1941@mail.ru*

Основные направления обеспечения продовольствием населения России

Целью статьи является анализ состояния и прогноз развития сельского хозяйства в стране и обеспеченность его тракторами и сельскохозяйственной техникой. Проведенный анализ состояния в сельском хозяйстве показал, что для обеспечения импортозамещения продовольственных товаров необходимо ускоренными темпами развивать отечественное машиностроение, в частности тракторостроение.

В связи с тем, что большая часть сельскохозяйственных предприятий «закредитована» и собственных средств недостаточно для обновления и расширения парка тракторов и другой сельскохозяйственной техники проблему можно решить путем кластеризации сельскохозяйственного производства и с помощью развития рынка лизинговых услуг.

Основными методами в статье использованы аналитический и построения сценариев создания кластеров и развития рынка лизинга. В статье раскрыта сущность и содержание: -экономических отношений внутри кластера; -лизинговых отношений, приведена классификация видов лизинга: финансовый и оперативный, на недвижимое и движимое имущество, договор чистого и полного лизинга, прямой и косвенный лизинг, срочный и возобновляемый (револьверный) лизинг. В статье рассмотрены основные функции лизинга (финансовая или инвестиционная, производственная, сбытовая, получения налоговых льгот) и его принципиальные отличия от аренды.

Ключевые слова: тракторы и сельскохозяйственная техника, кластер, лизинг.

Gladkova V. E.

*Doctor of Science (Economics), associate professor,
Russian academy of entrepreneurship,
«Finance, Credit and Insurance» department, professor,*

Zharikov R. V.

*Doctor of Science (Economics), professor,
Tambov state technical university, professor*

Zhangaliyeva E. S.

Tambov state technical university, postgraduate student

Main directions of providing population of Russia with the food

The purpose of the article is to analyze the status and outlook for agriculture in the country and the security of its tractors and agricultural machinery. The analysis of the state of agriculture has shown that in order to import food products necessary to rapidly develop the domestic mechanical engineering, in particular tractor.

Due to the fact that the majority of agricultural enterprises «zakreditovana» Equity is not enough to update and expand the fleet of tractors and other agricultural machinery can be addressed by clustering agricultural production and with the help of the market of leasing services.

The main methods used in the paper and the construction of an analytical scripting clusters and the development of the leasing market. The article reveals the essence and content: economic relations within the cluster; lizingovyh relationships, is a classification of types of leasing: financial and operational on the movable and immovable property, the contract net and full service lease, direct and indirect leasing, term and revolving (revolving) leasing. The article describes the main features of leasing (financial or investment, production, sales, tax benefits) and its fundamental differences from the lease.

Keywords: *tractors and agricultural machinery cluster, leasing.*

Президент страны В. В. Путин в своем Послании к Федеральному собранию поставил задачу в ближайшие 4–5 лет полностью обеспечить продовольственную независимость страны по всем основным видам продовольствия, а затем Россия должна стать крупнейшим поставщиком экологически чистых продуктов питания. Для решения этой задачи требуется внедрение высокоэффективных ресурсосберегающих технологий, для реализации которых необходима новая высокопроизводительная интеллектуальная техника. Глобализация мирового рынка, изменения в отечественной экономике, недостаточная конкурентоспособность отечественных товаров и услуг, преобладание псевдоинноваций ... привело к обострению системных проблем как краткосрочного, так и долгосрочно-

го характера [12]. При этом сельское хозяйство в настоящее время становится разумным и интеллектуальным.

Состояние сельскохозяйственного производства и техники в стране

Для полного обеспечения населения страны хлебобулочными изделиями и мясом (11–12 млн. тонн в год) необходимо собирать в среднем по тонне зерновых на каждого жителя страны, то есть 140 млн. тонн зерна. Россия еще в 1978 году уже приблизилась к этому показателю собрав 128 млн. тонн зерна, а в 2015 году было собрано около 100 млн. тонн зерна. При этом 15–20 млн. тонн зерна Россия продает за рубеж за счет сокращения объемов производства животноводства, поэтому в свою очередь, закупает в больших объемах за рубежом мясо [4].

С целью снижения потерь зерновых немаловажную роль играют сроки уборки урожая. Комбайны на селе нужны, чтобы урожай убирать за неделю, а не за месяц как теперь. При этом качество отечественной техники не уступает западной. Сравнительные испытания отечественного зерноуборочного комбайна РСМ-161 с аналогичными комбайнами «Клаасом» и «Джон Диром» показали, что ростсельмашевский комбайн не только не уступает им, а по некоторым показателям даже превосходит. При этом в ростовском комбайне использована отечественная электроника с оренбургского оборонного завода [5].

В свое время «Ростсельмаш» выпускал 75 тысяч комбайнов в год, а теперь всего лишь 3,5 тысячи комбайнов, а производственная мощность предприятия сегодня – 10 тысяч комбайнов в год, то есть для наращивания парка комбайнов есть все необходимое (здесь имеется ввиду техника для лизинга).

Задача по сбору необходимых объемов зерна решается с помощью использования новых технологий, высокопроизводительной надежной сельскохозяйственной техники. Россия в конце 80-х, начале 90-х годов имела 1365 тысяч тракторов, а сегодня 435 тысяч. Это в три раза меньше. В настоящее время надо иметь энерговооруженность на гектар пашни 3 лошадиных силы, а мы имеем лишь полторы. К тому же 62 процента из имеющейся сельскохозяйственной техники отслужила более 10 лет и подлежит списанию. Европа в среднем имеет энерговооруженность 4–5 лошадиных сил на гектар пашни и получает по 70 центнеров зерновых с гектара, США на гектар пашни имеет 8,5 лошадиных силы и собирают зерновых также по 70 центнеров с гектара, Белоруссия имеет энерговооруженность – 4,5 лошадиной силы и на скудных землях собирает в среднем – 33 центнера с гектара, а наши сельхозпроизводители при низкой энерговооруженности собирают по 22–24 центнера зерна с гектара [6]. Сегодня с целью импортозамеще-

ния и полного обеспечения населения продовольствием ставится задача освоения 30 млн. гектаров из 40 млн. гектаров заброшенных земель, а для этого нужно иметь 850 тысяч тракторов мощностью 200 лошадиных сил, а в стране только 435 тысяч тракторов средней мощности 115 лошадиных сил.

Имея 8,5 процента мировой пашни на 2 процента населения планеты Россия должна экспортировать сельскохозяйственные товары: зерно, овощи, овощные консервы, арбузы, дыни, мед и т.д.

Необходимо сказать об удобрениях. В конце 90-х годов прошлого столетия на каждый гектар пашни вносилось 100 килограммов действующего вещества минеральных удобрений, а сегодня всего лишь 30 килограммов. В России производится 18 миллионов тонн минеральных удобрений, но из них только 2,5 миллиона тонн используется на российских полях, а остальные продаются за границу, а оттуда закупается продовольственные товары.

Лизинг как направление покрытия дефицита техники для сельскохозяйственного производства

Как показывает анализ основные фонды сельскохозяйственных предприятий в последние годы значительно постарели, а предприятия не имеют собственных средств для их обновления. При этом стоимость кредитов очень высокая (25–30%). Выходом из создавшегося положения может служить развитие рынка лизинга оборудования. Используя лизинг, предприятия не имея крупных инвестиций могут обновить свои фонды на современные и постепенно расплачиваться с арендодателем.

В том виде, в котором лизинг существует сейчас, он сформировался в середине прошлого века в США. В 1952 году была создана первая лизинговая компания United States Leasing Corp. На сегодняшний день доля лизинга в общем объеме приобретаемых основных средств составляет в США около 50%, в Европе – 40%, в Азии – до 80%. Таким образом, лизинг во многих странах получил широкое распространение и считается одним из наиболее эффективных способов организации предпринимательской деятельности (Amembal Deane & Fssociates, 2014).

Говоря о лизинге, многие проводят аналогию с арендой и при этом почти полностью отождествляют эти понятия. На самом деле лизинг выполняет две функции: аренды и инвестиций [1]. Отметим некоторые отличия лизинга от аренды:

1. Лизинговые отношения, наряду с лизингодателем и лизингополучателем, включают дополнительную фигуру – продавца лизингового имущества, который отсутствует при аренде.

2. При осуществлении лизинговых сделок стороны заключают как минимум два договора: договор купли-продажи и договор лизинга.

3. Сдача имущества в лизинг, как правило, осуществляется не производителем или первоначальным собственником, а финансовым учреждением или специализированной лизинговой компанией.

4. В отличие от арендных отношений, при лизинге лизингополучатель наделяется правами и обязанностями, свойственными покупателю.

5. По-разному распределяются риски в договорах аренды и лизинга, связанные с недостатками, обнаруженными в имуществе: по договору аренды арендодатель отвечает перед арендатором за все недостатки, мешающие использованию имущества, а по договору лизинга лизингодатель не несёт, как правило, никакой ответственности за недостатки, а также он свободен от выполнения гарантийных обязательств на имущество [8].

6. По истечении срока аренды арендатор обязан возвратить имущество; по истечении срока лизинга предусматриваются следующие варианты взаимодействия сторон: продление договора, возврат имущества, переход права собственности на имущество к лизингополучателю [3].

Объектами лизинга, как правило, являются тракторы и другая сельскохозяйственная техника, механизмы, приборы, лицензии, ноу-хау, здания и сооружения производственного назначения и т.д.

Значение лизинга состоит в том, что позволяет без привлечения больших финансовых средств обновлять основные фонды, приобретать современное оборудование [2]. Лизинг открывает путь к новейшим достижениям науки и техники, прогрессивным технологиям. В результате арендатор может немедленно приступить к выпуску конкурентоспособной продукции, пользующейся спросом на рынке, или к оказанию услуг, а из выручки рассчитываться с лизинговой фирмой [9].

Лизинг имеет множество разновидностей [10] и постоянно находится в развитии (таблица 1).

Таблица 1

Классификация видов лизинга по назначению

По видам сделок	Вид лизинга	Содержание	Результат
По содержанию лизинговых сделок.	Финансовый.	1. Длительный срок аренды. 2. Полная амортизация имущества. 3. Имущество остается у лизингополучателя.	1. Лизингодатель не несет ответственности за состояние имущества.

Продолжение таблицы 1

	Оперативный.	1. Короткий срок аренды. 2. Неполный срок амортизации. 3. Передается лизингодателю по окончании срока лизинга.	1. За состояние имущества несет ответственность лизингодатель. 2. Быстрое обновление транспортных средств у лизингополучателя.
По объектам сделок.	На движимое имущество.	Дорожного, воздушного и морского транспорта, вагонов, контейнеров, техники связи.	Без крупных инвестиций получает в лизинг имущество.
	На недвижимое имущество.	Торговых и офисных зданий, производственных помещений, складов.	Без крупных инвестиций получает в лизинг имущество.
По отношению к арендуемому имуществу.	Чистый лизинг.	Дополнительные расходы по содержанию имущества берет на себя лизингополучатель.	Экономия средств у лизингодателя.
	Полный лизинг.	Все расходы по содержанию имущества берет на себя лизингодатель.	Экономия средств у лизингополучателя.
Исходя из отношений между заемщиком и сдающим.	Прямой лизинг	Изготовитель или владелец сдает имущество в аренду.	Экономия средств у лизингополучателя.
	Косвенный лизинг	Сдача в аренду имущество ведется через третье лицо.	Экономия на налогах.
По методу финансирования.	Срочный лизинг.	Осуществляется одnorазовая аренда.	Известен срок окончания лизинга.
	Возобновляемый (револьверный) лизинг.	Договор лизинга продолжается после первого срока аренды.	Можно регулировать отношения по срокам лизинга.

Из таблицы 1 видно, что по содержанию лизинговых сделок они бывают разные. При этом лизингополучатель не имея крупных инвестиций получает в управление имущество на определенный срок или навсегда, постепенно погашая инвестиции и стоимость лизинга.

Лизинг как сложное социально-экономическое явление, выполняет важнейшие функции по формированию многоукладной экономики и активизации производственной деятельности. Из многочисленных функций лизинга общепризнанными являются четыре [11]:

1) Финансовая функция выражается в освобождении лизингополучателя от единовременной оплаты полной стоимости необходимого имущества (предоставление лизингодателем инвестиций).

2) Производственная функция заключается в оперативном решении производственных задач путём временного использования и последующего выкупа, а не покупки дорогостоящего имущества. Это эффективный способ материально-технического снабжения производства и доступа к новейшей технике, научно-техническим достижениям.

3) Функция сбыта — это расширение круга потребителей и завоевание новых рынков сбыта, вовлечение в сферу лизинга тех, кто не сразу может купить то или иное имущество.

4) Функция получения налоговых льгот. К числу льгот можно отнести следующие:

- взятое по лизингу имущество может не отражаться на балансе пользователя, поскольку право собственности сохраняется за лизингодателем, что позволяет экономить на налоге с имущества;
- лизинговые платежи относятся на себестоимость производимой продукции (услуг), что, соответственно, снижает налогооблагаемую прибыль и, в конечном случае, налог с прибыли;
- применение ускоренной амортизации. Снижает налогооблагаемую прибыль и ускоряет обновление имущества [12].

По данным Эксперт РА, в последние годы произошёл существенный рост рынка лизинга, а совокупный лизинговый портфель на 1 января 2013 г. увеличился до 2530 млрд рублей.

Тройка лидеров рынка в России за 2014 г.: ОАО «ВЭБ-Лизинг», ОАО «ВТБ-Лизинг» и ГК «Сбербанк Лизинг». В 2014 г. сумма сделок государственных лизинговых компаний снизилась на 5% и составила 47%, при этом увеличилась доля компаний, собственниками которых являются российские частные банки (с 8,9% в 2011 г. до 11,4% в 2014 г.). По мнению экспертов агентства Эксперт РА, рост доли лизингодателей из частного банковского сектора связан, в первую очередь, с доступом к долгосрочным источникам финансирования. На рисунке 1 показана структура рынка лизинга, из которой видно, что половину рынка занимает железнодорожная техника, грузового и авиационного транспорта 6% и 12% соответственно, машиностроительное оборудование — 14%, а сельскохозяйственная техника занимает на рынке лизинга всего лишь 2%.



Рисунок 1. Структура рынка по видам объектов в лизинговом портфеле, 2014 г.

Развитие рынка лизинга в 2015–2017 гг. во многом будет определяться динамикой железнодорожного сегмента, а также динамикой банковских ставок и инвестиционной активностью в экономике.

Сценарий развития рынка лизинга в России

Снижение темпов роста рынка лизинга будет обусловлено снижением темпов роста ВВП страны, а также общими экономическими условиями. Для развития рынка лизинговых услуг необходимо расширить сферы деятельности «Росагролизинга» путем организации его присутствия на всей территории страны.

По нашему мнению, одним из направлений значительного роста рынка лизинга является обновление основных фондов на российских предприятиях [7]. В связи с износом основных фондов на промышленных и сельскохозяйственных предприятиях, особенно их активной части (свыше 70%), отсутствием собственных средств и дороговизны кредитных ресурсов обновлению может способствовать рост рынка лизинга, что позволит предприятиям обновить машины и оборудование на инновационной основе. Использование лизинга в обновлении основных фондов на предприятиях позволит использовать достижения науки и техники в производственной деятельности и значительно поднять научно-технический уровень в производстве и переработке сельскохозяйственной продукции.

Кластеризация сельскохозяйственного производства

На современном этапе экономического развития выделяются две основные модели пространственной организации регионов: интегрированная и сетевая.

Интегрированная модель была реализована еще в эпоху индустриализации и связана с доминированием в региональном хозяйстве крупных массовых промышленных производств. Они — основное место работы большинства трудоспособного населения региона, главный источник налоговых поступлений в бюджет, значимый фактор формирования инфраструктурного хозяйства региона и финансовых потоков. Крупные массовые промышленные производства — центр такого региона. Для таких производств было придумано специальное понятие — «градообразующее предприятие».

Россия унаследовала экономические регионы, создававшиеся в ходе индустриализации и рассчитанные на развитие масштабного массового производства, а потому имеющие централизованную организацию. К тому же крупные вертикально-интегрированные компании (ВИК) в постсоветский период поглотили большую часть производства, что также повлияло на производственно-территориальную организацию российских регионов.

Сетевая модель является проекцией производственных сетей на регион — так называемые «сети, привязанные к месту» (*networks of place*). Сеть основана на том, что включает в себя автономные и взаимозаменяемые звенья — производственные комплексы и предприятия.

У. Пауэлл и Л. Смит-Дор следующим образом описали *networks of place*: «Эти районы образованы множеством социально интегрированных, мелких, децентрализованных производственных единиц. Работа выполняется на основе многочисленных соглашений о сотрудничестве и субконтрактных отношениях. Лишь часть фирм вывозят готовые продукты на рынок; все остальные выполняют операции по заказу группы фирм, инициировавших данное производство» [13]. Особенно удобно формировать сетевые аграрные регионы, когда вокруг перерабатывающего предприятия объединяются в сеть сельскохозяйственные предприятия — поставщики сырья. В данных регионах хозяйственная власть в этом случае не концентрируется, а, напротив, распределяется между сетями. Экономическая мощь региона определяется не объемами производства, а мобилизационным ресурсом всей сети. Вместо жесткой специализации в виде монопрофильности, *networks of place* присуща так называемая гибкая специализация, способность к инновациям. Во многом эти качества сетевых регионов базируются на скрытом знании и междисциплинарном обмене информацией, характерных для производственных сетей. Собранные вместе предприятия, входящие в сеть кооперации и взаимодействия, образуют производственный кластер.

Основоположителем теории кластерного развития является М.Портер, который изучил данную проблему посредством исследования конкурентных позиций более 100 отраслей различных стран. М. Портер обратил внимание на то, что наиболее конкурентоспособные в международных масштабах фирмы одной отрасли обычно сконцентрированы в одном регионе. Это связано с волновой природой инноваций, распространяемых вокруг себя наиболее конкурентоспособных компаний и затрагивающих поставщиков, потребителей и конкурентов данных компаний. В регионе возникает «кластер» — сообщество сконцентрированных по географическому принципу фирм, тесно связанных отраслей, взаимно способствующих росту конкурентоспособности друг друга. И все же нельзя любой территориально-производственный комплекс предприятия и производств объявить кластером. Ценность последнего заключается не столько в комплексности, сколько, во-первых, в наличии внутренней конкурентной среды, а во-вторых, в существенном присутствии кластера в глобальной экономике, в наличии у него сильных конкурентных позиций на глобальном рынке. Обычно на территории существует ограниченное количество кластеров, но именно они обеспечивают конкурентоспособность региона на основе конкурентоспособности их товаров.

Высокая конкурентоспособность региона держится именно на сильных позициях отдельных кластеров, тогда как вне них даже самая развитая экономика может давать посредственные результаты. В современной экономике конкурируют не отдельные предприятия и отрасли, а кластеры.

По нашему мнению, исходя из существующей структуры экономики кластеры в сельскохозяйственном производстве могут быть:

- научно-производственные (отраслевые или межотраслевые) кластеры (корпорации) во главе которых стоит НИИ или КБ, разработчик новых технологий и новой техники по механизации и автоматизации производства. В таких кластерах весь цикл «создание — производство» находится под единым руководством, что определяет короткие сроки создания и внедрения инноваций. Внутри такого кластера находят свое место малые и средние предприятия со своей специализацией. Они имеют постоянные заказы, постоянный сбыт и научно-производственную помощь от крупных предприятий, НИИ и КБ;
- территориальные кластеры, объединенные технологическим циклом: производство, переработка, сбыт. Такими кластерами могут быть кластеры по выращиванию, переработке и поставкам: мас-

ло-молочных продуктов, колбасно-мясных продуктов, растительного масла, хлебо-булочных изделий, продукции сахарных заводов, овощных, фруктовых и других поставок. Например, сахарный завод еще весной заключает договоры на поставку сахарной свеклы с крупными хозяйствами и фермерами (поставщиками). Исходя из заключенных договоров и прогнозируемой урожайности, поставщики уверенные в сбыте продукции засевают свеклой определенные площади, а по осени сдают выращенный урожай сахарным заводам, а не стоят у ворот в надежде, что у них свеклу примут. Дефицит в перерабатывающих мощностях приводят к большим потерям и свеклы и сахаристости.

- кластеры, объединяющие поставщиков нескольких регионов, например, мяса и крупного перерабатывающего предприятия.

Выводы

1. Используя лизинговые отношения можно перейти на более высокий уровень развития сельскохозяйственного производства путем обновления технологического оборудования на новое современное, более производительное за счет развития тракторного и сельскохозяйственного машиностроения.

2. Кластеризация экономики регионов позволяет концентрировать производственные, финансовые и кадровые ресурсы с целью внедрения инноваций и повышения конкурентоспособности продукции региона.

В заключение хочется отметить следующие направления, которые позволят сформировать систему обеспечения продуктами питания населения в России:

1. Рынок лизинга в России имеет значительную перспективу для роста и развития по сравнению с рынками ведущих Европейских стран. Однако в ближайшие годы рост рынка лизинга в России ожидается в умеренном горизонте — рост в пределах 10%.

2. Размер рынка лизинга в России по сравнению с развитыми рынками ведущих стран Европы значительно отстает и имеет большие перспективы для роста и развития, в частности в области обновления основных фондов.

3. Доля лизинга в ВВП России в прошедшем году увеличилась почти в два раза и достигла итогового значения в 3%. Аналогичный показатель в странах с развитой рыночной экономикой достигает 6%, а значит, объем лизингового рынка России имеет потенциал для значительного роста.

4. Кластеризация сельскохозяйственных предприятий в регионах позволит перейти на выпуск инновационной продукции и значительно повысить ее конкурентоспособность на глобальных рынках.

Используемые источники

1. Абашина А.М., Симонова М.Н., Талье И.К. Аренда и лизинг. — М.: Филинь, 1998. — 391 с.
2. Жариков В.Д., Жариков В.В., Безпалов В.В. Modeling the Periodicity of the Renewal of Production Assets in Manufacturing Enterprises // Asian Social Science. — 2014. — Vol. 10, No. 24; ISSN 1911-2017, E-ISSN 1911-2025 Published by Canadian Center of Science and Education, Online Published.
3. Газман В.Д. Лизинг: финансирование и секьютеризация. — М.: Изд. ВШЭ, 2011. — 467 с.
4. Жариков В.Д., Жариков Р.В. Приоритетные направления развития сельского хозяйства в регионе // Вестн. Тамб. гос. техн. у-та. — 2006. — Том 13. — № 3. — С. 814–820.
5. Жариков Р.В. Моделирование затрат на качество машиностроительной продукции // Тракторы и сельхозмашины. — 2011. — № 6. — С. 49–51.
6. Жариков, Р.В. Обновление материально-технической базы региона // Тракторы и сельскохозяйственные машины. — 2006. — № 9. — С. 6–7.
7. Жариков, Р.В., Минаков И.А. Развитие сервиса сельскохозяйственной техники в регионе // Тракторы и сельскохозяйственные машины. — 2007. — № 2. — С. 10–11.
8. Гладкова В.Е., Микрофинансирование как инновационный инструмент развития кредитной системы РФ: Автореферат дис. ... доктора экономических наук: 08.00.10. Российская академия предпринимательства. Москва, 2013.
9. Гладкова В.Е., Жариков В.В. Перспективы развития социально-ориентированной экономики Тамбовской области // Актуальные проблемы социально-экономического развития России. — 2014. — № 3. — С. 26–31.
10. Гладкова В.Е. Влияние Центрального банка на распространение «Эффекта заражения» на рынке межбанковского кредитования // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). — 2013. — № 13. — С. 86–91.
11. Гладкова В.Е., К вопросу о конституционных основах налогового законодательства // Интернет-журнал Науковедение. — 2009. — № 1. — С. 10.
12. Репкина О.Б. Финансовая устойчивость в системе управления предпринимательскими структурами // Путеводитель предпринимателя. Научно-практическое издание: Сб. науч. трудов. Вып. XXIV/ Под научной ред. Л. А. Булочниковой. — М.: Агентство печати «Наука и образование», 2014. — С. 372–377.