

Никитская Е. Ф.

*доктор экономических наук,
Российский экономический университет им. Г. В. Плеханова,
кафедра «Государственное и муниципальное управление», профессор
e-mail: elena-nikitskaya@yandex.ru*

Шпилев Д. А.

*соискатель,
Российский экономический университет им. Г. В. Плеханова
e-mail: dm-shpilev@yandex.ru*

Устойчивое развитие муниципального образования в условиях экономического кризиса

Статья посвящена рассмотрению вопросов устойчивого развития муниципальных образований. В условиях экономического кризиса, решение проблем сбалансированного развития территории, находит свое отражение в комплексных программах социально-экономического и инновационного развития муниципальных образований. Авторами описывается роль инноваций в обеспечении экономического «прорыва» территории. Приведенные в статье положения характеризуют взаимосвязь устойчивого и инновационного развития муниципальных систем.

***Ключевые слова:** устойчивое развитие территории, социально-экономические системы, муниципальное образование, регион, статическая и динамическая устойчивость, социально-экономическое развитие; инновации.*

Nikitskaya E. F.

*Doctor of Science (Economics), Professor,
Plekhanov Russian University of Economics,
professor of «State and Municipal Management» chair*

Shpilev D.A.,

applicant, Plekhanov Russian University of Economics

Sustainable development of the municipality in the economic crisis

This article is devoted to the items of sustainable development of the municipal entities. During the economic crisis the solution of the problems of the regional balanced development can be found in the comprehensive programmers of the social, economic and innovation development of the areas. The authors of the article describe the role of

innovations in support of regional economic «outburst». The items of the article characterize the relationship of sustainable and innovative development of the municipal systems.

Keywords: *sustainable development of the area, socio-economic system, municipality, region, static and dynamic stability, socio-economic development; innovations.*

В настоящее время проблемы устойчивого социально-экономического развития муниципальных образований находятся в центре внимания как научных исследований, так и управленческой практики. Концепция устойчивого развития в широком смысле раскрывает функционирование общества и общественных институтов, локализованных на определенной территории большего или меньшего масштаба и, в совокупности, представляющих социально-экономическую систему, поэтому истоки изучения устойчивого развития территориальных образований сосредоточены в общих представлениях об устойчивости систем.

Сущностная характеристика *системы* с теоретико-методологической точки зрения определяется как «...саморазвивающаяся и саморегулирующаяся определенным образом упорядоченная материально-информационная совокупность, существующая и управляемая как относительно устойчивое единое целое за счет взаимодействия, распределения и перераспределения имеющихся, поступающих извне и продуцируемых этой совокупностью веществ, энергии, информации и обеспечивающая преобладание внутренних связей над внешними»¹, а под устойчивостью системы понимается ее «способность <...> функционировать в состояниях, близких к равновесным, в условиях постоянных внешних и внутренних возмущающих воздействий»². В последнем определении акцентируются два существенных свойства системы – это её гомеостатичность (как относительное динамическое постоянство внутренней среды) и подверженность средовым влияниям.

Несмотря на возросший интерес к территориальным аспектам экономического роста, в большинстве российских регионов концепция устойчивого развития не имеет практического воплощения, особенно в проекции на уровень муниципальных образований. Дискуссионными остаются вопросы методологического обоснования источников и факторов устойчивого развития на муниципальном уровне. Идеи устойчи-

¹ Социально-экономический потенциал устойчивого развития: учебник / под ред. Мельник Л.Г. – М.: Университетская книга, 2007. – С. 32.

² Терехов Л.Л. Социально-экономическое прогнозирование: учебное пособие. – Ростов н/Д, 1995. – С. 35.

вого развития находят свое отражение в концепциях развития территориальных систем различного уровня, при этом территория может также рассматриваться в двух аспектах: как самостоятельная система с набором внутренних качеств, обеспечивающих ее устойчивое развитие, и как элемент более сложной системы, устойчивость развития которой зависит от влияния внешних по отношению к самой системе факторов. Обобщая научную информацию о подходах к трактовке термина «устойчивое развитие территории», рассмотрим варианты определений данной категории (табл. 1).

Таблица 1

**Систематизация определений категории «устойчивое развитие»
(составлено авторами)**

Автор	Определение
А.Н. Нестеров ³	<i>Устойчивое развитие территории</i> – это комплексный процесс, который ведет к решению территориальных проблем, к улучшению условий жизни горожан путем достижения сбалансированности социально-экономического и экологического развития, осуществляемого на основе рационального использования всего территориального ресурсного потенциала, включая географические, градостроительные особенности городской территории, потенциальные возможности населения, экономики, промышленности, инфраструктуры, не превышающего предельно допустимых нагрузок на городские экосистемы.
Т.М. Сидоренко ⁴	<i>Устойчивое развитие территории</i> означает сбалансированное функционирование трех составляющих: качества окружающей среды, качества жизни и экономического развития, поэтому критериями устойчивого развития являются комплексные показатели, отражающие развитие территории в этих трех областях.
М.А. Кувшинов ⁵	<i>Устойчивое развитие территории</i> – это существование территориальной системы перераспределения ресурсов, в целях обеспечения достойного уровня жизнедеятельности местного сообщества и организации устойчивых социально-экономических

³ Нестеров, А.Н. Устойчивое развитие как приоритет городской социально-экономической политики / А.Н.Нестеров // Проблемы развития территории. – 2009. – Вып. 2 (48). – С. 48.

⁴ Сидоренко, Т.М. Проблемы устойчивого развития малых городов [Электронный ресурс] / Т.М.Сидоренко // Материалы международной заочной научно-практической конференции «Социально-экономические аспекты развития малых городов». Режим доступа: http://fostu.ucoz.ru/publ/socialno_ekonomicheskie_aspekty_razvitiya/

⁵ Кувшинов, М.А. Понятие управления устойчивым развитием социально-экономической системы муниципального образования [Текст] / М. А. Кувшинов // Молодой ученый. – 2011. – №7. – Т. 1. – С. 88.

Автор	Определение
	отношений субъектов территориального управления и хозяйствования, как в настоящее время, так и на перспективу.
Л. Е. Басовский ⁶	<i>Устойчивое развитие территории</i> как социально-экономической системы может рассматриваться как неизменность ее свойств и связанных с этими свойствами параметров, обеспечение способности системы выполнять свои функции, несмотря на непрерывное изменение внешней и внутренней среды.

Как следует из таблицы 1, варианты определения термина «устойчивое развитие территории», предлагаемые в научных источниках, во-первых, опираются на понятия стабильности социально-экономической системы, функционирующей на определенной территории, и сбалансированного взаимодействия социума и природы при условии сохранения экологического равновесия и, во-вторых, акцентируют те или иные факторы, обеспечивающие данную устойчивость.

Рассматривая вопрос устойчивого развития на местном уровне, необходимо учитывать специфические особенности и современные проблемы муниципального образования как экономической системы. Муниципальное образование должно одновременно обладать и устойчивостью к неблагоприятным внешним воздействиям и нацеленностью на повышение эффективности решения повседневных проблем граждан, исходя из принципов самоорганизации и стратегических направлений муниципальной деятельности.

Управление социально-экономическим состоянием муниципального образования, ориентированное лишь на поддержание на достигнутом уровне всех систем его жизнеобеспечения, а также объемов и качества муниципальных услуг, может означать застой в развитии, который грозит обернуться отставанием в формировании инновационно-ориентированной системы и выходом из траектории устойчивого развития.

Управление состоянием и управление развитием муниципального образования — две взаимосвязанные стороны управленческой деятельности на местном уровне. Необходимо обеспечить взаимосвязь и взаимообусловленность развития страны, отдельных регионов как совокупности входящих в них муниципальных образований. Особен-

⁶ Басовский, Л.Е. Теория экономического анализа: Учебное пособие / Л.Е. Басовский. — М.: ИНФРА-М, 2005.

но важна взаимосвязь между региональной и муниципальной экономикой, поскольку любой хозяйственный комплекс, являющийся объектом регионального планирования, располагается на территории конкретного муниципального образования. К ключевым условиям социально-экономического развития муниципального образования относятся:

- наличие определенной независимости действий;
- достаточность финансовых ресурсов;
- наличие квалифицированных кадров, способных разрабатывать и реализовывать программы комплексного развития.

Между тем, текущая экономическая ситуация в России складывается таким образом, что проблемы муниципалитетов пока не решаются, а нарастают. Практика такова, что большинство муниципалитетов не в состоянии самостоятельно формировать сбалансированные бюджеты, не прибегая при этом к финансовой помощи регионов, что отрицательно сказывается на возможностях местного самоуправления обеспечивать реализацию закрепленных за ним полномочий.

Муниципальное хозяйство следует понимать как систему отношений, а не как совокупность хозяйствующих субъектов, в противном случае муниципалитет был бы ограничен в выборе способов организации услуг только собственными хозяйствующими субъектами ⁷. Устойчивое социально-экономическое развитие муниципальных образований испытывает возрастающее влияние трех основных факторов – рыночного, инвестиционного и производственного.

1. *Рыночный фактор.* В рыночных условиях возникают интеграционные процессы, связанные с взаимопроникновением региональных, национальных и мирового рынков. Однако для России и ее регионов в настоящее время наиболее значимой тенденцией является усиление протекционистских ограничений, защищающих интересы отечественных производителей, что стало следствием санкционного режима западных стран. В связи с этим, свойственное рынку действие механизмов конкуренции, которые ведут к отбору наиболее эффективно хозяйствующих единиц, их укреплению и росту, перенаправлено на развитие национальной экономики. Тем не менее для российской экономики не утратила своего значения происходящая на международном

⁷ Никитская Е.Ф., Иванов А.А. Региональные и муниципальные аспекты социально-экономического и инновационного развития // Сборник научных трудов «Актуальные проблемы социально-экономического и инновационного развития территориальных образований» (в соавторстве с). – М.: МЭСИ. 2014. – С.80.

уровне конкурентная борьба за инвестиционные источники финансирования и высококвалифицированные трудовые ресурсы.

2. *Инвестиционный фактор.* Инвестиционная деятельность осуществляется в рамках инвестиционной политики, которая на муниципальном уровне представляет собой целенаправленную деятельность органов местного самоуправления по привлечению инвестиционных ресурсов для решения проблем социально-экономического развития территории. Инвестиционно ориентированная экономическая политика, проводимая местными властями, направлена, в первую очередь, на повышение инвестиционной привлекательности муниципального образования и поддержку бизнеса, что в конечном итоге обеспечивает приток новых инвестиций. Особо следует подчеркнуть, что как государственная, так и муниципальная инвестиционная политика предусматривает: децентрализацию инвестиционного процесса путем развития многообразных форм собственности; финансирование приоритетных инвестиционных проектов в строгом соответствии с целевыми программами; инновационную направленность инвестиционного процесса.

3. *Производственный фактор.* Происходит постепенный переход от фордизма к постфордизму как способу организации производства, который подразумевает: замену массового производства мелкосерийным и одновременно — замену вертикальной организации труда горизонтальной; низкой индивидуальной ответственности — соучастием индивида в производственном процессе. В то же время, усиливается значимость ответственности собственников бизнеса, включающей не только ответственность владельца юридического лица за результаты финансово-хозяйственной деятельности, что обеспечивается сбалансированностью материально-денежных потоков, но и социальную ответственность, которая в узком понимании сводится к созданию новых рабочих мест, выплате заработной платы и уплате налогов государству своевременно и в полном объеме.

На муниципальном уровне существует множество проблем, препятствующих устойчивому развитию социально-экономической сферы, в числе которых ⁸:

- недостаточная наполняемость бюджета, зависящая от дотаций из вышестоящих бюджетов и не позволяющая обеспечить достаточную социальную поддержку населения;
- стареющая социальная инфраструктура муниципального образования, требующая капитальных вложений, а источники финансирования сильно привязаны к федеральным субсидиям;

⁸ Никитская Е.Ф., Иванов А.А. Там же. — С. 80.

- низкие доходы населения, снижающие внутреннюю покупательскую способность и одновременно низкая зарплата квалифицированных специалистов;
- иждивенческие настроения населения, препятствующие развитию основ местного самоуправления;
- отсутствие исследований для разработки и целенаправленного внедрения промышленных комплексов в структуру местной экономики;
- слабое развитие социально-экономической и инновационной инфраструктуры;
- низкий уровень развития малого бизнеса;
- недостаточная компетенция управленческих кадров в сфере муниципального администрирования и в частном секторе экономики.

Одним из резервов преодоления множественности проблем является эффективное управление социально-экономическим развитием. Процесс управления муниципальным образованием включает в себя: стратегическое планирование, учитывающее видение и мнение местного сообщества, текущее планирование хозяйственно-экономической деятельности, ориентированное на гибкую адаптацию к изменяющимся условиям внешней среды и мотивацию структур, обеспечивающих бесперебойное функционирование систем жизнеобеспечения, к взаимодействию с администрацией муниципального образования на принципах государственно-частного партнерства.

Муниципальный уровень должен быть вовлечен в процессы инновационного реформирования экономики и включен в национальную инновационную систему. При этом, как указывает В.Д.Кривов, стратегическими ориентирами развития могут быть совершенствование технологической структуры экономики, включая перестройку профильного производства, с улучшением показателей занятости, увеличение масштабов развития малого и среднего предпринимательства с повышением доли постоянно занятых в сфере малого и среднего бизнеса⁹.

Уровень развития муниципальных образований, выступающих связующим звеном между регионом и отдельными субъектами производства, является важнейшим индикатором комплексного развития региона. На муниципальном уровне происходит формирование части базовых факторов устойчивого развития региональной систе-

⁹ Кривов В.Д. Разработка и реализация микроэкономических решений. – М.: Экономический факультет МГУ, ТЕИС, 2000. – С. 139.

мы: эффективности размещения и функционирования производства, трудовых ресурсов, инвестиционных площадок, программ ресурсосбережения и других.

Изучая проблемы устойчивого развития на примере предприятия, Е.А.Лясковская выделяет две взаимоизменяющиеся стадии жизненного цикла: статическую и динамическую устойчивость¹⁰. На каждом этапе своего развития территориальное образование характеризуется наличием этих взаимосвязанных качеств. Статическая устойчивость обеспечивается сбалансированной работой всех региональных подсистем при отсутствии возмущающих воздействий, динамическая устойчивость означает переход к состоянию статической устойчивости при возникновении угроз. Происходящий таким образом и протяженный во времени процесс составляет, на наш взгляд, содержание устойчивого развития региона (рис. 1). Отсюда можно заключить, что под устойчивым развитием региона можно понимать цикличное движение социально-экономической системы в совокупности экономических, социальных, экологических и институциональных компонентов к новому качественному состоянию под воздействием угроз внутренней и внешней среды.

Сформулированные выше положения справедливы и для систем более низкого уровня, то есть для муниципальных образований. Следовательно, основные дефиниции, используемые при описании и анализе вопросов устойчивого развития региона, можно применить к муниципальной социально-экономической системе, но с учетом иерархических взаимосвязей, возникающих при управлении территориальными структурами. Таким образом, можно заключить, что обоснование сущности устойчивого развития муниципальных образований связано с концептуальным осмыслением процессов управления муниципальной экономикой как элемента системы более высокого порядка с наличием возмущающих внешних воздействий и как самостоятельной системой, подверженной воздействию внутренних дестабилизирующих факторов.

Рисунок 1. Устойчивое развитие региона (составлено авторами)

Большинство российских ученых связывают устойчивость развития территории с влиянием инновационных факторов. Так, например, в понимании В.А. Кретицина основным компонентом эконо-

¹⁰ Лясковская, Е.А. Управление инновационным развитием предприятия по показателям устойчивости: автореф. дисс. ... док. экон. наук: 08.00.05 / Елена Александровна Лясковская. – Челябинск, 2009. – С. 14.

мической устойчивости наряду с инвестиционной активностью, финансовой устойчивостью, экологической устойчивостью и воспроизводственной комплексностью является инновационная активность¹¹. Н.Н. Киселева также оперирует понятием инновации при определении устойчивого развития социально-экономической системы региона, которое понимается как «...управляемый процесс инновационного воспроизводства факторов производства и материальных благ за счет сбалансированного развития системообразующих элементов социально-экономической системы региона, обеспечивающего его социальный прогресс»¹².

Для группировки регионов и муниципальных образований в зависимости от инновационной активности всех участников национальной инновационной системы Е.Ф. Никитская предлагает использовать матрицу «Инновационная готовность – Инновационные возможности», в которой выделяются 4 вида регионов¹³.

1. Регионы лидеры. Регионы, имеющие комплекс условий для развития инновационного процесса и активно развивавшие инновационные механизмы.

2. Развивающиеся регионы. Регионы с неразвитыми материально-техническими и организационно-экономическими условиями, но проявляющие себя активно в плане готовности к инновационному развитию.

3. Инерционные регионы. Регионы, имеющие достаточные условия для инновационной активизации, но проявляющие инертность в управлении инновационным развитием.

4. Регионы аутсайдеры. Депрессионные регионы, с низким уровнем экономического развития, руководство, которого отстранилось от необходимости активизировать инновационное развитие.

Поскольку инновациям отводится ведущая роль в обеспечении экономического «прорыва», возникает вопрос, является ли инновационная деятельность территории стабилизирующим фактором, обуслов-

¹¹ Кретинин, В.А. Основные компоненты и индикаторы экономической устойчивости хозяйственной системы региона [Электронный ресурс] / В.А.Кретинин // Режим доступа: <http://www.amr.vladimir.ru/text/kret3.htm>.

¹² Киселева, Н.Н. Устойчивое развитие социально-экономической системы региона: методология исследования, модели, управление: автореф. дис. ... докт. экон. наук: 08.00.05 / Киселева Наталья Николаевна. Ростов-на-Дону, 2008. – С. 16.

¹³ Никитская, Е.Ф. Развитие инновационного потенциала территориальных субъектов рынка с учетом инфляционных тенденций: автореферат дис. ... доктора экономических наук : 08.00.01 / Никитская Елена Федоровна. – Москва, 2013. – С. 47.

ливающим формирование процессов устойчивого развития, или «фрустрирующим» воздействием, приводящим к дисбалансу системы. В итоге, особенности системы устойчивого развития муниципального образования позволяют нам выделить, с одной стороны, такое свойство её развития, как консервативность, с другой – инновационность. Система должна одновременно обеспечивать собственное выживание, стабильность в условиях внешних и внутренних угроз (к которым, вероятно, относится и инновационная деятельность) и развитие.

Необходимость сохранения устойчивости наделяет систему свойством консерватизма и может привести к явлению стагнации. В этом случае факторы, способные ослабить ее устойчивость, можно оценивать как риски развития. С другой стороны, потребность в развитии предполагает, что система может видоизмениться. С этих позиций, риски, порождаемые и накапливаемые в ходе функционирования социально-экономических систем, являются стимулом изменений.

В связи с переходом региональных социально-экономических систем к новой модели развития, региональным властям необходимо сформировать механизм поиска инновационных ресурсов, источники которых следует изыскивать в сфере внутренних ресурсов муниципальных образований. Роль муниципальных образований в обеспечении инновационного развития экономики региона связана с несколькими направлениями, главными из которых выступают: формирование предпосылок для широкой экономической активности, поддержка инновационной политики субъектов предпринимательства, развитие инфраструктуры экономики, обеспечивающей растущий спрос со стороны новых производств.

Сложность разработки мероприятий по обеспечению устойчивого развития муниципального образования, экономическая политика которого имеет инновационную направленность, обусловлена отсутствием эффективных мер управленческого воздействия. В данной связи представляется необходимым рассмотреть взаимозависимость показателей устойчивого и инновационного развития муниципальных территориальных систем, выявить возможные ресурсы инновационного развития и специфику управления инновациями. В современных исследованиях указывается наличие отрицательного опыта многих территорий по внедрению инноваций. По данному поводу Н.Н. Киселева указывает на наличие множества примеров, которые демонстрируют, по сути, недопустимость преждевременной реализации инновационных мероприятий: «Так, например, недопус-

тимо формировать концепции и программы инновационного развития без предварительного изучения инновационных возможностей и установления приоритетных направлений инновационного развития или: бесполезно создавать на территории региона центров по трансферту технологий без выстраивания взаимодействия с местным бизнес-сообществом и т.д.»¹⁴.

Для повышения эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальные власти предпринимают попытки создания новых ресурсов и условий на подведомственной территории. В таком случае при наличии соответствующих факторов устойчивое развитие муниципального образования может складываться по двум основным сценариям развития: традиционному (инерционному) и инновационному.

Традиционный (инерционный) сценарий предполагает движение (возможно, с изменениями непринципиального характера) по намеченной ранее траектории, с сохранением сложившихся в прошлом тенденций. Кардинальных преобразований и модернизации в экономике муниципального образования не предполагается. Результаты политики социально-экономического развития будут заключаться в следующем:

- сохранение сложившейся отраслевой структуры экономики;
- рост прибыли для предпринимательских структур, работающих на рынке услуг, за счет традиционного роста доходов населения;
- стагнационные проявления в туристско-рекреационных услугах.

Реализация инерционного сценария не может привести к «прорыву» в социально-экономическом развитии территории. В данном случае экономический рост продолжится, но в силу отсутствия сдерживающих внешних и внутренних факторов роста. Рассматривая инновационный сценарий устойчивого развития, следует отметить необходимость увеличения усилий местных органов власти в направлении социально-экономического развития. Такой сценарий предполагает практико-ориентированную направленность политики местных властей, заключающуюся в основном в привлечении крупных инвесторов.

Можно выделить основные проблемы, осложняющие реализацию инновационного сценария:

¹⁴ Киселева Н.Н. Устойчивое развитие социально-экономической системы региона: методология исследования, модели, управление: автореф. дис. ... докт. экон. наук: 08.00.05 / Киселева Наталья Николаевна. — Ростов-на-Дону, 2008. — С. 16.

- отсутствие значительных бюджетных инвестиций в развитие инфраструктуры, прежде всего транспортной и энергетической;
- недостаточность политики маркетинга территории (отсутствие бренда, традиций и обычаев);
- нехватка квалифицированных трудовых ресурсов, способных обеспечить потребности муниципальной экономики;
- несоответствие системы высшего профессионального образования потребностям экономики.

Следует заключить, что инновационный путь развития муниципального образования представляют собой экономическую модель, переход к которой отвечает стратегическим интересам государства. Инерционный вектор развития муниципальной экономики может оцениваться позитивно, если достигается экономический рост, но данный сценарий рассматривается как минимально допустимый, ориентированный исключительно на краткосрочный, либо среднесрочный периоды. Методы, с помощью которых достигнуто то или иное качество социально-экономической среды муниципального образования, безусловно, различны. Устойчивость перехода экономической системы в новое состояние может быть выражено различными количественными показателями: увеличение занятости, прирост населения, рост доходов и т.д., но для каждого сценария должны быть использованы различные качественные характеристики роста.

Используемые источники

1. Басовский, Л.Е. Теория экономического анализа: Учебное пособие. – М.: ИНФРА-М, 2005. – 222 с.
2. Киселева, Н.Н. Устойчивое развитие социально-экономической системы региона: методология исследования, модели, управление: автореф. дис. ... докт. экон. наук: 08.00.05 / Киселева Наталья Николаевна. – Ростов-на-Дону, 2008. – 43 с.
3. Кретинин В.А. Основные компоненты и индикаторы экономической устойчивости хозяйственной системы региона [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.amr.vladimir.ru/text/kret3.htm>.
4. Кривов В.Д. Разработка и реализация микроэкономических решений. – М.: Экономический факультет МГУ, ТЕИС, 2000. – 247 с.
5. Кувшинов М.А. Понятие управления устойчивым развитием социально-экономической системы муниципального образования // Молодой ученый. – 2011. – № 7. – Т. 1. – С. 86–91.

6. Лясковская Е.А. Управление инновационным развитием предприятия по показателям устойчивости: автореф. дисс. ... док. экон. наук: 08.00.05 / Елена Александровна Лясковская. – Челябинск, 2009. – 42 с.
7. Нестеров А.Н. Устойчивое развитие как приоритет городской социально-экономической политики // Проблемы развития территории. – 2009. – вып. 2 (48). – С. 48–55.
8. Сидоренко Т.М. Проблемы устойчивого развития малых городов [Электронный ресурс] // Материалы международной заочной научно-практической конференции «Социально-экономические аспекты развития малых городов». – Режим доступа: http://fostu.ucoz.ru/publ/socialno_ehkonomicheskie_aspekty_razvitija_gorodov.
9. Никитская Е.Ф., Иванов А.А. Региональные и муниципальные аспекты социально-экономического и инновационного развития // Сборник научных трудов «Актуальные проблемы социально-экономического и инновационного развития территориальных образований» (в соавторстве с). – М.: МЭСИ. – 2014. – С. 75–84.
10. Никитская, Е.Ф. Развитие инновационного потенциала территориальных субъектов рынка с учетом инфляционных тенденций: автореферат дис. ... доктора экономических наук: 08.00.01 / Никитская Елена Федоровна. – Москва, 2013. – 52 с.
11. Социально-экономический потенциал устойчивого развития: учебник / Под ред. Мельник Л.Г. – М.: Университетская книга, 2007. – 1120 с.
12. Терехов Л.Л. Социально-экономическое прогнозирование: учебное пособие. – Ростов н/Д, 1995. – 189 с.