

Никитская Е. Ф.

*доктор экономических наук,
Российский экономический университет им. Г. В. Плеханова,
кафедра «Государственное и муниципальное управление», профессор
e-mail: elena-nikitskaya@yandex.ru*

Грабчук С. В.

*студент 4 -го курса,
Российский экономический университет им. Г. В. Плеханова,
кафедра «Государственное и муниципальное управление»
e-mail: stasya.grabchuk@yandex.ru*

Социально-экономические аспекты миграции населения в России

В статье проведен анализ миграции населения в Российской Федерации. Представлены актуальные статистические данные миграции населения в Российской Федерации. Проведенный анализ миграции населения выявил неблагоприятные регионы России. Описано влияние миграции населения на социально-экономическое развитие регионов. Выявлены проблемы и пути совершенствования государственной миграционной политики.

Ключевые слова: *миграция, миграционная политика, депопуляция населения, государственное управление, социально-экономическое развитие, регионы, федеральные округа.*

Nikitskaya E. F.

*Doctor of Science (Economics)), Professor,
Plekhanov Russian University of Economics,
professor of «State and Municipal Management» chair*

Grabchuk S. V.

*student of «State and Municipal Management» chair, 4 course
Plekhanov Russian University of Economics*

Socio-economic aspects of migration in Russia

Analysis of migration in Russian Federation has been actualized. There is actual statistics of migration in Russia. Analysis of migration has showed up unfavourable regions. The influence of migration to socioeconomic development in the regions has been described. The problems and the ways for improvement of migration policy has been presented.

Keywords: *migration, migration policy, depopulation, government management, socio-economic development, regions, federal district.*

Миграция населения представляет собой это объективный процесс, который происходит на протяжении многовековой истории, имеет глобальное распространение и, в силу своей многогранности, является предметом изучения многих научных дисциплин. История демонстрирует, что миграционные процессы постоянно подвергались значительной трансформации — это касалось причин, последствий и характера миграции. Основными вехами в мировой миграции называют Великое переселение народов II–IX вв. н.э.; миграцию после великих географических открытий (XVI–XVIII вв.), включая колонизацию Нового Света; массовую миграцию в Новый Свет (XIX–XX вв.) и последующую миграцию внутри континентов. В XX веке к наиболее значимым миграционным событиям относят:

- перемещение населения из села в город, в котором точкой отсчета являются промышленные революции в Европе, однако процесс продолжается до настоящего времени и его часто называют «великим переселением народов XX века»;
- международная миграция рабочей силы, вызванная относительным перенаселением и недостатком рабочих мест в слаборазвитых странах.

Несмотря на то, что миграция является многофакторным процессом, все же в современных условиях ключевое значение имеют экономические факторы. Главной движущей силой миграционных процессов на сегодняшний день является экономическая деградация государств, вызванная политической напряженностью, локальными войнами. Общеизвестно, что в глобальном масштабе существует проблема неравномерности экономического развития, что породило закономерность, в соответствии с которой миграционные потоки направляются из бедных стран в более обеспеченные страны и регионы, при этом основной мотив — существование людей на грани выживания, стремление к более благополучной жизни.

Носителями экономических интересов могут выступать не только сами мигранты, но и государство и даже геополитические силы. В результате действия последних возникает стихийная миграция, требующая экстренных политических решений — именно такая ситуация сложилась в настоящее время в странах Евросоюза. С точки зрения науки важно определять закономерности и движущие силы миграционных процессов, а с позиций государства — формировать на этой основе эффективную миграционную политику.

В России на протяжении последних десятилетий массовые потоки мигрантов стали неотъемлемым атрибутом социально-политической, экономической и общественной жизни. Началом отсчета в формировании и развитии миграционной политики в России являются распад Советского Союза, последовавшие за этим «парад суверенитетов» и реализация радикальных рыночных реформ. Можно выделить следующие основные этапы развития миграционных процессов в постреформенной России ¹:

- возникновение естественной убыли населения с 1992 года, при этом внешний миграционный прирост частично компенсировал численные потери населения, как следствие, произошло замещение естественной убыли миграционным приростом;
- всплеск иммиграции русскоязычного населения из бывших союзных республик (Прибалтийских стран и стран Средней Азии) по причине социально-политических конфликтов;
- эмиграция россиян в экономически развитые страны по мере ухудшения экономической ситуации, одновременно возникновение процесса «утечки мозгов» вследствие невозможности самореализации наиболее профессиональных специалистов;
- резкое снижение мобильности населения: в первой половине 1990-х годов, сокращение числа переселений внутри страны почти вдвое, обусловленное обнищанием населения;
- появление новых форм миграции в виде челночных поездок, в которые были вовлечены до 5 млн. человек;
- новая волна трудовой миграции, главным центром притяжения которой стали Москва и Московская область;
- появление новых тенденций в миграционных процессах, которые реализуются в направлениях: село-город, город-село, город-город, село-село, однако преобладает процесс урбанизации населения.

Современное развитие процессов миграции в России определяется кардинальными изменениями в ее политическом и социально-экономическом развитии. Ключевая норма миграции закреплена в Конституции РФ, которая предполагает право граждан на свободное передвижение и выбор места жительства и пребывания. В силу своей

¹ Никитская Е.Ф. Взаимообусловленность миграционных процессов и миграционной политики: экономические и межэтнические аспекты // Устойчивое развитие Российской экономики: материалы II Всероссийской научно-практической конференции (9-10 ноября 2015 г.). М.: ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В.Плеханова». – 2015. – С. 71–72.

массовости миграция оказывает значительное влияние на экономическое развитие отдельных регионов и страны в целом, кроме того, несмотря на широкое обсуждение проблем внутренней миграции, проблема расселения населения на государственном уровне не решена.

Миграционная активность населения зависит от большого числа факторов, определяющих направление и интенсивность миграции. Изучение специальной литературы позволило выделить основные группы факторов, которые определяют неравномерные миграционные потоки в России.

1. Экономические факторы. Дифференциация социально-экономического развития регионов приводит к значительной дифференциации всех территорий страны по уровню и качеству жизни, а значит, в привлекательности с точки зрения переселения. «Магнитами» миграции являются крупные города. В этих городах ищет спасение население малых и средних городов, а также сельской местности, испытавшее особенно жесткий удар экономического кризиса. В среднем около 20% домохозяйств малых городов имеют трудовых мигрантов в составе членов семей, а в узкопрофильных городах с неработающими градообразующими предприятиями эта доля превышает 30%.

2. Природно-климатические условия. Более теплый и благоприятный для жизни климат в Центральном и Южном районах страны обладает большей миграционной привлекательностью, при прочих равных условиях. Различия в уровне социально-экономического развития в определенной мере зависят от природно-климатических условий отдельных частей страны, а следовательно создает условия для территориальных перемещений.

3. Социальные факторы. Здесь имеет значение наличие родственных и исторических связей, которые создают стимулирующий посыл для возвратной миграции. Это актуально для жителей северо-восточных регионов, перебравшихся туда в советское время из центральных регионов страны.

4. Военно-политические и другие виды конфликты. Массовый отток населения с территорий близлежащих к территориям с нестабильной обстановкой. Сейчас для России их роль значительно снизилась по сравнению с ситуацией, сложившейся в 90-е годы.

Миграция оказывают большое влияние и на демографические процессы. Половозрастная и социальная структуры населения в миграционных районах (отъезда или прибытия) подвержена серьезным изменениям. Численность населения снижается в районах, в которых отток населения превышает темпы его естественного воспроиз-

водства. Снижается также уровень рождаемости, поскольку молодое население уезжает, не имея возможностей для самореализации в местах проживания. В таких регионах начинает преобладать старшая возрастная групп. В районах же притока мигрантов ситуация обратная — увеличивается доля молодых возрастов и темпы рождаемости.

Миграции активно вмешиваются в процессы урбанизации, оказывают влияние на формирование системы расселения населения. Из-за оттока сельского населения в города только в период с середины 20-х годов и до начала 80-х численность городского населения в СССР увеличилась на 75 млн. человек. В районах хозяйственного освоения Сибири и Дальнего Востока, где численность населения росла, главным образом, за счет мигрантов, возникли новые города и поселки — Норильск, Нижневартовск, Новый Уренгой, Нефтеюганск, Ноябрьск, Братск, Усть-Илимск, Комсомольск-на-Амуре, Тында и другие.

Важным инструментом для регулирования: и численности населения, и трудовых ресурсов служит внутренняя миграция, которая определяется как перемещение населения в пределах территории России². Миграционные процессы, формируемые перемещением населения по территории страны образуют миграционное воспроизводство³. Субъектами внутренней миграции являются граждане России и лица, находящиеся в ее пределах на законных основаниях, а также лица, не имеющие законных оснований для пребывания на территории Российской Федерации и осуществляющие перемещения по ней.

Статистика показывает, что динамика внутренней миграции имеет волнообразный характер, особенно это свойственно в отношении прибывших внутренних мигрантов (рис. 1). На протяжении 1991—1994 гг. произошел спад миграционной волны, внутренняя миграция сократилась с 84% в 1991 г. до 72% в 1994 г., что может объясняться сокращением денежных доходов населения и, соответственно, отсутствием финансовых возможностей для каких-либо перемещений. В течение 1994—2004 гг. действовала фаза миграционного роста, при этом доля прибывших внутренних мигрантов возросла с 72% до 94%. С 2004 г. по 2009 г. вновь произошло снижение уровня внутренней миграции по показателю прибытия в пределах 94%—86%. Тенденция к снижению сохраняется и до настоящего времени. Так, в 2011—2013

² Карманов М.В. «Статистика населения» / Московский государственный университет экономики, статистики и информатики. — М.: МЭСИ, 2001. — 49 с.

³ Лысенко С.Н. ДЕМОГРАФИЯ. Учебно-практическое пособие. М., Вузовский учебник, ИНФРА-М, 2013. — 112 с.



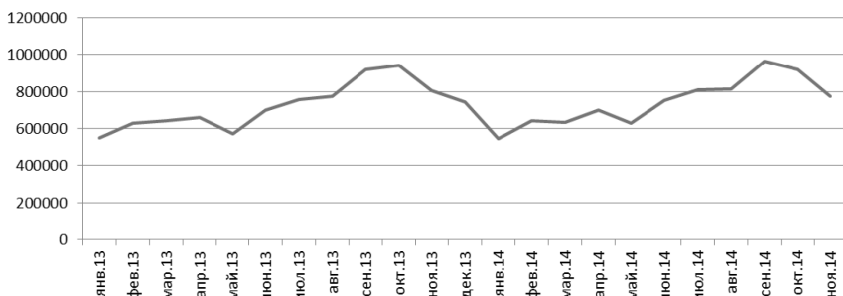
Источник: Росстат

Рис. 1. Доля внутренних передвижений в общей миграции за период 1990–2014 гг.

гг. показатель зафиксирован на уровне 90% (по новым правилам учета долгосрочной миграции). В 2014 г. доля внутренних мигрантов среди всех прибывших, с учетом Крымского федерального округа, составила 87% против 89% в 2013 г.

Что касается доли выбывших мигрантов, то, как показывает рисунок 1, волнообразное изменение является более сглаженным и данный показатель на всем протяжении 1990–2014 гг. превосходит значение соответствующего показателя по прибытию. Среди выбывших доля внутренних мигрантов увеличилась от 82% в 1992 г. до 99% в 2011 г. В 2007–2011 гг. эта доля составляла около 98%, а в последующие годы она постепенно снижалась, опустившись до 96%. В 2014 г. доля внутренних мигрантов среди всех выбывших, с учетом сведений по Крымскому федеральному округу, снизилась до 93%, что ниже на 2 п.п. по сравнению с 2013 г.

Внутренние перемещения, по сравнению с внешней миграцией, имеют сезонный характер. Наибольшее число регистрируемых перемещений приходится на сентябрь–октябрь, наименьшее — на январь–май (рис. 2). В целом, миграционный оборот, несмотря на сезонные колебания, имеет тенденцию к росту.



Источник: Росстат

Рисунок 2. Миграционный оборот в Российской Федерации за период 2013–2014 гг.

Внутренняя миграция бывает вынужденной и добровольной. Добровольное переселение наблюдается в случае переезда граждан в другое место в силу личных обстоятельств, по собственному желанию. Вынужденная миграция возникает в случае неминусовой необходимости в переезде в иной регион: в связи с насилием по признаку национальной или расовой принадлежности, угрозой жизни или по каким-либо иным причинам.

Внутренняя миграция в России в настоящее время представлена, главным образом, потоками вынужденных переселенцев и беженцев из стран, входящих ранее в СССР. Миграция данного типа на рынок труда и занятости влияет по-разному. С одной стороны, она сопровождается дополнительными расходами по обустройству вынужденных переселенцев и беженцев, выплате им некоторых денежных пособий и т.п. С другой стороны, при направлении мигрантов в регионы с недостатком рабочей силы улучшается их экономическое положение и демографическая ситуация.

Численность населения страны определяется только международной миграцией, численность регионов — как международной, так и внутренней⁴. Количество мигрантов, прибывающих в Российскую Федерацию или выбывающих из страны, составляют небольшую долю в общем числе мигрантов, которые учитываются на всей ее территории. В общем объеме долгосрочной миграции в России по состоянию на 2013 г. внутривосточная миграция составляет более 99%, а международная — в пределах 1% (табл. 1).

Таблица 1

Распределение мигрантов в России в зависимости от причин за 2013 г.

Причины миграции	Число прибывших всего	в том числе		Число выбывших всего	в том числе	
		граждане России	граждане России, доля (%)		граждане России	граждане России, доля (%)
Миграция в пределах России, в т.ч.	3 435 649	3 401 987	100,0	3 435 649	3 401 987	100,0
в связи с учебной	484 114	482 319	14,18	484 177	482 379	14,18
в связи с работой	497 510	482 750	14,19	497 495	482 736	14,19
причины личного, семейного характера	1 574 252	1 563 638	45,96	1 574 202	1 563 592	45,96
из-за обострения межнациональных отношений и криминогенной обстановки	1 608	1 572	4,62·10 ⁻⁴	1 618	1 582	4,65·10 ⁻⁴
экологическое неблагополучие	8 813	8 779	0,26	8 818	8 784	0,26
несоответствие природно-климатическим условиям	8 905	8 857	0,26	8 910	8 862	0,26

⁴ Мкртчян Н. Миграционная активность населения в современной России // Научные труды: Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН. — 2014. — № 12. С. 382.

Продолжение таблицы 1

Причины миграции	Число прибывших всего	в том числе		Число выбывших всего	в том числе	
		граждане России	граждане России, доля (%)		граждане России	граждане России, доля (%)
возвращение к прежнему месту жительства	148 080	141 547	4,13	148 061	147 528	4,34
иные причины	712 367	712 525	20,94	712 368	714 430	21,0

Статистические данные, представленные в таблице 1, показывают, что в зависимости от причин в 2013 г., как по показателям прибытия, так и по показателям выбытия, преобладала миграция личного, семейного характера — 46% в общем объеме миграции граждан России, далее следует миграция в связи с работой и с учебой — по 14,2% каждая. Значительную долю во внутренней миграции составляют иные, в том числе неуказанные причины — 20,9%. Следует отметить, что доля мигрантов, меняющих место жительства из-за обострения межнациональных отношений и криминогенной обстановки соответствует величине, значительно меньшей 1%. Таким образом, можно утверждать, что проблема межнациональных отношений в России практически преодолена и не приводит к повышению миграционной активности населения.

В статистике выделяют внутрирегиональные и межрегиональные миграционные потоки. В 2008—2013 гг. передвижения внутри страны (межрегиональная миграция) стабилизировались на уровне 1,8 млн. человек. Однако в 2013 г. число мигрантов, сменивших место жительства в пределах страны, увеличилось по сравнению с 2012 г. на 157 тысяч человек, или на 9% и составило 1,9 млн. человек. В 2013 г. во внутренних миграциях участвовало на 236 тыс. человек (на 6,2%) больше, чем в 2012 г.⁵

Направления и масштабы всех миграционных процессов в региональном разрезе менялся на разных этапах реформирования экономики. Это связано с неодинаковыми темпами роста и обвалом экономики регионов, появлением безработицы. Во внутренних миграциях поток ориентирован с севера и востока в центр. В последние годы положительный миграционный прирост сложился в Северо-Западном, Центральном и Южном федеральных округах. Два округа образуют миграционные полюса — Центральная и Южная часть России, который стягивает население со всей территории страны, и Дальний Восток и

⁵ Бюллетень «Численность и миграция населения Российской Федерации в 2013 году».

Сибирь, который во все регионы население отдает. Это подтверждается статистическими данными (табл. 2). Из таблицы видно, что в 2013–2014 гг. лидером по показателю абсолютного миграционного прироста является Центральный федеральный округ. Положительный прирост возник в еще двух макрорегионах – в Северо-Западном и Южном федеральных округах, остальные территории продемонстрировали миграционный отток. Однако в 2014 г. возникла положительная тенденция, выраженная в одновременном сокращении миграционного притока и миграционного оттока по всем федеральным округам. Для полного исправления ситуации, связанной с крайне неравномерным расселением населения необходимо, чтобы все существующие территориальные тенденции в части миграции населения изменились на противоположные.

Таблица 2

**Итоги миграции населения по субъектам Российской Федерации
за 2013–2014 гг. (чел.)**

Федеральные округа	Миграционный прирост		Абсолютное изменение
	2013	2014	
Центральный федеральный округ	142 551	119 382	-23 169
Северо-Западный федеральный округ	41 145	35 771	-5374
Южный федеральный округ	35 841	18 234	-17 607
Северо-Кавказский федеральный округ	-46 878	-28 027	+18 851
Приволжский федеральный округ	-64 901	-50 458	+14 443
Уральский федеральный округ	-16 361	-13 432	+2 929
Сибирский федеральный округ	-52 092	-45 795	+6 297
Дальневосточный федеральный округ	-39 305	-35 675	+3 630

Источник: Росстат

Абсолютные данные по миграционному приросту уточняются посредством структурных показателей. Согласно статистической информации, представленной в таблице 3, за десятилетие (с 2000 г. по 2013 г.) произошли изменения в структуре оттока населения по федеральным округам. Увеличился отток на 4 п.п. из Центрального федерального округа, в то же время, этот рост полностью компенсировалось увеличением доли прибывших в этот округ – на те же 4 п.п. По другим федеральным округам не возникло заметных структурных изменений, в результате чего сохранился значительный разброс показателей. Таким образом, мы пока не можем утверждать о том, что в России начался процесс выравнивания регионов по показателю миграционной активности.

Анализ данных Росстата за 2013 г. выявил, что около трех четвертей (74,9%) всего миграционного прироста, получаемого Центральным федеральным округом в межрегиональных миграциях, аккумулируют Москва (28,9 тысячи человек) и Московская область (39,3 тысячи человек). Дальний Восток теряет население в обмене абсолютно со всеми округами, Сибирь возместила около 12% этих потерь за счет Дальнего Востока. Передвижения внутри страны, которые связаны со сменой жительства, в общем миграционном обороте составляет 86%. На переселение из одного субъекта Российской Федерации в другой приходится 45% внутрироссийских миграций ⁶.

Таблица 3

**Структура внутренней миграции по федеральным округам
Российской Федерации в 2000, 2013 гг.**

Федеральный округ	Структура по регионам выбытия		Структура по регионам прибытия	
	2000	2013	2000	2013
Центральный федеральный округ	17%	21%	21%	25%
Северо-Западный федеральный округ	9%	12%	9%	12%
Южный федеральный округ	21%	19%	21%	19%
Северо-Кавказский федеральный округ	6%	6%	5%	5%
Приволжский федеральный округ	22%	21%	21%	19%
Уральский федеральный округ	10%	10%	10%	10%
Сибирский федеральный округ	19%	16%	18%	14%
Дальневосточный федеральный округ	8%	6%	6%	5%

Миграция населения — это не только простое механическое передвижение людей, но и сложный общественный процесс, затрагивающий многие стороны социально-экономической и культурной жизни целых народов. По своему характеру территориальные перемещения людей всегда видоизменяют социально-экономическую ситуацию в определенном направлении. В этой связи приходится вести речь о позитивном (или положительном) и негативном (или отрицательном) воздействии миграции населения ⁷. Основными тенденциями и проблемами современной миграционной ситуации в России является расширение зоны оттока населения, сокращение зоны его притока и постепенное усиление поляризации («центростремительные» перемещения населения, обезлюдивание Дальнего Востока, Севера) страны по результативности миграционных потоков.

⁶ <http://www.gks.ru/> — Росстат.

⁷ Егорова Е.А., Эпштейн Н.Д., Карманов М.В. Методология анализа демографической безопасности и миграции населения. — Москва: Финансы и статистика, 2013. — 168 с.

Неравномерный уровень социально-экономического развития в России регионов приводит к дифференциации территорий по уровню и качеству жизни, что имеет существенное значение при принятии решений гражданами о переселении. На данный момент миграционный процесс происходит за счет переселения населения в экономически развитые центры. Исследуя миграционные процессы в России за период 1985–2015 гг. В.Мукомель установил, что переход к рыночным отношениям развернул миграции в сторону западных районов страны, в то время как Север страны превратился в сплошную зону, теряющую население: в 1989–1999 гг. Чукотский АО и Магаданская область потеряли почти половину населения, Камчатская область — 18%, Сахалинская — 14%, Мурманская — 13%, Республика Коми — 10% ⁸. Таким образом в вышеперечисленных регионах произошла депопуляция населения. Согласно всем оценкам демографических прогнозов, в ближайшие 15 лет процессы депопуляции и старения населения России заметно усилятся ⁹, это неизбежно окажет свое влияние на экономическую, социальную сферы деятельности регионов.

На данный момент остро стоит вопрос об удержании населения в Дальневосточном и Сибирском федеральных округах. Все направления по повышению уровня и качества жизни населения данных округов, а также удержание населения требует качественного регионального анализа. Для каждого региона должны применяться механизмы и методы, учитывающие социально-экономические особенности и условия в данном федеральном округе. Как отмечают Е.Л. Мотрич и С.Н. Найденов, для стабильного развития Дальневосточного региона при слабой транспортной связи и низкой плотности населения важнейшим фактором является его геополитическое положение ¹⁰. Государство должно определить методы и механизмы эффективного управления миграционными потоками в соответствии со стратегическим развитием, оценить потенциальные возможности рынка трудовой миграции, предоставить рабочие места.

В то же время, возникает необходимость защищать интересы местного населения, поскольку руководители бизнес-структур зача-

⁸ Мукомель В. Миграционные процессы в России в 1985–2015 годах. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://last30.ru/issue/migration/research/>.

⁹ Волох В.А. Миграция и Россия: динамика, риски и перспективы // Власть. — 2012. — № 6. — С. 11.

¹⁰ Мотрич Е.Л., Найденов С.Н. Влияние социально-демографической ситуации на трудовую миграцию: Дальневосточный вектор // Проблемы прогнозирования. — 2009. — № 5. — С. 134–146.

стую склонны нанимать на работу мигрантов, невзирая на высокий уровень безработицы в данном регионе из соображений экономии на заработной плате, что может привести к возникновению социальных конфликтов. Как способ предотвращения подобных эксцессов, полномочным представителем Президента РФ в Дальневосточном федеральном округе Ю.Трунчевым было предложено следующее: при приеме на работу должны в первую очередь принимать местных жителей, потом граждан РФ из других регионов и только потом, если еще остались свободные рабочие места, приглашать трудовых мигрантов из других стран.

Трудовые ресурсы активно перераспределяются посредством миграции населения и влияют на социально-экономический уровень региона. Технически сложные производства развиваются посредством притока квалифицированных кадров в районы нового освоения. Новые города, промышленные объекты, сельскохозяйственные предприятия, которые создаются приезжими, повышают экономический потенциал территории. Обратной стороной является неорганизованный приток мигрантов в районы с низким темпом социально-экономического развития, следствием которого становится ухудшение условий жизни населения в этих районах, что обуславливает тяжелую адаптацию новоселов и текучесть населения. Вынужденные мигранты — это дополнительные расходы местных бюджетов на их обустройство, предоставление рабочих мест, строительство объектов инфраструктуры. При отъезде трудоспособного населения рынок рабочей силы сокращается, или увеличивается предложение при приезде, что обостряет конкуренцию на рынке труда.

Социальная структура, культурный и образовательный уровень населения в районах оттока и притока мигрантов подвержен изменениям. Например, приезд городских жителей в сельскую местность или отдаленные районы нового освоения способствует формированию населения с более высоким уровнем культуры и профессиональной квалификации, а усиленный приток сельских жителей в города оказывает противоположное воздействие. Идет замещение русской культуры на культуру, привезенную другими мигрантами (стран Азии). Отсутствие контроля и массовый характер внутренней миграции, сконцентрированной в определенных экономических центрах, в совокупности с поведением мигрантов, их образом жизни обостряет социальные отношения в обществе. В последнее время все еще сохраняются конфликты, как на национальной, так и на религиозной почве.

С одной стороны, с помощью мигрантов создается видимость устойчивости и стабилизации численности населения, с другой — «качественная характеристика» приезжих значительно уступает людям, которые покидают нашу страну. Характерной тенденцией социально-экономического развития федеральных округов является не только убывание населения и нехватка трудовых ресурсов, но и их подмена: временное на постоянное, квалифицированное и непрофессиональное, грамотное и безграмотное и др. В этой связи В.А. Волох отмечает, что современных условиях одной из стратегических задач государственной миграционной политики является создание условий для привлечения высококвалифицированных специалистов разного профиля, предпринимателей и инвесторов на долгосрочной основе ¹¹.

На сегодняшний момент главной проблемой менее привлекательных округов является их неразвитость и отсутствие современной инфраструктуры, что препятствует миграционной мобильности населения. На новое место жительства люди переезжают вместе с семьями, людям надо где-то жить, поэтому требуется строительство жилья, увеличение количества детских садов, больниц, общеобразовательных школ и других социальных объектов. Не менее важной инфраструктурной проблемой является неразвитость дорожной сети, которая снижает возможности населения добираться до центров обслуживания. Эта проблема обуславливается отдаленностью и труднодоступностью территорий, очаговым характером расселения и частыми природными катаклизмами. Для решения задач по освоению территорий, обеспечению инфраструктурой государству необходимо использовать следующие методы:

- сокращение дифференциации в уровне экономического развития округов;
- приведение к сбалансированности территориального развития регионов и федеральных округов;
- развитие государственно-частного партнерства для создания инженерной и социальной инфраструктуры.

Для того чтобы стабилизировать социально-экономическое положение государство занимается миграционной политикой. Взаимообусловленность миграционных процессов и миграционной политики связано с тем, что миграционные процессы, особенно неуправляемые, вызывают необходимость внесения изменений в правовые основы, регламентирующие деятельность миграционных пограничных и таможен-

¹¹ Волох В.А. Миграция и Россия: динамика, риски и перспективы // Власть. — 2012. — № 6. — С. 14.

ных служб. В свою очередь, установление новых правил, как правило, притормаживает либо усиливает интенсивность миграционного притока населения. Впоследствии происходит адаптация к изменившимся условиям, что приводит к очередному витку миграционной активности населения. Миграционная политика призвана решать три взаимосвязанные стратегические задачи:

- контролировать масштабы, географию выхода и состав иммигрантов, прибывающих в Россию;
- регулировать характер расселения мигрантов (внутренних и внешних), в наибольшей мере соответствующего геополитическим интересам государства;
- способствовать созданию условий для добрососедского взаимодействия между местным населением и мигрантами.

В отличие от стихийной, практически нерегулируемой миграции в 90-х годах, сегодняшняя миграционная политика вышла на новый качественный уровень, что нашло свое отражение в Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года (далее — Концепция). Концепция диктует необходимость обозначения стратегических ориентиров миграционной политики во взаимосвязи с ожидаемыми перспективами экономического, социального и демографического развития России, а также общемировыми тенденциями глобализации.

Реализация Концепции должна способствовать разрешению проблем, препятствующих эффективному регулированию миграции, и снижению социокультурных, экономических и политических рисков, связанных с притоком мигрантов. Принятая Концепция направлена на достижение текущих целей и задач, которые отражают сложившееся в настоящее время состояние дел в Российской Федерации. Основными целями, поставленными перед длительным проектом (окончание проекта ожидается к 2025 году) являются:

- увеличение численности постоянного населения страны;
- обеспечение потребности экономики в рабочей силе;
- содействие модернизации, инновационному развитию регионов;
- повышение конкурентоспособности отечественной экономики регионов;
- обеспечение национальной безопасности Российской Федерации.

В основе представления об эффективной миграционной политике лежит предположение о возможности ее реализации с помощью экономического, административного, и общественного регулирования. Адаптация и улучшение миграционной ситуации в федеральных округах достижимы при последовательном интенсивном освоении слабозастроенных и малозаселенных территорий, включая развитие транспортной инфраструктуры и формирование инвестиционно привлекательных зон с поселениями нового типа. Механизмы регулирования миграции должны сочетаться с комплексом мер, диктуемых ориентирами, как стратегическими, так и тактическими, а также в области экономической безопасности. Необходимо стимулировать бизнес, вводить систему страхования мигрантов, которая не только обеспечит права последних, но и будет способствовать выравниванию условий конкуренции на рынках труда между коренным населением и мигрантами.

Для выстраивания миграционной политики, отвечающей государственным интересам России, определяющее значение имеет следующее: пресечение попыток незаконной миграции, сбалансированное стимулирование миграционных потоков с учетом негативного опыта Евросоюза, оказание помощи в адаптации мигрантов на новом месте жительства, обеспечение достойных условий трудовым мигрантам, прибывшим из-за рубежа, создание условий для привлечения высококвалифицированных мигрантов, стимулирование россиян к повышению образовательного и культурного уровня. Проведение комплексной социально-экономической политики, учитывающей специфику регионов, ориентированной на приток инвестиций и стабилизацию на рынке труда поможет сократить число территорий, неблагоприятных для проживания. Применение всех указанных мер поможет государству улучшить социально-экономическое состояние регионов федеральных округов, а также предотвратить отток населения.

Используемые источники

1. Волох В.А. Миграция и Россия: динамика, риски и перспективы / Власть. — 2012. — № 6. — С. 10–16.
2. Егорова Е.А., Эпштейн Н.Д., Карманов М.В. Методология анализа демографической безопасности и миграции населения. — М.: Финансы и статистика, 2013. — 168 с.
3. Карманов М.В. «Статистика населения» / Московский государственный университет экономики, статистики и информатики. — М.: МЭСИ, 2001. — 49 с.

4. Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года (утв. Президентом РФ от 13.06.2012 г.)
5. Лысенко С.Н. Демография: учебно-практическое пособие. —М., Вузовский учебник, ИНФРА-М, 2013. — 112 с.
6. Мкртчян Н. Миграционная активность населения в современной России // Научные труды: Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН. — 2014. — № 12. — С. 381–396.
7. Мотрич Е.Л., Найден С.Н. Влияние социально-демографической ситуации на трудовую миграцию: Дальневосточный вектор // Проблемы прогнозирования. — 2009. — № 5. — С.134–146.
8. Мукомель В. Миграционные процессы в России в 1985–2015 годах. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://last30.ru/issue/migration/research/>.
9. Никитская Е.Ф. Взаимообусловленность миграционных процессов и миграционной политики: экономические и межэтнические аспекты // Устойчивое развитие Российской экономики. Материалы II Всероссийской научно-практической конференции (9–10 ноября 2015 г.). — М.: ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В.Плеханова, 2015 г. — 200 с.
10. Численность и миграция населения Российской Федерации в 2013 году [Электронный ресурс] / Статистический бюллетень — Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/regl/b14_107/Main.htm.