

Митюченко Л. С.

*кандидат экономических наук, доцент,
Брянский государственный
университет им. академика И. Г. Петровского,
кафедра «Экономика и управление», доцент
e-mail: lmityuchenko@mail.ru*

Косолапов Б. В.

*аспирант, Брянский государственный
университет им. академика И. Г. Петровского
e-mail: kosolapov.1957@mail.ru*

Методологические подходы к управлению предприятиями промышленности

В статье проведен анализ современного отечественного управления процессом экономической деятельности, разработаны методологические положения, позволяющие приступить к освоению нелинейных форм познания социально-экономической реальности, сформировать целостное, природосообразное управленческое мышление, соответствующее реальному положению российской экономики.

Ключевые слова: *социально-экономический процесс, модель управления, концепция развития, местные сообщества, трансформация, муниципальные образования, социальная сфера, программа развития.*

Mityuchenko L. S.

*PhD (Economics), associate professor,
FGBOUVPO «Bryansk State University named
after Academician I.G. Petrovsky», the Department of Economics
and management, associate professor*

Kosolapov B. V.

*postgraduate,
FGBOU VPO «Bryansk State University
named after Academician I.G. Petrovsky»*

Methodological approaches to the management of industrial enterprises

In the article the analysis of modern domestic management of the process of economic activities, methodological provisions allowing to develop nonlinear forms of cognition

social and economic reality, to form a holistic, nature-oriented management thinking, corresponding to the actual state of the Russian economy.

Keywords: *Socio-economic process, model of management, conception of development, local community, transformational, of the municipality, social services, program of development.*

В современных условиях переход России к рыночной экономике осуществляется на основе механически перенесенных на российскую почву западных моделей. Необходимо отказаться от метафизического освоения западного опыта, научиться осваивать принципы и грамотно применять их к изучению российской действительности.

Западный опыт следует изучать не в виде готовых моделей, как застывший, а в историческом развитии. В социально-экономическом процессе применение готовых западных моделей неэффективно. Необходимо применять свои российские модели, которые в отличие от западных должны отражать реальность как целостность, а не ее часть. Решению этой задачи в теоретическом плане соответствуют модели экономической деятельности, предлагаемые нами. В них люди и технология представлены в органичном взаимопроникновении элементов. Мы предлагаем рассматривать социально-экономический процесс как явление, в котором люди целенаправленно воздействуют орудиями труда на предметы труда, превращая их в продукт труда для удовлетворения своих потребностей. Так выглядит элементарный социально-экономический процесс, который и необходимо заложить в основу модели социально-экономической системы. Управление этим процессом направлено на обеспечение четкой эффективной деятельности через целенаправленное воздействие управляющей системы на управляемую, с целью перевода ее в новое состояние. Эта модель должна отвечать основному требованию к представлению целостности: представлять своеобразный замкнутый круг, внутри которого каждый элемент связи является условием другого и обусловлен им.

Философская концепция целостности явилась основой предлагаемого нами методологического подхода к управлению социально-экономическим процессом. По нашему мнению, эффективная экономика как совокупность богатств, с одной стороны, и умение ими распорядиться и приумножить их, с другой, предполагает изучение состояния целостного социально-экономического процесса в изменяющихся условиях окружающей среды с целью совершенствования его внутреннего содержания, отличающегося разнородностью элементов и их многообразием. Изучение и совершенствование любого

объекта только тогда состоятельно, когда известна «молекула» этого объекта, как его основная неделимая единица. Следовательно, единицей экономической деятельности является элементарный социально-экономический процесс. Постоянно отслеживая и осмысливая человеческую деятельность, необходимо подойти к динамическому элементарному образу деятельности в ее целостном физическом виде с внутренне присущими ей разнообразными элементами, объединенными линией деятельности (рис. 1)¹. Проводя подобный анализ, мы избегаем попыток построить формальную модель социально-экономического процесса с использованием имеющихся в литературе расчлененных элементов и тем самым исключаем саму возможность преформации, искажения целостности.

В результате преформации, как правило, уродливые модели, а затем и уродливые управляющие средства.

Целостный образ деятельности является первичным, подлежащим управлению. В представленной схеме как раз нет того механизма, который проявляют иногда создатели моделей экономических систем, вынужденные изобретать «механизмы» для появления видимости взаимосвязей в целом.

В нашем исследовании главным и центральным элементом выступает человек как личность, занятая «умным делом». Так называли мышление в Древней Руси. Нам представляется, что восприятие управляющим социально-экономической реальности в виде образа деятельности позволяет субъекту управления выйти на визуальное или образное мышление, как мощное средство управленческого творчества, выходящего за рамки изобретения «механизмов».

Через показанную на рисунке модель можно видеть образ реальности. Это позволяет постоянно удерживать в поле мышления многочисленные отношения и связи, которые в логических (левополусферных моделях), как правило, теряются.

В целостном образе, схематически показанном на рисунке 1, управляющие должны видеть взаимосвязанные элементы и исследовать их вне отрыва от целого. На предприятиях промышленности можно использовать данный подход в управлении, который условно можно обозначить как природосообразный целостный. На основе схемы единицы экономической деятельности людей нами разработана со-

¹ Митюченко Л.С. Управление предприятиями легкой промышленности на основе концепции целостности: Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук. — Брянск, 2006.

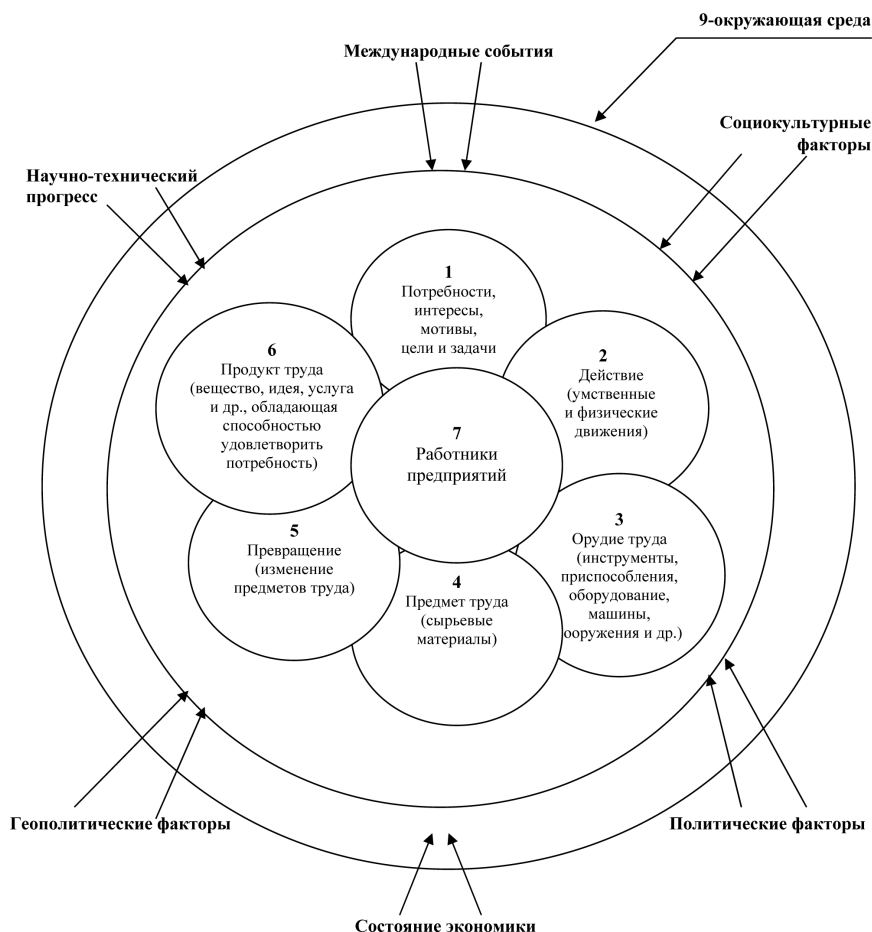


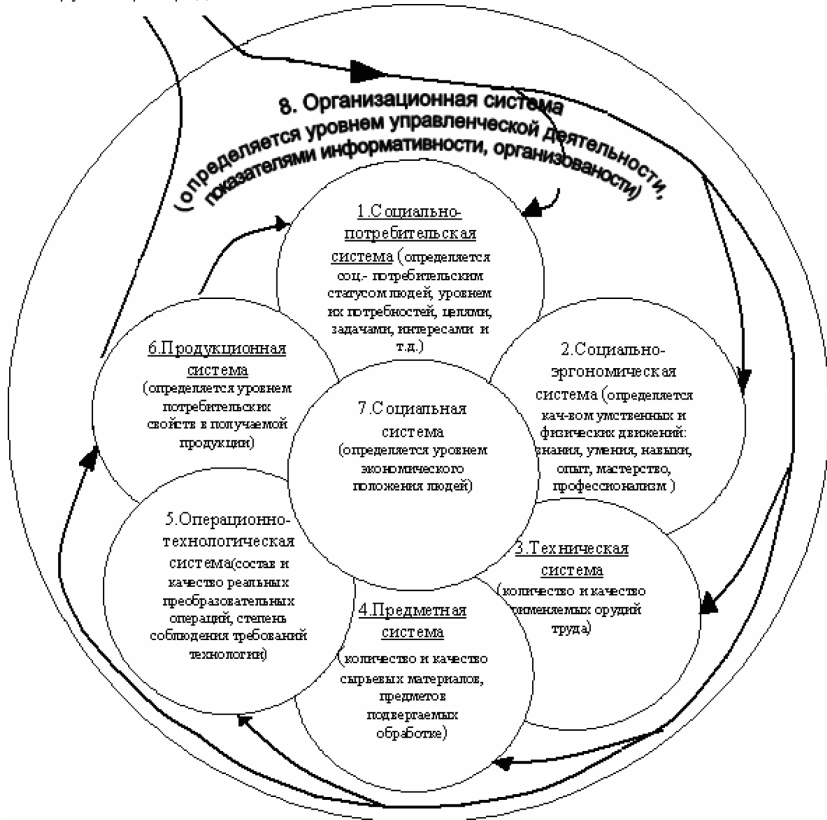
Рис. 1. Схема единицы деятельности предприятия

держательная модель экономической деятельности, представленная на рисунке 2. В ней в совокупности выделены основные элементы процесса экономической деятельности ².

Эта модель может использоваться в качестве единицы социально-экономического процесса вообще, а может быть, и наложена на любую деятельность. Через эту модель можно на уровне целостности

² Митюченко Л.С. Управление предприятиями легкой промышленности на основе концепции целостности: Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук. — Брянск, 2006.

9. Окружающая среда



**Рис. 2. Состав и взаимосвязь систем познаваемого объекта³
(горизонтальный срез)**

рассматривать любую деятельность, социально-экономические, производственные и воспроизводственные, образовательные и управленческие процессы.

Следовательно, модель является элементарной, полной и универсальной. Используя данную модель, можно дать оценку этапам эволюции управленческой мысли, деятельности различных управляющих, объяснить и оценить любое управленческое решение, тот или иной период развития любого государства. Но данная модель позволяет рассмотреть лишь горизонтальный срез объекта.

³ Разработано авторами.

При этом управляющим необходимо иметь представление и об иерархии реальности (рисунок 3).

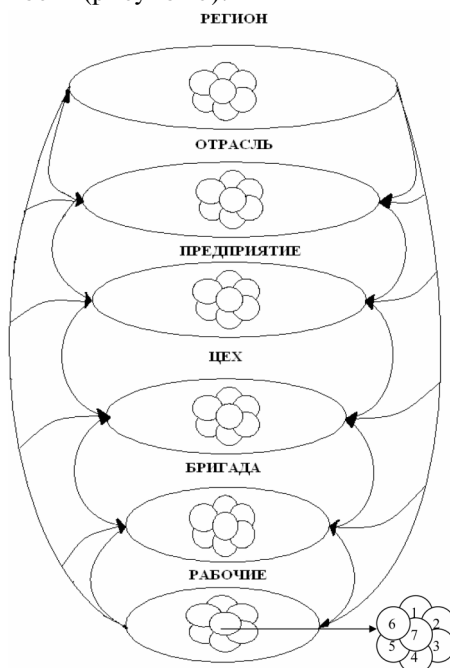


Рис. 3. Иерархические взаимодействия функциональных систем разного уровня организации ⁴

Данная схема иллюстрирует информационные взаимодействия функциональных систем, организующих функционирование, рост и развитие систем в социально-экономическом процессе согласно «линии деятельности». Кроме этого схема иллюстрирует голографическую иерархическую основу взаимодействия уровней в общем, совокупном социально-экономическом процессе.

Социально-экономические процессы разных уровней иерархии строятся дискретными саморегулирующимися «системоквантами» — единицами экономической деятельности людей. Социально-экономический процесс на промышленных предприятиях строится по голографическому принципу системоквантами различного уровня. Информационные голографические экраны посредством памяти определяют опережающее программирование деятельности любого системокван-

⁴ Разработано авторами.

та. Системокванты различного уровня идентичны по своей архитектонике. Системокванты более низкого уровня включаются в системокванты более высокого уровня. При этом каждый системоквант более низкого уровня по голографическому принципу отражает свойства организации доминирующего над ним системокванта более высокого уровня. При этом необходимо помнить, что системоквант более высокого уровня есть также результат восхождения информации от нижестоящего уровня по обозначенным на схеме связям. Таким образом, совокупный процесс деятельности промышленного предприятия пронизан нисходящими и восходящими связями. Это соответствует Закону голографического единства мироздания, сформулированному В.К. Судаковым и является условием формирования управления на основе концепции целостности⁵.

Следовательно, основное отличие разработанных нами моделей от западных состоит в природосообразности и целостности. Это усиливает их организующее и интегрирующее значение, то есть обеспечивает методологическую организованность управления.

Из описанного выше вытекает идеальная модель процесса управления промышленным предприятием, которая олицетворяет целостность и единство социального, экономического и управленческого процессов на основе органичной соотносительности субъекта и объекта в системе управления.

Таким образом, мы предлагаем не что иное, как рассматривать отрасль в виде метасистемы (системы систем).

В современных условиях эволюция муниципальных образований развивается от естественных границ, традиционных общин к открытым производственным ассоциациям нового типа, которые дают возможность обеспечить все в большей мере каждому проживающему в пределах данной микротерритории полную свободу личной инициативы, удовлетворение основных человеческих потребностей, доступ к современным знаниям.

Трансформация объекта управления муниципального сообщества должна привести к коренным изменениям его как субъекта деятельности, как гражданского института, развивающегося на основах подлинного местного самоуправления, которому предстоит в XXI веке освоение новой стратегии, современной парадигмы муниципально-го управления. Очень важным отличием концепции развития мест-

⁵ Судаков К.В. Эволюционный изоморфизм в построении устойчивых сообществ // Устойчивое развитие. Наука и Практика. — 2003. — № 2. — С. 59–87.

ных сообществ от планов комплексного социально-экономического развития является — гибкое стратегическое управление, то есть управление изменениями. Следовательно, в любой программе развития должны быть предусмотрены возможности их изменения в зависимости от ситуации, вплоть до отказа от данной программы и перехода к другой.

В целом очень важно понимать, что именно с концептуального освоения муниципального мира и начинается целесообразное стратегическое управление. В основе формирования концепции должны лежать определенные принципы, которые используют все местные сообщества, хотя содержание их будет различным. В каждом из них обязательно будет своя концепция, полученная в результате всестороннего глубокого анализа собственной обстановки, которая везде особая. К числу таких принципов относятся:

- всесторонний социологический и статистический анализ ситуации в местном сообществе, характера протекающих процессов, выявление определяющих и ведущих тенденций;
- полный и глубокий анализ имеющихся ресурсов территории (не только природных, но и интеллектуальных, управленческих, демографических, климатических, социальных, социального здоровья, кадровых и образовательных);
- всесторонний анализ состояния и тенденций развития региональной экономики: муниципальной собственности, хозяйственного комплекса и финансовой базы.

Только такой всесторонний анализ, предварительная информационно-аналитическая работа позволят сформулировать ключевую идею концепции развития, характерную для определенного местного сообщества с учетом всех его особенностей и ресурсных возможностей.

Например, для Брянской области она может быть сформирована следующим образом — создание инновационно-экспертного непрерывно и самостоятельно развивающегося местного сообщества в целях достижения высокого качества жизни населения, укрепления их социального здоровья, создания благоприятной среды проживания (в том числе экологической), повышения качества образовательных услуг.

Под инновационно-экспериментальным развитием понимается экспериментальная работа в различных сферах жизнедеятельности — экологической, социальной, культурной, производственно-экономической, финансовой, управленческой и других. В ходе этой работы от-

рабатываются различные нововведения, позволяющие получать более значимые положительные результаты. Полученные результаты этой инновационной работы могут широко применяться в различных сферах жизни, позволяя решать все более масштабные задачи по реализации главной цели местного сообщества — повышение качества жизни своего населения. Прочная финансово-экономическая и материальная база сообщества будет способствовать стабильному поступлению налогов в бюджеты более высокого уровня. Область сможет развиваться за счет собственных финансовых источников, и не будет создавать проблем вышестоящим органам. При этом будут соблюдены интересы местного сообщества — социальная, экологическая и экономическая стабильность, высокий уровень и благоприятные условия жизни населения, его социальная защищенность, а также возможность обмена опытом с другими местными сообществами. В данных условиях необходимо рассмотрение экономики как жизнеобеспечивающего, а не самодовлеющего фактора. Это позволит переориентировать направление зависимости между социальной и экономической сферами, поставив последнюю на место обеспечивающей.

Исходя из выше сказанного и с учетом происходящих изменений, мы предлагаем программу развития промышленности Брянской области (рисунок 4).

Сегодня в социальной сфере наблюдаются тревожные тенденции, связанные с усложнением и нестабильностью социально-экономических процессов, протекающих в нашем обществе. Экономическая политика, направленная на усиление хозяйственной самостоятельности и культурной самобытности регионов, передача управленческих решений на региональный и муниципальный уровни создает условия для более эффективного использования потенциала региона [4].

Жесткая финансовая политика и структурная перестройка хозяйственной системы Российской Федерации, способные в сравнительно короткие сроки оздоровить экономику, в социальной сфере могут, если не принимать самые решительные и научно-выверенные меры, обернуться катастрофой, последствия которой сведут на нет и достижения в экономической сфере. В этом смысле регулирование в социальной сфере должно быть исключительным и уникальным. То есть сегодня главным образом социальная сфера оказывается тем основным социальным институтом, через который только и возможны трансплантация и воплощение базовых ценностей развития российского общества.



Рис. 4. Программа развития промышленности Брянской области

Проведенный анализ позволяет сделать вывод о том, что современное отечественное управление процессом экономической деятельности проигнорировало достижения российской управленческой мысли и опирается на западные управленческие модели, сводящейся в основном к менеджменту, как искусству достижения целей организаций.

Отличительными особенностями заимствованных моделей познания реальности является их линейный характер, системность, преформация целого и отсутствие природосообразности. Результатом применения столь несовершенной методологии является усиление проявления технического отчуждения субъекта от объекта, бюрократизма, принятие и реализация решений, отличающихся недальновидностью и однобокостью, что может привести к разрушительным последствиям для предприятий.

Разработанные нами методологические положения позволяют приступить к освоению нелинейных форм познания социально-экономической реальности, сформировать целостное, природосообразное управленческое мышление, соответствующее реальному положению российской экономики. Предложенные нелинейные, объемные, органичные схемы моделей познания процесса экономической деятельности разных уровней следует использовать в разработке теории управления социально-экономическим развитием и применять на практике при управлении предприятиями промышленности.

Используемые источники

1. Государственное и муниципальное управление: Учебное пособие / Яновский В.В. — М.: Кнорус, 2013.
2. Митюченко Л.С. Управление предприятиями легкой промышленности на основе концепции целостности: Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук. — Брянск, 2006.
3. Судаков К.В. Эволюционный изоморфизм в построении устойчивых сообществ // Устойчивое развитие. Наука и Практика. — 2003. — № 2.
4. Balabanov V.S., Balabanova A.V., Dudin M.N. Social responsibility for sustainable development of enterprise structures / V.S. Balabanov, A.V. Balabanova, M.N. Dudin // Asian social science. — 2015 — Т. 11. — № 8. — P. 111–118.