

Широков С. С.

*аспирант,
ФГБОУ ВПО «Национальный исследовательский
университет «МЭИ», филиал (г. Смоленск),
кафедра «Менеджмент и информационные технологии в экономике»
e-mail: shirokovss@mail.ru*

Какатунова Т. В.

*доктор экономических наук, профессор,
ФГБОУ ВПО «Национальный исследовательский
университет «МЭИ», филиал (г. Смоленск),
кафедра «Менеджмент и информационные
технологии в экономике», профессор
e-mail: tatjank@yandex.ru*

Халин В. Г.

*доктор экономических наук, профессор,
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный
университет», Экономический факультет,
кафедра «Информационные системы в экономике», зав. кафедрой
e-mail: vhalin@yandex.ru*

Инновации в антикризисном управлении на региональном уровне

Обоснована роль инноваций в антикризисном управлении организациями. Приведены меры поддержки инновационной деятельности в организациях, находящихся в кризисной ситуации. Рассмотрена региональная инновационная инфраструктура, ориентированная, в том числе на реализацию инноваций в организациях, находящихся в кризисе.

***Ключевые слова:** антикризисное управление, региональная инновационная инфраструктура, инновационная деятельность.*

Shirokov S. S.

*postgraduate student,
FSBEO HE branch «National research university «MEI» in Smolensk,
department of management and information technologies in economy*

Kakatonova T.V.

*Doctor of Science (Economics), professor,
FSBEO HE branch «National research university «MEI» in Smolensk,
professor of chair of management and information technologies in economy*

Halin V. G.

*Doctor of Science (Economics), professor,
FSBEO HE «St. Petersburg State University»
Economics department,
the head of the information systems in economy chair*

Innovations in crisis management at the regional level

The role of innovation in the crisis management organizations is proved. Measures to support innovation in the organizations that are in a crisis situation are given. Regional innovation infrastructure, focused on the implementation of innovation in organizations, which are in crisis, is considered.

Keywords: *crisis management, regional innovation infrastructure, innovation activities.*

В современной экономической ситуации одним из важнейших факторов, обеспечивающих социально-экономическое развитие регионов и отдельных организаций, являются инновации. Инновационные технологии оказывают существенное влияние на повышение эффективности основной деятельности предприятий и способствуют формированию их конкурентоспособности, как на региональном, так и национальном уровне¹.

В тоже время инновации требуют инвестиций, а также использования других видов ресурсов². В результате в инновационный процесс с этой точки зрения могут быть вовлечены организации, имеющие устойчивое финансовое состояние. Однако, к сожалению, значительная часть организаций различных видов экономической деятельности находится на различных стадиях кризиса. Это приводит к тому, что указанные организации в большинстве случаев не могут устранить причины и последствия кризисных ситуаций ввиду отсутствия возможности реализации инноваций. Например, в Смоленской облас-

¹ Мешалкин В.П., Дли М.И. Логистика и управление конкурентоспособностью предприятий нефтехимического комплекса (основные концепции и практические результаты). – Москва, 2010. – 452 с.

² Дли М.И., Литвинчук Ю.Я., Какатунова Т.В. Управление потоками инноваций на предприятиях авиационной промышленности // Интеграл. – 2009. – № 1. – С. 5–7.

ти ни одна из 270 организаций, находящихся в процедурах банкротства, не прошла эффективно стадию финансового оздоровления. При этом в подавляющем большинстве случаев процедура банкротства заканчивается стадией конкурсного производства и ликвидации организации. Однако именно инновации (организационные, технологические и другие) в значительной части случаев могут способствовать построению новой бизнес-модели, которая позволила бы осуществить финансовое оздоровление предприятия и обеспечить ему устойчивое положение на рынке.

Среди трудностей реализации инновационных процессов с участием организаций, находящихся на различных стадиях кризиса, кроме упомянутого выше отсутствия финансовых ресурсов, можно отметить значительный рост рисков коммерциализации инноваций. Сказанное определяет невозможность использования инноваций на отдельных предприятиях, находящихся в кризисе, (если они не относятся к стратегически важным для экономики и безопасности страны) без координации и поддержки органов власти субъектов РФ.

Однако данная поддержка должна иметь адресный характер с учетом различных классификационных признаков предприятий, находящихся на различных стадиях банкротства, среди которых можно выделить их размер, степень влияния на социально-экономическое положение региона, вклад предприятий данного вида экономической деятельности в ВРП, стадия кризисной ситуации и т.д.³

Как представляется, меры поддержки инновационной деятельности в организациях, находящихся на различных стадиях кризиса, могут иметь прямой и косвенный характер⁴. К первым можно отнести кроме стандартных мер финансовое стимулирование (которое на ряде этапов процедуры банкротства просто невозможно), такие меры как льготный трансфер инновационных технологий, распространение новых моделей ведения бизнеса, информационная поддержка стадий инновационного процесса, предоставление консультационных услуг по использованию имеющихся у предприятия ресурсов инновационной деятельности.

³ Мешалкин В.П., Дли М.И., Гимаров В.А. Динамическая классификация сложных технологических систем. Методы, алгоритмы и практические результаты. – Москва, 2006. – 343 с.

⁴ Бояринов Ю.Г., Борисов В.В., Мищенко В.И., Дли М.И. Метод построения нечеткой полумарковской модели функционирования сложной системы // Программные продукты и системы. – 2010. – № 3. – С. 26.

В качестве косвенных мер поддержки можно рассматривать формирование рынков инновационной продукции с использованием государственных и муниципальных заказов, создание центров коллективного использования инновационного оборудования, формирование гибкой региональной инновационной инфраструктуры, снижающей затраты на организацию взаимодействия между субъектами экономической деятельности в регионе. С учетом высокого уровня рисков реализации инноваций на предприятиях, находящихся в кризисе, необходимо создавать низкозатратные элементы комплексной региональной инновационной инфраструктуры, основанные, в том числе на так называемых виртуальных технологиях⁵. Подобная региональная инфраструктура, ориентированная, в том числе на реализацию инноваций в организациях, находящихся в кризисе, приведена на рисунке 1.

Региональная инновационная инфраструктура в общем случае может включать такие составляющие, как производственно-технологическая, финансовая, кадровая, информационная, сбытовая и консалтинговая подсистемы⁶. Указанные подсистемы традиционно формируются в регионах для поддержки инновационной деятельности, осуществляемой предприятиями и организациями. При этом предприятия (организации) получают возможность развивать свой инновационный потенциал и использовать инновационные ресурсы других региональных организаций в случае недостатка собственных ресурсов с целью повышения эффективности процессов разработки и коммерциализации новшеств. Одной из задач организаций, формирующих основные подсистемы региональной инновационной инфраструктуры, может стать поддержка инновационной деятельности организаций, находящихся на разных стадиях кризиса. Безусловно данная поддержка должна осуществляться при взаимодействии с назначенными антикризисными управляющими, налоговыми органами в Субъекте РФ и региональными и муниципальными органами власти. Налоговые органы в Субъекте РФ являются источником информации о предприятиях, находящихся в кризисе. Это позволит скорректировать направления развития региональной инновационной инфраструктуры.

⁵ Дли М.И., Какатунова Т.В., Литвинчук Ю.Я. Процедура организации регионального инновационного процесса // Вестник Российской академии естественных наук. – 2009. – № 3. – С. 37.

⁶ Дли М.И., Какатунова Т.В. Инновационная деятельность: региональные аспекты. – Смоленск, 2007. – 151 с.

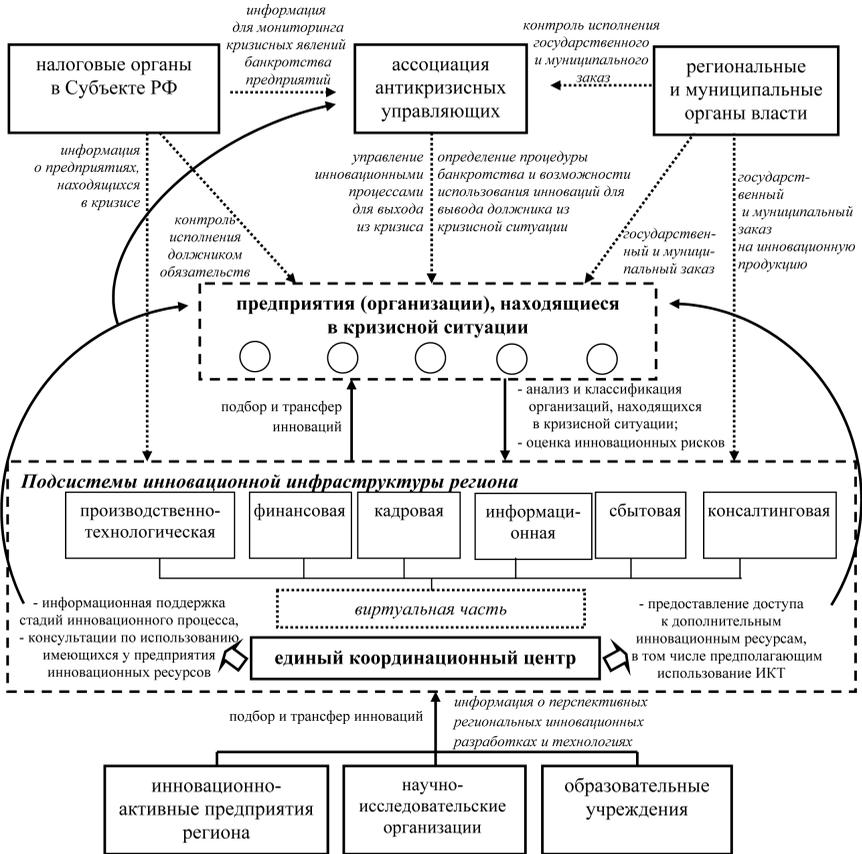


Рисунок 1. Региональная инфраструктура, ориентированная, в том числе на реализацию инноваций в организациях, находящихся в кризисе

При этом решение о возможности применения инноваций для вывода из кризисной ситуации конкретной организации и дальнейшее управление инновационными процессами принимается антикризисным управляющим при консультации с сотрудниками единого координационного центра, регулирующего совместную деятельность организаций региональной инновационной инфраструктуры.

Можно выделить основные задачи в области поддержки инновационной деятельности организаций, находящихся в кризисной ситуации, реализуемые элементами подсистем инновационной инфраструктуры (производственно-технологическая – «П», финансовая – «Ф»,

кадровая – «К», информационная – «И», сбытовая – «С», консалтинговая – «Кс»):

- мониторинг инновационной среды региона с целью выявления основных характеристик инновационного потенциала региона, а также свободных инновационных ресурсов, которые могут быть использованы при организации инновационной деятельности организаций, находящихся в кризисной ситуации (подсистемы инновационной инфраструктуры: «И», «Кс»),
- выявление и анализ перспективных региональных инновационных разработок и технологий (подсистемы инновационной инфраструктуры: «И», «П»);
- участие в формировании государственного и муниципального заказа на инновационную продукцию и выработка направлений поддержки инновационной деятельности в регионе, ориентированных на стимулирование инновационной активности организаций, находящихся в кризисной ситуации (подсистемы инновационной инфраструктуры: «И», «П», «Кс»),
- анализ состояния и инновационного потенциала организаций, находящихся в кризисной ситуации (подсистемы инновационной инфраструктуры: «И», «Ф»),
- оценка инновационных рисков организаций различных видов экономической деятельности данного региона и соотнесение их с исходными характеристиками инновационного потенциала предприятий (подсистемы инновационной инфраструктуры: «И», «Ф»),
- подбор, адаптация и трансфер инновационных разработок и технологий для возможной реализации в организациях, находящихся в кризисной ситуации (подсистемы инновационной инфраструктуры: «И», «П», «К»),
- осуществление информационной поддержки стадий инновационного процесса, связанной с обеспечением доступа к базам данных и знаний, в том числе в области инновационного менеджмента, проведение разного рода исследований, направленных на выявление перспектив и текущего уровня развития инновационной деятельности по тем или иным направлениям, и предоставление результатов анализа полученных данных (подсистема инновационной инфраструктуры: «И»),
- консультации по использованию имеющихся у предприятия инновационных ресурсов, а также возможностям вовлечения в инновационный процесс организаций, находящихся в кри-

- зисной ситуации, инновационных ресурсов из внешней среды (подсистемы инновационной инфраструктуры: «И», «Кс»),
- прогнозирование потребностей в различных видах инновационных ресурсов организаций, находящихся в кризисной ситуации, на различных тапах инновационного процесса (подсистема инновационной инфраструктуры: «И»),
- предоставление доступа к дополнительным инновационным ресурсам, в том числе предполагающим использование ИКТ (подсистемы инновационной инфраструктуры: «И», «П», «К», «С», «Ф»),
- совместно с ассоциацией антикризисных управляющих осуществление поддержки, связанной с правовой охраной внедряемых новшеств (подсистема инновационной инфраструктуры: «Кс»),
- обеспечение координации взаимодействий организаций, находящихся в кризисной ситуации, элементов инновационной инфраструктуры региона и других инновационно-активных предприятий региона (подсистемы инновационной инфраструктуры: «И», «П»),
- совместно с назначенными антикризисными управляющими осуществление оценки эффективности инновационной деятельности организаций, находящихся в кризисной ситуации (подсистемы инновационной инфраструктуры: «И», «Кс»).

Отметим, что одной из основных задач организаций инновационной инфраструктуры является оценка инновационных рисков, поскольку в отличие от организаций, имеющих финансово-устойчивое положение, организациям, находящимся в кризисной ситуации, сложнее преодолеть рисковые ситуации⁷. При оценке инновационных рисков необходимо учитывать региональные риски реализации того или иного вида экономической деятельности⁸. За основу подобной оценки можно взять, например, отношение числа организаций определенного вида экономической деятельности, находящихся в кризисной ситуации, к общему числу организаций указанного типа, функционирующих в регионе и, например, в Смоленской области из 363 организаций вида экономической деятельности «производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака» в состоянии банк-

⁷ Мешалкин В.П., Белозерский А.Ю., Дли М.И. Методика построения комплексной математической модели управления рисками предприятия металлургической промышленности // Прикладная информатика. – 2011. – № 3 (33). – С. 100–120.

⁸ Николаев А.Н. Использование инновационных стратегий в антикризисном управлении // Инновационная деятельность. – 2011. – № 3 (16). – С. 51–53.

ротства находятся 17 организаций (т.е. 5% от общего числа организаций по данному виду экономической деятельности), а из 8896 организаций вида экономической деятельности «оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования» в состоянии банкротства находятся 85 организаций (т.е. 1% от общего числа организаций по данному виду экономической деятельности). Следовательно, в первом случае риски в организациях вида экономической деятельности «производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака» выше, чем во втором (вида экономической деятельности «оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования»).

Учитывая, что у организаций, находящихся в кризисной ситуации, как правило, отсутствуют финансовые и иные свободные ресурсы, а также их инновационная деятельность сопряжена с высоким уровнем риска, реализации ими ряда этапов инновационного процесса в традиционной форме невозможна. В связи с этим актуальность приобретают виртуальные технологии, позволяющие реализовать отдельные этапы инновационного процесса в электронной форме. Например, к виртуальным элементам региональной инновационной инфраструктуры можно отнести, электронные учебные порталы, электронные консультационно-информационные центры, тематические порталы, виртуальный инкубатор, виртуальный технопарк и другие.

Как представляется, описанная региональная инновационная инфраструктура, включающая виртуальные элементы позволяет оказывать адресную поддержку как отдельным предприятиям, так их группам по внедрению инноваций различных типов, которые позволили бы им выйти из кризисной ситуации.

Используемые источники

1. Мешалкин В.П., Дли М.И. Логистика и управление конкурентоспособностью предприятий нефтехимического комплекса (основные концепции и практические результаты). — М., 2010. — 452 с.
2. Дли М.И., Литвинчук Ю.Я., Какатунова Т.В. Управление потоками инноваций на предприятиях авиационной промышленности// Интеграл. — 2009. — № 1.
3. Мешалкин В.П., Дли М.И., Гимаров В.А. Динамическая классификация сложных технологических систем. Методы, алгоритмы и практические результаты. — М., 2006. — 343 с.

4. Бояринов Ю.Г., Борисов В.В., Мищенко В.И., Дли М.И. Метод построения нечеткой полумарковской модели функционирования сложной системы // Программные продукты и системы. – 2010. – № 3.
5. Дли М.И., Какатунова Т.В., Литвинчук Ю.Я. Процедура организации регионального инновационного процесса // Вестник Российской академии естественных наук. – 2009. – № 3.
6. Дли М.И., Какатунова Т.В. Инновационная деятельность: региональные аспекты. – Смоленск, 2007. – 151 с.
7. Мешалкин В.П., Белозерский А.Ю., Дли М.И. Методика построения комплексной математической модели управления рисками предприятия металлургической промышленности // Прикладная информатика. – 2011. – № 3 (33).
8. Николаев А.Н. Использование инновационных стратегий в антикризисном управлении // Инновационная деятельность. – 2011. – № 3 (16).