

Чернопяттов А. М.

*кандидат экономических наук, доцент,
соискатель Российской академии предпринимательства
e-mail: westproduct@mail.ru*

Совершенствование производственного потенциала предпринимательских структур

Данная статья посвящена исследованию институциональной среды предпринимательского типа воспроизводства, осуществления процесса индивидуального воспроизводства.

Ключевые слова: *предпринимательство, инновации, правила, конкуренция, рынок, капитал, кругооборот.*

Chernopyatov A. M.

*PhD (Economics), associate professor,
applicant of Russian academy of entrepreneurship*

Improvement of production capacity of enterprise structures

This article is devoted to research of the institutional environment of enterprise type of reproduction, implementation of process of individual reproduction.

Keywords: *business, innovations, rules, competition, market, capital, circulation.*

Хозяйственная составляющая как направление деятельности предприятий представляет собой многогранную, состоящую из многих уровней систему, которая отражает совокупность экономических субъектов и условий, в которых они действуют. «С учетом данного обстоятельства показ институциональной среды как набора формальных и неформальных правил, регулирующих взаимодействие хозяйствующих агентов, представляется ограниченной¹». Так как организации, основаны на правилах и сами выступают институциональными образованиями, при этом не только обеспечивают устойчивость связей, но и способствуют выработке норм и правил хозяйственного поведения. Хозяйственное поведение экономических субъектов является результатом воздействия опосредующих их деятельность институциональных

¹ Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики. М.: Начала. 1997. – С. 17.

условий, важнейшими среди которых выступают динамика спроса, тип конкуренции и собственности.

Представленное в указанном виде взаимодействие институциональной среды и экономических агентов обладает еще и тем преимуществом, что позволяет раскрыть двойственную природу самих институтов, с одной стороны, устанавливающих «правила игры» хозяйственного поведения, а с другой – выступающих факторами, упрощающими осуществление хозяйственной деятельности. Установленные нормы не только лимитируют выбор вариантов поведения, но и способствуют снижению рыночной неопределенности, а значит, и трансакционных издержек. Наличие организаций, ограничивая свободу предприятия в принятии решений, одновременно расширяет ее возможности по оптимизации деятельности посредством вертикальной интеграции, хеджирования рисков и т.п. Присущая институтам двойственность переносится и на институциональные условия, позволяя говорить об их качественной стороне в том смысле, что они могут как содействовать прогрессивным изменениям в хозяйственной системе, так и придерживать их. Перенося эту взаимосвязь на уровень индивидуального воспроизводства, можно сказать, что именно качественная сторона институциональных условий будет определять и качество этого воспроизводства, его тип.

Обычно воспроизводственный процесс рассматривается под углом зрения масштаба его осуществления, где рассматриваются простая и расширенная его формы. Между тем экономическая составляющая каждой из форм может иметь принципиально разную природу. В качестве таковой могут выступать реализованные в процессе конкурентного соперничества преимущества – более низкие издержки, высокое качество, эффективность сбыта, а могут преимущества, являющиеся следствием особого положения предприятия – аффилированность с властными структурами, административные барьеры. В первом случае воспроизводственный процесс будет ориентирован на укрепление имеющихся и поиск новых конкурентных преимуществ и в отношении его уместно говорить о предпринимательском типе индивидуального воспроизводства. Непосредственный его результат – рост эффективности производства и усиление интенсивности конкуренции. Во втором случае деятельность хозяйствующего субъекта будет связана не с реализацией предпринимательской функции, а с упрочением факторов, обеспечивающих устойчивость его особого положения. Поскольку эти факторы будут иметь не конкурентную, а административную природу, то такой тип воспроизводства следует

определять как рентоориентированный. Возникающие последствия при этом очевидны – снижение конкурентности рынка и усиление монополизма. Если учитывать, что общественное воспроизводство – суть переплетения индивидуальных капиталов, то характер воспроизводства индивидуальных капиталов превращается в фактор, определяющий направленность общественного воспроизводства – качество и темпы экономического роста. Следовательно, задача анализа индивидуального воспроизводства заключается в выявлении институциональных условий, при которых обеспечивается предпринимательский тип хозяйственного поведения.

В современных условиях, опирающееся на достижения НТП, производство демонстрирует формы включения работника в процесс труда, для которых характерны совершенно иные способы трудовой мотивации – участие в прибылях, участие в управлении, суть которых – в передаче работнику части предпринимательских функций. Обычно причину этого усматривают в усложнении технологического процесса – внедрение комплексной механизации, автоматизации и информатики. Но как нам представляется, качественная перемена состояла в ином – в переходе от жесткого типа к гибкому типу производства. Применение гибких систем производства привносит принципиально новый элемент во взаимоотношения «человек-машина». Во-первых, функции определения важнейших параметров производственного процесса переходят от машины к человеку. Во-вторых, в условиях гибкого производства значительно возрастает роль субъективного фактора, то есть контроль над производственными процессом, а обеспечение эффективности производства, включая и эффективность использования материальных факторов, становится важнейшей функцией рабочей силы. Формируется принципиально новая парадигма организации производства, состоящая в переходе, по крайней мере частично, функций контроля над процессом труда от машины к работнику. Именно это обстоятельство и порождает в отношении работника качественно новое требование – быть креативно мыслящей личностью, – и одновременно повышает статус рабочей силы от «частичного работника» до уровня «человеческого капитала». Осуществляя контроль над процессом труда, работник становится активным фактором обеспечения его эффективности, а потому и включается в производственный процесс. Это, в свою очередь, потребовало новых форм соединения факторов производства, выразившихся в рассредоточении предпринимательской функции, которое приняло форму социального партнерства. Поскольку при-

чиной перехода к более производительной форме соединения производственных факторов выступают качественные изменения, точнее переворот в материальной базе производства, то, соответственно, с точки зрения обеспечения эффективности функционирования капитала качественное совершенствование материальной базы производства должно стать главной целью процесса индивидуального воспроизводства. Это, в свою очередь, предполагает проведение активной инвестиционной деятельности. Следовательно может сложиться впечатление, что инновационная деятельность внутренне присуща предпринимательству. В действительности, проявление ее – это вопрос условий, в которых оно осуществляется. Рассматриваемые с позиций кругооборота капитала, эти условия формируют институциональную среду индивидуального воспроизводства, схематическое представление о которой дано на схеме разработанной автором (см. рис. 1).

$....П...Т^I - Д^I <_{p_c} C^nП^{II}$			
ВНУТРЕННИЕ УСЛОВИЯ ВОСПРОИЗВОДСТВА			
Характер управления и контроля	Трудовая мотивация	Технологическое оснащение производства	
СООТНОШЕНИЕ ДОБАВЛЕННОЙ И ПЕРЕНЕСЕННОЙ СТОИМОСТИ			
ФОРМИРОВАНИЕ КОНКУРЕНТНЫХ ПРЕИМУЩЕСТВ			
ОБЕСПЕЧЕНИЕ НЕПРЕРЫВНОСТИ И СКОРОСТИ ОБОРОТА КАПИТАЛА			
Объем и степень дифференциации спроса	Уровень развития рыночной инфраструктуры	Степень конкурентности рынков	Тип и интенсивность отраслевой конкуренции
ОБУСЛОВЛЕННОСТЬ ОБЩЕСТВЕННЫМ ВОСПРОИЗВОДСТВОМ			
ВНЕШНИЕ УСЛОВИЯ ВОСПРОИЗВОДСТВА			

Рис. 1. Институциональные условия осуществления процесса индивидуального воспроизводства ²

Осуществление производства не является как таковой целью движения капитала. Оно представляет собой лишь неизбежное зло в процессе движения к этой цели. Само же достижение последней связано с необходимостью превращения результатов производства в такую форму, которая позволяет вычленив прибыль из массы произведенной стоимости и присвоить ее. Другими словами, задача сводится к представлению

² Чернопятов А.М. Трансформация институциональных условий и их влияние на предпринимательскую деятельность: монография. – М.: Изд-во РАГС, 2011. – 248 с.

результата производства в денежной форме. Результат непосредственного производства всегда представлен в товарной форме, воплощающей в себе результат метаморфоза производительного капитала. Но своеобразие товарного капитала как раз в том и состоит, что он способен обмениваться на деньги и выражает соотношение авансированной и добавленной стоимости. А суть возникающего на этом пути препятствия заключается в проблеме трансформации товарного капитала в денежный, то есть прохождении стадии ($T^1 - D^1$). Это свидетельствует об особой роли стадии реализации в процессе движения капитала.

Несомненно, важнейшую роль в качестве общеэкономического условия прохождения капиталом означенной стадии играет отраслевой спрос. Его величина, эластичность и степень дифференциации оказывают самое непосредственное влияние на полноту и скорость осуществления метаморфоза товарного капитала в денежный. Чем более объемным и интенсивным является спрос, тем меньше препятствий встретит капитал на пути своего движения к денежной форме и реализации произведенной стоимости. При высоком уровне дифференциации спроса индивидуальному капиталу легче найти нишу для реализации себя в виде товарной массы и выше вероятность извлечения при этом заключенной в ней добавленной стоимости. Напротив, низкая дифференциация отраслевого спроса резко ограничивает подобные возможности, так как объективно обостряет борьбу индивидуальных капиталов, действующих на одном сегменте рынка. Задающие общие условия реализации особенности отраслевого спроса хотя и отражают специфику потребительских предпочтений, но лишь в известной степени. Поэтому они сами выступают в качестве переменных, обуславливаемых условиями более общего порядка — уровнем и дифференциацией доходов потребителей, определяющих не только объем спроса, но и характер самих потребительских предпочтений. В свою очередь, уровень и дифференциация доходов потребителей зависят от динамики экономического роста и политики доходов.

Весомое влияние на прохождение капиталом стадии (T^1 и D^1) оказывает характер отраслевой конкуренции. Именно интенсивность конкуренции на отраслевом рынке предопределяет саму возможность осуществления метаморфоза, так как по своей сути определяет условия доступа к потребителю. Не говоря уже о том, что доля добавленной стоимости в реализованной будет колебаться в направлении, обратном степени интенсивности конкуренции. Сам характер отраслевой конкуренции обусловлен двумя обстоятельствами. Одно из них выражается в равенстве условий конкуренции, что влияет на ее интенсивность.

Другое, связано с типом отраслевой конкуренции, определяемым доминированием в ней ценовых или неценовых факторов. К прохождению капиталом стадии реализации это имеет самое непосредственное отношение.

Эффективное обеспечение метаморфоза денежного капитала в производительный, представляет собой сложный процесс, обусловленный разными по характеру и степени влияния условиями. И все же, среди всего этого множества следует выделить три важнейших условия, к которым можно отнести уровень развития рынков и собственности; качественный уровень производственного аппарата и форму корпоративного управления и контроля, показано на схеме разработанной автором (см. рис. 2).

$D - T <_{rc}^{Cn}$					
ВНУТРЕННИЕ ФАКТОРЫ			ВНЕШНИЕ ФАКТОРЫ		
Поведенческая мотивация			Конкуренность факторных рынков		
Эффективность производства	Тип целевой функции	Уровень корпоративной организации	Рынок инвестиций	Рынок капитальных факторов	Рынок рабочей силы
Обеспеченность воспроизводственными ресурсами		Инвестиционная активность			
ИННОВАЦИОННАЯ АКТИВНОСТЬ					
Трансформация организационной структуры			Развитие производственного аппарата		
ЭВОЛЮЦИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПОТЕНЦИАЛА					

Рис 2. Условия и механизм совершенствования производственного потенциала³

В процессе осуществления индивидуального воспроизводства предприниматель может применить одну из двух стратегий поведения. Он может использовать стратегию пассивного приспособления к внешним изменениям, а может пойти по пути активной преобразовательной деятельности, реализуя предпринимательский тип воспроизводства. Как свидетельствует практика, что почти всегда можно наблюдать присутствие обоих типов поведения. Но также можно наблюдать и доминирование одного из них.

Не будет способствовать активизации предпринимательской функции и жесткая конкуренция. Часто используемая посылка о жесткости конкуренции как факторе активизации инновационной деятельности, может рассматриваться не более, чем пропагандистским лозунгом, и не имеет практической значимости. Анализ зависимости между ин-

³Чернопятов А.М. Трансформация институциональных условий и их влияние на предпринимательскую деятельность: монография. – М.: Изд-во РАГС, 2011. – 248 с.

тенсивностью конкурентной борьбы и восприимчивостью к нововведениям показывает, что она имеет криволинейную форму⁴. Чрезмерная интенсивность конкуренции приводит к истощению финансовых ресурсов отрасли, что лишает ее возможностей для активного внедрения инноваций. Учитывая, что финансирование разработок предполагает получение сверхприбыли, а их внедрение в производство – наличие условий для присвоения результатов от внедрения, стремление к постоянному ужесточению условий конкуренции становится прямой преградой на пути активизации инновационной деятельности.

Проблема эта может стать более значимой, если рассмотреть указанную взаимосвязь не вообще, как это делается в теории инноваций, а с учетом содержательной стороны интенсивности конкуренции. Степень интенсивности отраслевой конкуренции является прямым следствием специфики спроса и продукт. То есть, находится в прямой зависимости от их дифференциации. В условиях, когда дифференциация спроса слабая, а продукт взаимодействующих на конкурентном поле производителей стандартизирован, интенсивность конкуренции принимает наиболее острую форму в виде чистой ценовой конкуренции. Здесь конкурентная устойчивость определяется лишь способностью понижать цену. Обеспечить это предприятие может только путем реализации одной из двух стратегий – обеспечения преимущества в издержках и выбора соответствующего способа ценообразования. Учитывая, что создание преимущества в издержках само является следствием инвестиций в производство, возможности осуществления которых как раз и ограничены самой конкуренцией, то для предприятия единственно доступным остается только выбор соответствующего особенностям конкуренции способа ценообразования.

В условиях жесткой ценовой конкуренции, когда цена является переменной результатов конкуренции, единственным источником ее снижения выступает поглощение добавленной стоимости, то есть снижение рентабельности производства. Проведение предприятием какой-либо целевой стратегии в этих условиях просто невозможно. Следовательно, невозможным становится и осуществление накоплений в процессе кругооборота. В том случае, когда предприятие не обладает необходимым запасом преимущества по издержкам производства, она вынуждена будет обеспечивать непрерывность производства за счет потерь части авансированной стоимости. Общий вывод, который из

⁴ Робертсон Т.С., Гатиньон Г. Распространение технологических нововведений. Рыночный аспект. – М.: Экономика. 1990. – С. 180–181.

этого следует, заключается в том, интенсивность конкуренции определяет не только скорость оборота капитала, но и является условием, влияющим на непрерывности его осуществления. Высокая интенсивность конкуренции замедляет скорость оборота капитала, а принимая форму сознательного ценового соперничества становится препятствием для непрерывности его осуществления. Неслучайно при проведении конкурентной политики даже в развитых рыночных экономиках в качестве цели ставится не интенсификация конкуренции, а ее оптимизация в плане предотвращения монопольных проявлений, и выравнивая условий хозяйствования на уровне предприятия и отрасли. Другими словами, речь идет о поддержании конкурентности рынков, в то время как меры по интенсификации самой конкуренции могут привести к снижению их конкурентности. Понятно, что именно условия умеренной конкуренции, выражающейся в обеспечении нормального, с точки зрения непрерывности и скорости, а следовательно, возмещения и накопления стоимости, оборота капитала, будут в наибольшей степени способствовать ускорению распространения инноваций, то есть активизации предпринимательской функции, что найдет свое выражение в предпринимательском типе воспроизводства.

Используемые источники

1. Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики. – М.: Начала. 1997. – С. 17.
2. Робертсон Т.С., Гатиньон Г. Распространение технологических нововведений. Рыночный аспект. – М.: Экономика. 1990. – С. 180–181.
3. Чернопятов А.М. Трансформация институциональных условий и их влияние на предпринимательскую деятельность: монография/ А.М. Чернопятов. – М.: Изд-во РАГС, 2011. – 248 с.