

Родионов А. Н.

*Государственный университет управления,
кафедра «Международный производственный бизнес», ассистент
e-mail: antrod@mail.ru*

Создание инновационной инфраструктуры РФ на основе ГЧП

Создание инновационной инфраструктуры в РФ становится необходимым условием для развития страны. Использование иных структурных, финансовых и законодательных подходов к данному вопросу лежит в основе реализации успешной инновационной политики государства. Использование зарубежного опыта без понимания современных российских реалий не даст положительного эффекта. Использование механизма ГЧП открывает возможности для привлечения инвестиций в область инновационной инфраструктуры.

Ключевые слова: *инновационная инфраструктура, государственно-частное партнерство, технопарки, BOT-проекты.*

Rodionov A. N.

*State University of Management,
assistant of the Department International manufacturing business*

Creating innovation infrastructure of the Russian Federation on the basis of SPP

Creation of innovation infrastructure in Russia is becoming a mandatory requirement for the country's development. Structural, financial and legislative approaches form the basis of successful implementation of the State innovation policy. Foreign experience without understanding modern Russian reality will not give a positive effect. Using the PPP mechanism opens up opportunities for attracting investment in innovative infrastructure.

Keywords: *innovative infrastructure, public-private partnerships, technology parks, BOT(Build-operate-transfer) projects.*

Реализация инновационных инфраструктурных проектов имеет в России давнюю историю. В период СССР это были НИИ и Научно-градые, которые проводили инновационные изыскания в различных областях науки. С переходом на рыночную экономику, система, создания инновационных знаний и внедрение их в народное хозяйство, уже не смогла обеспечить инновационное развитие экономики нашей стра-

ны. Факторов, повлиявших на данную сферу множество. Вопрос о будущем развитии страны, как вернуть страну в фазу активного инновационного роста, какие рычаги и стимулы использовать, становится весьма актуальным. Принятие правительством ФЗ № 224-ФЗ «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации» определило будущий облик инновационных инфраструктурных проектов. В статье 7 данного закона отмечается, что проекты в сфере образования могут выполняться на основе ГЧП модели, что позволяет создавать технопарки, технополисы на основе данной модели. Это важно с той точки зрения, что до этого все инновационные проекты реализовывались за счет государственных средств. Принятие данного закона позволяет привлекать частные инвестиции для создания инновационной инфраструктуры. Под инновационной инфраструктурой понимается – совокупность юридических и физических лиц, способствующих осуществлению инновационной деятельности, включая предоставление услуг по созданию и реализации инновационной продукции [1].

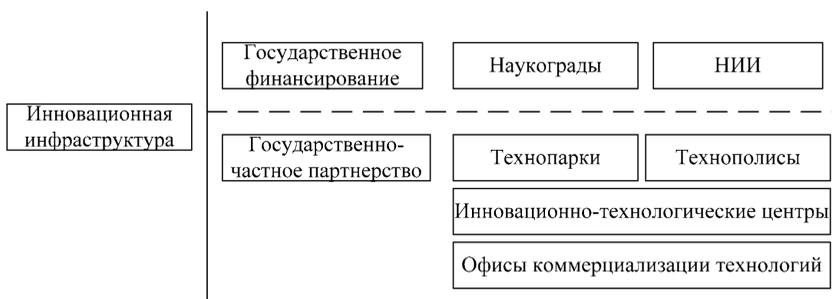


Рис. 1. Структура инновационной инфраструктуры РФ

С момента вступления в силу закона о ГЧП, в сфере создания инновационных инфраструктурных проектов появится механизм, позволяющий активно привлекать частные инвестиции в данный сектор. И проводить более активную политику внедрения инноваций. Несомненно, данный механизм позволит привлечь иностранные инвестиции с использованием механизмов реализации инфраструктурных проектов как BOT (Build-operate-transfer)[2]. А создание банка БРИКС позволит отстроить механизм финансирования подобных проектов, не опасаясь санкций со стороны западных стран, направленных на замедление темпов экономического развития России и переход на новый технологический уклад.

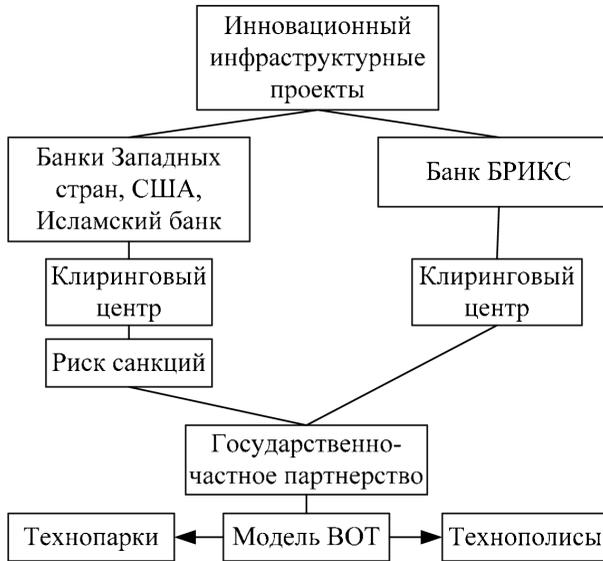


Рис. 2. Схема финансирования инновационных инфраструктурных проектов с привлечением иностранного капитала

Подобная схема привлечения иностранных инвестиций для реализации проектов актуальна уже в современных условиях. Кредитование в зарубежных финансовых организациях под влиянием политических факторов в любой момент может быть перекрыто, что не поддается контролю и прогнозированию с точки зрения риск-менеджмента. Тем самым этот фактор можно отнести к неконтролируемым рискам, которые имеют важное системное значение. Альтернативой может стать создание Банка БРИКС, возможности которого позволят получать кредиты для создания инновационной инфраструктуры, а политическое единство в рамках альянса не позволит использовать механизм санкций в отношении стран кредиторов. Следует отметить, что схема с использованием Банка БРИКС позволит создать механизм, который даст возможность исключить валютные риски. Таким механизмом может стать предоставление кредитов в национальных валютах, а не в долларах. Также станет актуальным создание альтернативного клирингового центра и пластиковых карт банка БРИКС, что станет подспорьем Европейской и Американской платежной системе, создаст конкуренцию и снизит возможность применения санкции со стороны европейских и американских партнеров.

На сегодняшний день в Москве насчитывается 13 технопарков и 1 технополис: Центр коллективного пользования «Скп», Технопарк «Зеленоград», Технопарк «Строгино», ОАО «Технопарк Слава», Международный научный-технологический парк (МНТП) «Технопарк в Москворечье», Зеленоградский инновационно-технологический центр, Научный парк МГУ им. М.В. Ломоносова, «Научный парк» на базе Московского энергетического института (МЭИ), Технопарк «Мосгормаш», Нанотехнологический центр «Техноспарк», Технопарк «Варяг», Технопарк «Калибр», Технопарк «Сапфир», Технополис «Москва». Большинство из перечисленных выше технопарков и технополисов были созданы непосредственно при поддержке государства и на территории бывших заводов и предприятий. В отличие от технопарков, основанных государством, технопарки на основе ГЧП будут отличаться в следующем:

1. Инициаторами проекта будут выступать частные компании.
2. Частный сектор будет нести на себе риски на всех этапах реализации проекта.
3. Возможно использование иностранных инвестиций и технологий.
4. Возможность использования механизма концессии.
5. Поддержка со стороны государства в рамках кредитования и предоставления льготной ресурсной базы.

Законодательная возможность использования механизма ГЧП позволит с финансовой точки зрения облегчить участие частного сектора в создании инновационной инфраструктуры. Однако помимо создания технопарков одной из проблем станет подготовка кадров и материальная обеспеченность технопарков и технополисов. Плюс механизма ГЧП заключается в том, что государство не всегда может качественно перевести полученные инновации в инновационный продукт, а частная компания, которая уже имеет опыт работы на рынке, может более четко сформировать требования к инновационному продукту, а также активно участвовать в его внедрении через уже существующие каналы.

На рисунке 3 представлена схема инновационной инфраструктуры с использованием механизма ГЧП. Стоит отметить, что большинство вузов РФ не обладают достаточной инновационной базой для создания и внедрения инноваций. На современном этапе вузы выполняют традиционную роль подготовки кадров с определенным набором знаний. Задача же технопарков и технополисов заключается

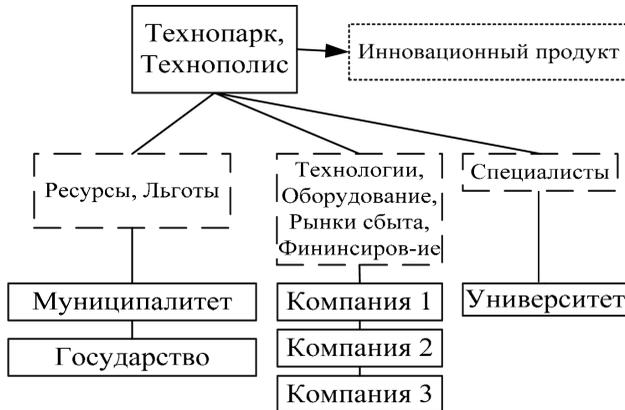


Рис. 3. Схема инновационной инфраструктуры с использованием ГЧП

в том, что с помощью государства и частного сектора создать условия для молодых ученых, где непосредственно есть современные лаборатории и производственные мощности, используя которые возможно создание инновационного продукта. Специалисты вузов могут привлекаться к данной работе в качестве экспертов по тем или иным вопросам, а основная нагрузка по созданию инновационного продукта ложится на молодого специалиста в кооперации со специалистами вуза и работниками технопарков и технополисов.

Используемые источники

1. Каменский А. Н. Формирование инновационной инфраструктуры в целях развития социально-экономических систем: дис. канд. экон. наук, Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова. — Москва, 2011 г.
2. Шарипов Ф.Ф., Родионов А.Н. ВОТ-проектирование как инструмент реализации инфраструктурных проектов на основе государственно-частного партнерства в мире// Вестник Университета (Государственный университет управления). — 2012. — № 19. — С. 206–210.