

**Паньшин А. И.**

*кандидат социологических наук,  
Московский государственный университет  
путей сообщения (МГУПС(МИИТ)), доцент  
e-mail: panschin@yandex.ru*

## **Освещение СМИ роли социальных и экономических факторов в управлении миграционными процессами**

*В статье рассматриваются современные вопросы освещения СМИ миграционных процессов в России, учитывая социальные и экономические факторы. Приводятся статистические данные по миграции, определяется роль государственных органов и СМИ в регистрации и управлении миграционными потоками.*

**Ключевые слова:** *внешняя миграция, миграционные процессы, социальная стабильность, средства массовой информации, государственное управление.*

**Panshin A. I.**

*PhD (Philosophy), the Moscow State University of railway transport,  
associate professor*

## **The media coverage of the role of social and economic factors in the management of migration processes**

*The article addresses the contemporary questions of Russian national safety caused by migration processes. There are given historical examples which can be lessons for Russia, statistical data on an external migration and the role of the state authorities in the registration and migration flows control is defined*

**Keywords:** *external migration, migration processes, national security, public administration.*

Работа средств массовой информации в освещении социальных и экономических факторов в управлении миграционными процессами безусловно очень важна и актуальна для современного российского социума, так миграция охватывает разные, и порой, значительные слои общества, ее последствия сказываются на изменении социальной структуры, региона, могут приводить к конфликтам, явным и латентным, межнациональной и социальной напряженности. Нельзя

не отметить необходимость освещения актуальности проблем приживаемости мигрантов, особенно в тех ситуациях, когда для функционирования регионов миграция является необходимым условием развития общественного производства в самом широком смысле <sup>1</sup>.

Действительно, за последние два десятилетия в российском обществе произошло много изменений, в том числе и обновление информационной структуры. Сейчас такие субъекты политических отношений, как общественно-политические организации, предприятия, а также физические лица владеют мощными средствами информационного взаимодействия, что позволяет им самостоятельно и широко информировать различные группы населения, высказывать свои взгляды, и, пожалуй, самое главное – формировать общественное мнение. С помощью СМИ направляется деятельность различных социально-политических групп и слоев общества <sup>2</sup>.

На сегодняшний день в России уже сложилась национальная система массовой коммуникации, которая включает в себя все государственные и частные СМИ (в том числе и электронные), каналы связи, а также технологические линии, связанные с подготовкой, хранением и выпуском информационной продукции <sup>3</sup>.

И именно здесь исследование роли СМИ в работе механизмов управления взаимодействием экономической и социальной структуры с позиций национальной безопасности приобретает особую актуальность, особенно в связи с настоятельной необходимостью принятия мер по снижению конфликтности ситуаций, сопровождающих миграционные процессы, а также определению альтернатив и приоритетов развития. Как представляется, изучению этих связей все еще не уделяется должного внимания. Речь идет о согласовании целей общественных трансформаций и поведения по удовлетворению групповых интересов различных групп населения. Деятельность государственных органов управления формирует экономические и юридические условия поведения общественно-экономических групп, однако не менее важным является и взаимодействие групп друг с другом.

---

<sup>1</sup> Ковригина О.В. Роль СМИ в формировании социально-политических ориентаций и необходимость выработки инновационных методов консолидации российского общества. *Инновации*. – 2011. – № 1. – С. 45–52.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Ковригина О.В., Паньшин А.И. Роль российских СМИ в социально-политическом сознании общества // *Качество жизни населения в транзитивном российском обществе: правовые, социально-культурные и социально-экономические аспекты*. – Пенза: Приволжский Дом знаний, 2010. – С. 43.

Здесь мы можем отметить, что изменения в социально-экономической и политической системе на пространстве, которое ныне принято называть постсоветским, более всего сказались на рынке труда, жизненных условиях, индивидуально-личностном статусе и семейных связях, а стало быть, и на социальной стабильности общества. Большинство отечественных средств массовой информации не сразу включились в освещение миграционных аспектов современного российского общества. В 90-е годы данная тематика долгое время была на втором плане, в отличие от освещения политических катаклизмов и криминальной хроники.

Тема миграции населения достаточно популярна в России. Наше государство вплотную столкнулось с ней в начале 90-х годов. Это было связано с изменением как политической, так и экономической ситуации на постсоветском пространстве. Вместе с тем стали образовываться, также и государственные организации, связанные с управлением и контролем за миграционными потоками, такие как Федеральная миграционная служба, прошедшая свой путь от подразделения Министерства труда до самостоятельной федеральной службы, осуществляющей правоприменительные функции.

Данные процессы не могли пройти мимо средств массовой информации России. Обращаясь к истории освещения миграционных проблем, мы можем заметить следующее: рост интереса к проблемам миграции рос постоянно. Если в 90-е годы данная проблематика была на втором плане, в отличии от вопросов политической конфронтации и экономических кризисов, то начиная с 2000 года данная тема широко освещается СМИ и становится предметом общественных дискуссий.

Одним из выдвинутых тезисов является то, что миграция есть вызов безопасности, то есть она так или иначе воздействует на безопасность как состояние, требует оценки по мерилам безопасности как представление и либо согласуется, либо не согласуется с безопасностью как с целью.

Начиная, с 2000-х годов тематика миграции выходит на первое место. Многие политические партии и их лидеры, ученые и государственные деятели отмечают, что миграционные процессы могут представлять угрозу для национальной безопасности и стабильности общества. Приводятся исторические примеры, когда не контролируемая принимающей стороной миграция приводила к вооруженным конфликтам, территориальным потерям, эпидемиям.

Экономическая миграция за последние годы стала самым массовым процессом в России. В ней сильно заинтересована деловая сфера, в том числе и предпринимательство. Но для их гармоничного существования требуется серьезный и строгий контрольный государственный механизм, при котором миграционные потоки будут давать оживление и подъем экономической жизни в нашей стране.

Отдельной темой, поднимаемой в СМИ долгое время является неучтенная, нелегальная миграция. По мнению П.А. Сельцовского, угрозу национальной безопасности представляет то, что мигранты, находящиеся на нелегальном положении, оказываются вне зоны правового поля, в том числе и по месту работы. В силу своей специфики, нелегальная миграция трудно поддается количественному подсчету. Первый заместитель директора Федеральной миграционной службы Михаил Тюркин подчеркнул, что службой постоянно ведется работа по снижению числа тех лиц, кто находится в стране незаконно: «Если в начале 2002 года, когда образовалась Федеральная миграционная служба в составе МВД России, количество нелегальных мигрантов в нашей стране составляло более 10 миллионов человек, в 2005 году — 5 миллионов человек, то сегодня эта цифра существенно снизилась и составляет от 3 до 3,5 миллионов человек»<sup>4</sup>.

Отдельно заметим, что включение вынужденных мигрантов (и отчасти других категорий мигрантов) в социальную, экономическую и этнокультурную среду принимающей территории ныне является серьезной и важной проблемой для общества, и является одним из путей достижения социальной стабильности.

Средства массовой информации постоянно доводят до общественности мнения представителей законодательной власти, здесь нужно отметить, заявления как председателя комитета Госдумы по безопасности Владимира Васильева, о том что «миграционная политика России меняется таким образом, чтобы мигранты, но легальные, чувствовали себя в России также, как и граждане России, а нелегальные мигранты должны чувствовать себя как правонарушители. Я думаю, что с этого пути мы не свернем»<sup>5</sup>. Так и мнение, экс-председателя Совета Федерации С. Миронова, главы партии «Справедливая Россия» о том, что: «необходимо обеспечить постоянный мониторинг и действенные меры контроля, в том числе парламентского, за проводимыми в рамках миграционной политики мероприятиями. Следует установить стро-

---

<sup>4</sup> См.: <http://www.apn.ru/news/article23482.htm>.

<sup>5</sup> См.: <https://eadaily.com/news/2015/10/22/u-rossii-i-stran-centralnoy-azii-vzaimnaya-zainteresovannost-v-trudovoy-migracii>.

гий порядок привлечения иностранных рабочих к трудовой деятельности, жёстко пресекать незаконную миграцию, реально угрожающую общественной безопасности»<sup>6</sup>.

В продолжение данной позиции законодателей, средства массовой информации широко освещали утвержденную Президентом России Владимиром Путиным «Концепцию государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года»<sup>7</sup>. В целом концепция получила положительные отзывы как в электронных, так и печатных СМИ, особенно на фоне непростой миграционной ситуации в Европе, на фоне беспорядков во Франции и Великобритании, а также неконтролируемыми волнами миграции, вызванными конфликтами в Ливии, Египте, Сирии и Ираке. СМИ напротив одобрительно относятся в новой политической ситуации к миграционным связям со странами СНГ, примером здесь выступает ряд материалов отмечающих, что у России и стран Центральной Азии взаимная заинтересованность в трудовой миграции<sup>8</sup>.

В настоящее время миграционные процессы в России не могут не испытывать влияние со стороны таких факторов как девальвация национальной валюты, снижение цен на нефть и экономические санкции.

Совершенствование федерального законодательства, направленное на сокращение латентных иммиграционных процессов, незаконного привлечения и использования иностранной рабочей силы было одной из рекомендаций Международной организации по миграции. В настоящее же время в России действительно ужесточается законодательство в отношении внешней миграции.

В 2014 году были внесены изменения в Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», в соответствии с которыми разрешение на работу иностранным гражданам, прибывшим в Российскую Федерацию в порядке, не требующем получения визы, не выдается в случае, если данный иностранный гражданин не указал в миграционной карте работу как цель визита в Российскую Федерацию.

Особое внимание СМИ было привлечено к тому, что с 1 января 2015 г. вступил в силу Федеральный закон от 24 ноября 2014 г. № 357-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О правовом положении ино-

<sup>6</sup> См.: <http://mironov.ru/main/speech/84>.

<sup>7</sup> См.: <http://www.fms.gov.ru/documentation/865/details/49505/>.

<sup>8</sup> Паньшин А.И. Влияние экономического фактора на миграционный процесс // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. – 2004. – № 8. – С. 37–40.

странных граждан в Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации. Государство отменило миграционные квоты, заменив их приобретением патента, для получения которого, также требуется документ, подтверждающий владение русским языком, знание истории России и основ законодательства Российской Федерации. Субъектам федерации дается право на установление дополнительного коэффициента. Важно отметить, что патент на работу действует только на территории субъекта федерации где он был получен.

Данная мера продиктована стремлением к упорядочиванию миграционных потоков, поступающих из-за рубежа. Так, привлечение трудовых мигрантов, свободно владеющих русским языком и ориентирующихся в знании истории и законодательства России должно повысить уровень интеграции мигрантов, а также снизить напряженность в отношениях с коренным населением. Безусловно, такая мера может привести к снижению потоков трудовых мигрантов, что в свою очередь может стать толчком к заполнению освободившихся рабочих мест местной рабочей силой, внутренними мигрантами из трудоизбыточных регионов.

Обращаясь к зарубежному опыту, отметим, что что резкие полицейские меры против мигрантов зачастую вызывают отрицательную реакцию со стороны европейских общественных организаций и средств массовой информации, а также политических организаций левого толка. Для примера можно привести позиции современных руководителей Италии и Франции по так называемому «цыганскому вопросу», вызвавшие неоднозначную реакцию в Западной Европе.

Таким образом, мы считаем, роль средств массовой информации в освещении миграционных процессов является одной из важнейших, и СМИ являясь одним из акторов в данных процессах должны выполнять следующие функции:

- Содействие прозрачности информации о внешней и внутренней миграции.
- Этичность в информировании о проблемах миграции.
- Работа с государственными органами, информирование о последних изменениях в законодательстве.
- Информирование о проблемах мигрантов и вынужденных переселенцах.
- Содействие общественному диалогу в области миграции.
- Освещение проблем бизнеса и малого предпринимательства связанных с нехваткой трудовых ресурсов в отдельных районах.

Мы надеемся, что СМИ в дальнейшем предпримут все попытки содействия конструктивным отношениям в области миграции, пост-

роению диалога с обществом и сделают возможным более открытый доступ к полной информации о миграционных процессах проходящих в государствах.

#### Используемые источники

1. Балабанова А.В. Дискуссионные вопросы современной теории и практики экономического роста // Ученые записки Российской Академии предпринимательства. – 2008. – Вып. XIII. – С. 6–18.
2. Власов А.В., Паньшин А.И. Конституционно-правовые гарантии реализации права граждан на жилище в Российской Федерации // Ученые записки Российской Академии предпринимательства. – 2015. – № 42.
3. Власов А.В. Особенности управления рисками при реализации инвестиционного проекта // Путеводитель предпринимателя. 2015. – № 27. – С. 129–134.
4. Ермакова Е.Е., Ермаков И.А. Социально-экономическая модернизация как системная трансформация // Путеводитель предпринимателя. – 2011. – № 12. – С. 113–128.
5. Панкратова А., Чирич А., Кононов А.А., Ленский А.А., Сафонова А.А., Рой А.В., Дюсенбекова А.Д., Паньшин А.И., Брод А.С., Имансу А.С., Налбандян А.С., Лопотун Б.Н., Волох В.А., Иванова В.В., Духовная Г., Ермашов Д.В., Коканова Д.З., Афатарлы Е., Сук Е., Володин Е.В. и др. Содействие адаптации и интеграции мигрантов усилиями НПО и юридического сообщества. Сборник материалов Международной научно-практической конференции. (Москва, Российская академия адвокатуры и нотариата. 18 декабря 2014 г.). – М., 2015.
6. Паньшин А.И. Влияние экономического фактора на миграционный процесс // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. – 2004. – № 8.
7. Паньшин А.И. Миграционные проблемы в Российской Федерации: пути решения // Позиция. Философские проблемы науки и техники. – 2012. – № 5 (5). – С. 192–197.
8. Ковригина О.В. Роль СМИ в формировании социально-политических ориентаций и необходимость выработки инновационных методов консолидации российского общества // Инновации. – 2011. – № 1. – С. 45–52.
9. Харламова Ю.А., Косов Г.В., Паньшин А.И. Политология. Учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки 030000 «Гуманитарные науки» (квалификация (степень) «бакалавр»). – М., 2014.