

**Сахирова Н. П.**

*кандидат экономических наук, доцент,  
Московский социально-экономический институт  
e-mail: sahirova.np@list.ru*

## **Стратегия развития промышленного страхования в России: обоснование и формирование**

*Освещены экономические предпосылки усиления действия страхового механизма на стабильность функционирования промышленности и обоснованы ключевые направления Стратегии развития промышленного страхования в России.*

**Ключевые слова:** *риски, угрозы, промышленность, страховой механизм, политика, стратегия, промышленное страхование.*

**Sakhirova N. P.**

*PhD (Economics), associated professor,  
Moscow social-economic institute*

## **Development Strategy of Industrial Insurance in Russia: the rationale and the formation**

*When covering economic conditions strengthen the insurance mechanism on the stability of the industry and proved the key areas of the Strategy of development of industrial insurance in Russia.*

**Keywords:** *risks, threats, industry, the insurance mechanism, policy, strategy, industrial insurance.*

Важнейшей особенностью развития российской экономики последнего десятилетия является возобновление интереса к долгосрочным задачам, вопросам стратегии устойчивого и динамичного развития. Возможность устойчивого экономического роста в стране предполагает создание соответствующих макроэкономических условий, включающих решение проблем трансформации экономики, становления факторов ее расширенного воспроизводства, предотвращения экономического спада, повышения инвестиционной и инновационной активности хозяйствующих субъектов. Это вызывает необходимость соответствующей переоценки инвестиционной, структурной, промышленной, ценовой, страховой, антикризисной и других составляющих экономической политики государства.

---

Государственная политика в сфере страхования представляет собой совокупность базовых и целевых установок по управлению страховым сектором, страховыми отношениями на макроуровне. Стратегия развития страхования разрабатывается в рамках страховой политики государства и детализирует экономические показатели качественного роста страхового сектора с указанием путей их достижения в конкретном временном интервале, а также определяет альтернативы развития. Формирование страховой политики всегда первично по отношению к разработке стратегии и тактики, что в неполной мере осуществляется в процессах управления страховым сектором экономики России. Так, Стратегия развития страхового рынка РФ на 2013–2015 гг. и Стратегия развития страховой деятельности РФ до 2020 г. разработаны в соответствии с прогнозными, программными документами общеэкономического характера<sup>1</sup> и в них, к сожалению, отсутствуют ссылки на политику государства в сфере страхования. Недостаточная связь Стратегии с конкретными задачами развития национальной экономики и в том числе промышленности, обуславливает проблемы ее реализации и достижения эффективности страхования на макроэкономическом уровне.

Цели среднесрочной программы стабильного развития страхового сектора и цели регулирования его на краткосрочную перспективу в основном обладают преемственностью, взаимообусловленностью и конкретизируются, но в некоторых случаях не достаточно полно и своевременно учитывают задачи социально-экономического развития страны, а при их реализации практически не пересекаются между собой во временном пространстве в соответствии с принципом непрерывности прогнозирования и планирования.

Поскольку факторы экономической стабилизации и качественного роста основных отраслей народнохозяйственного комплекса обеспечивают условия развития страхового сектора экономики, то ослабление их учета во временном и организационном пространствах может привести к стагнации процессов осуществления страховой защиты и деятельности субъектов страхового дела в функциональных областях. Это является, по мнению автора, одним из главных концептуальных недостатков Стратегии развития страховой деятельности РФ до 2020 г. и служит основанием усилить внимание государства к необходимости формирования макроэкономической политики в сфере страхования.

---

<sup>1</sup> Прогноз социально-экономического развития России до 2030 года. — М.: Минэкономразвития РФ. 2013.

Стратегия развития финансового рынка Российской Федерации на 2013–2015 годы. — М.: Министерство финансов РФ. 2012.

Только после этого возможна разработка Стратегии с выделением внутренних ее составляющих, ориентированных на развитие базовых подсекторов страхового сектора экономики.

Стратегия развития базового подсектора промышленного страхования должна формироваться с учетом взаимообусловленной и «составной» сложности отраслей, секторов экономики, включаемых в сферу страховых отношений. Поскольку устойчивость и равновесие категории динамические, разработка Стратегии развития промышленного страхования предполагает исследование, учет, фиксирование и определение тенденций влияния методов, направлений экономической политики государства на динамику показателей, параметров и пропорций в промышленности, страховом секторе и других отраслях экономики. Стратегия должна базироваться не только на выявлении внешних возможностей и факторов, развитии сильных сторон как основы конкурентных преимуществ (по М. Портеру), но и на определении внутренних резервов подсектора промышленного страхования, способного воздействовать на внешнее окружение, условия развития смежных сфер и подсистем страхового сектора экономики.

Следование пассивным стратегиям или стратегиям эволюционного развития может привести к нарастанию экономических угроз и уязвимости производственно-хозяйственных систем, комплексов и отраслей. Отсутствие стратегии или ошибки в ее выборе вызывает, по мнению Дж. Стиглица, бесцельную растрату и без того ограниченных ресурсов в стране, что наиболее характерно для российской промышленности и страхового сектора экономики.

В связи с этим необходимо руководствоваться методологическим подходом, согласно которому в основе разрабатываемой стратегии находится определенный фактор, выделенный как стратегический ориентир. Для развития подсектора промышленного страхования в России таким ориентиром должна выступать, по мнению автора, стабильность, безопасность функционирования промышленности, которые определяются через совокупность условий, методов, нейтрализующих угрозы и риски в производственно-хозяйственных, технологических и экономических процессах в российской промышленности.

Конкретные угрозы для производственно-технической и технологической безопасности промышленности России обусловлены экономическими, техногенными и природными причинами, которые тесно связаны между собой и взаимообусловлены во временном и организационном пространстве. Экономическая безопасность как всеобъемлющая категория, по мнению автора исследования, характери-

зует достаточно высокий уровень материальной базы производственных отраслей для решения проблем их стабильного функционирования, развития. Так, промышленное страхование, обеспечивая финансовую защиту от крупных и масштабных производственно-технических и техногенных рисков, носящих комплексный, всеохватывающий характер угроз, служит непосредственно источником решения вопросов экономической безопасности и стабильности развития промышленного комплекса страны.

В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной Правительством РФ от 13.05.2009 г. не случайно указывается на комплексные, масштабные угрозы в национальной экономике, которые вызваны снижением инвестиционной активности в производственных отраслях, стагнацией аграрного сектора, низкой эффективностью банковской системы, нарушением единого экономического пространства, социальной дифференциацией общества и т. д. Экономическая безопасность как составляющая концепции национальной безопасности при реализации Стратегии развития промышленного страхования в стране непосредственно будет связана с государственным регулированием экономики в части усиления отдельных его направлений и методов в интересах безопасности. Тем самым экономическая безопасность определяет степень защищенности промышленных предприятий от техногенных аварий, катастроф, уровень соответствующих финансовых потерь от последствий промышленных ущербов, опасностей для жизни, здоровья и загрязнения окружающей среды.

Как было установлено в исследовании, российская промышленность наиболее подвержена рискам, неизбежно влекущим значительные потери и ущербы, которые обусловлены объективными процессами совершенствования техники, технологии, машин и оборудования. Техногенные аварии, катастрофы, связанные с промышленной деятельностью, возросли за последние четыре года в 5 раз и составляют более 50% от общего числа чрезвычайных ситуаций в стране.

По экспертным данным, ежегодный прямой ущерб только от аварий и техногенных катастроф в России составляет 6–8% ВВП, тогда как в США он оценивается в 3–5% ВВП, т. е. уровень национальных потерь в России в 1,5–2 раза выше. За счет страхового механизма в США обеспечивается покрытие этого ущерба на 56–58%, в Японии — на 55–57%, а в России — лишь на 22–24%.

Необходимость обеспечения стабильности, безопасности функционирования промышленности посредством страхового механизма, эффективной организации, регулирования страхования промышлен-

ных рисков вызвана не только ростом техногенных опасностей, рисков, но и ведущей ролью промышленного сектора экономики в производственных процессах, создании материально-технической базы для других отраслей и достижении экономической независимости страны.

Решение задач в сфере предупреждения и снижения рисков чрезвычайных ситуаций осуществляется в настоящее время в рамках федеральной целевой программы «Снижение рисков и смягчение последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера в Российской Федерации до 2015 года»<sup>2</sup>, предыдущие версии которой (на период до 2005 г. и 2010 г.) были успешно реализованы.

Не смотря на положительный эффект программно-целевого подхода к управлению рисками, в стране не решены следующие проблемы:

- дефицита и недостатка ресурсов, необходимых для достижения устойчивой положительной динамики в решении основных задач программы;
- изменения структуры рисков, угроз и масштаба действия опасных факторов — потенциальных источников возникновения кризисов и чрезвычайных ситуаций;
- недостаточной эффективности механизмов, применяемых для решения ключевых задач программы в условиях модернизации системы государственного управления и в том числе в сфере предупреждения, снижения рисков чрезвычайных ситуаций и их последствий.

В современных условиях предприятия промышленности неохотно реинвестируют свою прибыль в обеспечение безопасности производственных процессов и трудовой деятельности своих работников. Поэтому важной стратегической задачей является расширение превентивной деятельности по предотвращению производственных аварий, травматизма и профессиональных заболеваний, а также повышение эффективности страхования технических, организационно-производственных и трудовых рисков на предприятиях.

Превентивные меры в условиях нарастания выявленных в диссертационном исследовании угроз (техногенного характера и ухудшения состояния основных производственных фондов) призваны повысить уровень экономической безопасности в промышленности, несмотря на

---

<sup>2</sup> ФЦП «Снижение рисков и смягчение последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера в Российской Федерации до 2015 года» (утв. постановлением Правительства РФ от 7 июля 2011 г. № 555). URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/2075057/#ixzz3cmJlkkBG>.

их значительную сложность и стоимость. В связи с известной аксиомой невозможности снижения рисков и угроз до «О», проблема заключается в том, что превентивные затраты относятся к текущему периоду и легко поддаются оценке, а ликвидационные (репрессивные) же затраты, как затраты будущих периодов, носящие вероятностный характер, зависят от частоты возникновения негативных событий и масштаба понесенных убытков и не могут точно оценены при планировании. При этом, как показывает практика, соотношение этих затрат (превентивных и ликвидационных) равно 1/15, что вызывает трудности их сопоставления и построения, соответственно, кривой ликвидационных издержек предприятия, отрасли, региона. Поэтому необходимо для решения данной проблемы привлечь специалистов и средства по программам федерального уровня, способных обеспечить оценку динамики всех затрат и потерь (включая превентивные и ликвидационные расходы в страховании) по противодействию реальным угрозам на различных уровнях управления экономикой, что не осуществляется в современных условиях.

Проведение такого анализа в страховом секторе по подсекторам, обслуживающим отрасли материального производства послужит в дальнейшем объективной базой для разработки комплексного механизма по нейтрализации угроз в промышленности, других ключевых отраслях и установления макроэкономического эффекта от страхового механизма.

В страховании размеры страховых выплат всегда находятся в прямой зависимости от суммы расходов на превенции, которые одновременно влияют на снижение ликвидационных издержек. При этом часть затрат по ликвидации экономических последствий страховых случаев может быть окуплена за счет страхового механизма, когда при реализации рисков применяются прогрессивные системы покрытия ущерба (действительной оценки, восстановительной стоимости и др.).

Следовательно, участие страхового механизма в предупреждении и ликвидации последствий промышленных аварий и крупных ущербов является существенным фактором обеспечения экономической безопасности промышленности России и снижения бюджетной нагрузки государства по чрезвычайным ситуациям.

Стратегия развития промышленного страхования должна полностью ориентироваться на обеспечение стабильности функционирования промышленности и рост потенциала подсектора промышленного страхования, и соответственно, всего страхового сектора экономики. При ее обосновании и разработке учитывается вектор сопряжения специфики развития страхового сектора с направлениями

модернизации российской промышленности, мер и методов их государственного регулирования в современных условиях.

Существующие инструменты государственного воздействия на развитие страховых отношений (нормативно-правовые, административные, экономические и т. д.), как показало проведенное исследование, характеризуются многосоставностью и отсутствием во многих случаях их взаимосвязи, иерархической соподчиненности и детальной проработанности, а также низкой эффективностью их применения на практике.

В промышленности в условиях конкуренции с импортом и роста издержек, вызванного в том числе опережающими темпами увеличения тарифов на услуги естественных монополий, особую важность приобретают задачи повышения инновационной активности предприятий. Инновации, выступая инструментом повышения качества традиционной продукции, освоения новых видов продукции, товаров обеспечивают не только снижение материалоемкости и энергоемкости производства, но и рост, расширение сферы технических, финансовых и страховых услуг в стране.

До настоящего времени сохраняется критический разрыв между инновационными потребностями российских предприятий в освоении новых технологий и низким уровнем фактической инновационной активности. Оценочно 50–60%<sup>3</sup> из числа промышленных предприятий нуждаются в инновациях для обеспечения конкурентоспособности, т. е. как минимум 40% из них попадает в зону «риска». В дальнейшем, отсутствие инноваций при недостаточной конкурентоспособности может привести к усилению «сжатия» рынков сбыта их традиционной продукции. Промышленные предприятия являются основными субъектами осуществления инноваций, но активность их во внедрении новых технологий далеко не адекватна объективным потребностям в освоении таких технологий.

В 2007–2014 гг. снижается влияние на развитие экономики главного фактора инвестиций, чего не наблюдалось ранее в активные периоды в 1999–2001 гг. и 2005–2006 гг. Их рост в 2007–2014 гг. был преимущественно потребительским: инвестиции росли с темпом ниже темпов роста расходов на конечное потребление.

---

<sup>3</sup> По результатам изучения деловой активности промышленных предприятий в благополучных 2006–2007 гг., проведенного Центром экономической конъюнктуры, лишь 43% промышленных предприятий выпускает продукцию, конкурентоспособность которой оценивается как высокая, и 65% предприятий нуждаются в освоении новых технологий или выпуска новой продукции.

Ликвидация «инвестиционной налоговой льготы» привела к снижению доли прибыли в структуре источников финансирования реальных инвестиций предприятий с 27% в 2001 г. до 18% в 2007 г. (в 2002 г. — до 20%). Это явилось основной причиной сокращения инвестиций за счет источника — прибыли, что привело к падению ВВП более чем на 1% и снижению инвестиционной активности в стране. Хотя в 2002—2008 гг. физический объем инвестиций за счет амортизационных отчислений увеличился на 8—12,4% (вследствие распространения системы ускоренной амортизации), это не способствовало перекрытию негативного результата ликвидации «инвестиционной налоговой льготы». При этом с позиций привлечения инвестиций в реальный сектор экономики источники долгосрочного кредитования предприятий и эмиссии акций являются неэффективными и до настоящего времени.

Все это обуславливает необходимость активного включения страхового механизма в процессы обеспечения безопасности, стабильности развития промышленности России и формирования соответствующей стратегии.

Стратегия развития промышленного страхования в России должна представлять собой, по мнению автора исследования, одну из составляющих Стратегии развития страхового рынка РФ до 2020 года, разработанную в 2013 г. Министерством финансов РФ.

Макроэкономическая политика в сфере промышленного страхования и обоснованные принципы формирования Стратегии развития данной сферы в России позволяют определить и реализовать следующие положения о содержании Стратегии:

- основные ее направления разрабатываются в форме перспектив развития промышленного страхования;
- все закономерности экономических систем полностью отражаются в разрабатываемых направлениях стратегии, которые формируются на основе их иерархичности, интегрированности и взаимообусловленности;
- временные горизонты, на которые разрабатывается стратегия и ее основные направления, ориентированы на достаточно длительный период (годы) и должны быть зафиксированы в соответствующих документах;
- структура разрабатываемой стратегии, изменяемая во времени, оказывает непосредственное влияние на тенденции развития и соответствующие изменения в самой структуре ключевого подсектора.

Стратегия развития промышленного страхования в России, по мнению автора данного исследования, предполагает, что главные предпосылки успеха находятся внутри системы, а не вне ее, поэтому сфере промышленного страхования присущи постоянное обновление и поиск новых путей инициативного взаимодействия с промышленными предприятиями как основными потребителями страховых услуг в соответствии с организационно-производственными, технологическими изменениями в промышленности, исходя из прогрессивной динамики ее развития и объективно растущих угроз техногенного и инновационно-технического характера. Поэтому внутренняя среда подсектора промышленного страхования: его цели, структура, система управления, технологии страхования, будет всегда совершенствоваться и своевременно реагировать на различные воздействия внешней среды. Организационно-экономические механизмы управления развитием промышленного страхования смогут при этом обеспечить ему гибкость, адаптивность и оперативную реакцию на все изменения.

Процесс разработки Стратегии должен характеризоваться такими признаками и параметрами, как:

- коллективный подход с привлечением заинтересованных организаций, ведомств и учреждений;
- учет множества факторов, их дифференциация и выявление существенных сторон при разработке Стратегии;
- степень формализации процесса разработки Стратегии минимальная, что уравнивает происходящие изменения и стабильность.

Стратегические направления представляют собой самостоятельные блоки и сферы организационно-нормативной, производственно-коммерческой, государственно-управленческой, инвестиционной и контролирующей деятельности различных субъектов страхового рынка, национальной промышленности и представителей органов власти в интересах развития промышленного страхования.

Представленное теоретико-методологическое обоснование позволяет определить следующие ключевые стратегические направления развития промышленного страхования в России:

А) Совершенствование методов и направлений страхования в промышленности за счет внедрения прогрессивных систем страховых выплат, новых видов страхования, повышения эффективности страховой защиты работников, создания соответствующей системы НИР и др.

Б) Адаптация производственно-технологического аппарата промышленности к условиям нового технологического уклада по направлениям организации, контроля процессов выбытия и выбытия основных фондов, стимулирования реальных инвестиций и др.

В) Реформирование системы обязательного страхования в стране на основе разработки и введения нового ФЗ об основах его проведения, новых видов страховой защиты в данной сфере, мониторинга лицензионного, вмененного страхования и др.

Г) Стимулирование развития промышленного страхования по направлениям льготного налогообложения деятельности его субъектов, стимулирования превентивных мер, корпоративного страхования и др.

Таким образом, разработанная Стратегия позволит обеспечить активное участие и рост экономического вклада промышленного страхования в достижение стабильности функционирования промышленности России в среднесрочной и долгосрочной перспективе.

#### **Используемые источники**

1. Прогноз социально-экономического развития России до 2030 года. — М.: Минэкономразвития РФ. 2013.
2. Балабанов В.С., Дмитриева Е.В. Риски инвестиционных проектов: оценка и управление // Путеводитель предпринимателя. — 2013. — № 18.
3. Цыганов А.А., Грызенова Ю.В. Национальная инновационная система как потенциальный страховой рынок // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. — 2006. — № 6.