

Дмитриев А. Н.

*соискатель Российской академии предпринимательства
e-mail: info@rusacad.ru*

Развитие государственной программно-целевой стратегии инвестиций и поддержки сбережений

Статья посвящена исследованию и анализу государственной программно-целевой стратегии инвестиций и поддержки валовых внутренних сбережений.

Ключевые слова: валовые внутренние сбережения, инвестиции, валовой внутренний продукт, федеральные целевые программы, экономический механизм стимулирования валовых внутренних сбережений.

Dmitriev A. N.

competitor of the Russian academy of entrepreneurship

Development of the state program and target strategy of investments and support of savings

Article is devoted to research and the analysis of the state program and target strategy of investments and supports of gross internal savings.

Keywords: gross internal savings, investments, gross internal product, federal target programs, economic mechanism of stimulation of gross internal savings.

При исследовании различных макроэкономических процессов особую важность имеет изучение экономического механизма управления этими процессами. Раскрытие экономического механизма развития тех или иных процессов на макроуровне позволяет сформировать экономическую политику государства по регулированию этих процессов. В сущности, экономический механизм представляет собой модель регулирования, выбранную государством для управления определёнными процессами в экономике.

Национальная экономика представляет собой совокупность производственных процессов, объединяющих ресурсы, средства производства, рабочую силу и финансы для удовлетворения потребностей общества. Все макроэкономические процессы переплетены и взаимосвязаны друг с другом. Функционирование национальной экономики представляет собой действие конгломерата различных отраслей и секторов, как в реальном производстве, так и в финансовой сфере. Разнообразие этих

отраслей и сфер производственной и финансовой деятельности отражает разнообразие индивидуальных и коллективных потребностей общества по обеспечению его нормальной жизнедеятельности.

Особенности функционирования различных секторов национальной экономики определяют специфику экономического механизма управления и регулирования этих секторов.

По мнению автора, ключевыми моментами для формирования экономического механизма государственного регулирования определённых макроэкономических процессов являются исходные, определяющие, факторы, а также цель, последствия, результаты их развития.

Так, например, в системе национальных счетов валовые внутренние сбережения определяются путём вычитания из валового внутреннего продукта (ВВП) величины совокупного, частного и государственного, конечного потребления. На основании этого можно сделать вывод о том, что определяющими, исходными факторами для формирования валовых внутренних сбережений на макроэкономическом уровне являются объём произведённого ВВП, а также частное и государственное конечное потребление.

В этом случае экономический механизм стимулирования валовых внутренних сбережений следовало бы рассматривать как комплекс мер по ускорению роста ВВП, т.е. экономического роста, при одновременном сокращении частных и государственных расходов на конечное потребление. При том, что такой подход представляется вполне оправданным, он является весьма широким по масштабу поднимаемых проблем и требует отдельного самостоятельного исследования, охватывающего практически всю экономику.

С другой стороны, целью, результатом формирования и использования валовых внутренних сбережений являются инвестиции. Это видно и из формулы расчётов валовых внутренних сбережений в системе национальных счетов:

- (1) $\text{ВВП} = \text{Расходы на конечное потребление} + \text{Валовое накопление} + \text{Чистый экспорт товаров и услуг}$
- (2) $\text{Валовые внутренние сбережения} = \text{ВВП} - \text{Совокупное конечное потребление}$
- (3) $\text{Валовые внутренние сбережения} = \text{Валовое накопление} + \text{Чистый экспорт товаров и услуг}$

Валовые накопления есть не что иное, как инвестиции. Чистый экспорт товаров и услуг также можно рассматривать как инвестиции,

так как он представляет собой валютный доход, используемый, т.е. инвестируемый, предпринимательскими организациями для осуществления и расширения своей деятельности.

Таким образом, если исходить из целевой функции, то экономический механизм стимулирования валовых внутренних сбережений можно, в определённой степени, рассматривать в единстве с экономическим механизмом стимулирования инвестиций, а фактически как экономический механизм трансформации валовых внутренних сбережений в инвестиции.

Само по себе, формирование валовых внутренних сбережений и их трансформация в инвестиции является многофакторным макроэкономическим процессом. Поэтому, по мнению автора, представляется целесообразным выделить условно следующие три группы стимулирующих мер и действий государства в экономическом механизме трансформации валовых внутренних сбережений в инвестиции.

Первая группа объединяет в себя мероприятия и действия по формированию и совершенствованию государственной программно-целевой стратегии инвестиций и поддержки сбережений. Эти мероприятия включают в себя выбор целей инвестирования, разработка программ их достижения, использование системы показателей результативности экономической политики, применение различных стимулов в достижении поставленных целей.

Ко второй группе мер в экономическом механизме стимулирования сбережений и их трансформации в инвестиции следует отнести совершенствование функционирования институциональной структуры финансового рынка, в первую очередь таких, как банки, биржи, инвестиционные фонды, страховые компании.

К третьей группе можно отнести комплекс мер денежно-кредитной политики Центрального банка России, одним из основных инструментов которой является регулирование уровня процентной ставки на рынке капитала.

Формирование и совершенствование государственной программно-целевой стратегии имеет определяющее значение в экономическом механизме стимулирования инвестиций и валовых внутренних сбережений.

Подтверждением этого является подход российских экспертов к разработке экономических прогнозов для России. Приоритет среди условий реализации благоприятных прогнозов отдаётся чисто субъективному фактору — «грамотной политике, направленной на экономичес-

кий прорыв». При этом российскими экспертами прогнозируются существенно различающиеся по результатам два долгосрочных сценария для России: 1. Оптимистичный. Экономика диверсифицируется, доля отраслей промышленности в экспорте растёт. Основной «экономический прорыв» происходит до 2030 г. После 2040 г. темпы роста замедляются из-за демографической нагрузки. К 2050 г. Россия достигает уровня экономически развитой страны по производительности труда. 2. Иннерционный. Структурных сдвигов в экономике не произойдёт. Структура экспорта сохранится ресурсозависимой. К 2050 г. Россия по производительности труда будет на уровне Турции и Бразилии ¹.

Таким образом, именно от эффективной государственной экономической стратегии зависит реализация «экономического прорыва». Важное место в этой стратегии будет занимать экономический механизм стимулирования инвестиций и валовых внутренних сбережений.

В настоящее время Россия находится ещё только на пути формирования государственной программно-целевой стратегии как определяющего фактора в экономическом механизме стимулирования инвестиций и валовых внутренних сбережений.

Это подтверждается оценками многих российских учёных. Так, например, академик Н.Я.Петраков среди причин острого напряжения в области социально-экономического развития России и колоссальной диспропорции распределения доходов населения называл такие, как бесконтрольный вывоз капиталов, размещение огромных резервных фондов вне национальных границ, отсутствие механизмов стимулирования инвестиций в реальный сектор экономики ².

Следует отметить, что в экономической политике государства в последнее время всё больше внимание уделяется программно-целевому подходу к формированию стратегии инвестиций и поддержки внутренних сбережений. Об этом, в определённой степени, свидетельствует анализ расходов государственного бюджета. Так, например, основная часть текущих расходов бюджета осуществляется в формате Федеральной адресной инвестиционной программы (ФАИП), запланирован-

¹ Комплексный системный анализ, математическое моделирование и прогнозирование развития стран БРИКС: предварительные результаты. Проект «Математическое моделирование глобальной и региональной динамики в условиях модернизации системы науки и образования». Программа Президиума РАН «Экономика и социология науки и образования». Руководитель академик В.А.Садовничий. — М., 2013, — С. 64.

² Модернизация и экономическая безопасность России. — Т. 4 / Под ред. акад. Петракова Н.Я. — М., СПб.: Нестор-История, 2014. — С. 9.

ной на 2014–2016 гг. По данным Росстата, в 2014 г. в рамках ФАИП осуществлялись инвестиции по 2476 объектам, в том числе по объектам капитального строительства (1684); проектным и изыскательским работам (726), крупным инвестиционным проектам (34) ³.

Инструментом социально-экономического развития субъектов Российской Федерации являются Федеральные целевые программы регионального паритета, в том числе программы ускоренного развития Дальнего Востока и Байкальского региона, Юга России и другие.

Как отмечает Минэкономразвития России, федеральный бюджет на 2014 г. и плановый период 2015–2016 годов впервые был сформирован в программном формате, т.е. были разработаны, утверждены и началась реализация государственных программ Российской Федерации. К началу 2015 г. Правительством России были утверждены 39 государственных программ. В стадии разработки находились государственные программы «Обеспечение обороноспособности страны», «Развитие пенсионной системы» и «Социально-экономическое развитие Крымского федерального округа на период до 2020 года».

Федеральный бюджет на 2015–2016 гг. был сформирован по новому принципу, исходя из первоочередной необходимости достижения целей, задач и целевых индикаторов (показателей) государственных программ. Тем самым расходы федерального бюджета были ориентированы на достижение конкретных результатов. В 2015 г. продолжился переход к программно-целевому планированию федерального бюджета, предусматривающему формирование федерального бюджета на основе проектов государственных программ. По оценке Минэкономразвития, федеральный бюджет на 2016–2018 гг. будет полностью сформирован по программному принципу ⁴.

Заявления Минэкономразвития о «программном формате», «программно-целевом планировании», «программных принципах» при формировании федерального бюджета звучат как подход к возвращению планирования, незаслуженно игнорируемого со времени начала проведения рыночных реформ.

Между тем экономическая стратегия и планирование, как представляется, являются взаимосвязанными категориями. Планирование остаётся совершенно нормальной вещью в корпоративном управлении.

³ Об итогах социально-экономического развития Российской Федерации в 2014 году. Министерство экономического развития РФ. – М., Февраль 2015 г.: <http://economy.gov.ru>. – С. 112–117.

⁴ Там же. – С. 177–178.

Среди экономистов одним из подходов к пониманию экономической категории «стратегия» является рассмотрение её как «плана перевода бизнеса из одного состояния в другое»⁵.

Корпорация IBM рассматривает планирование как основной инструмент управления и разработки стратегии развития. При этом стратегия, по мнению IBM, должна состоять из трёх планов: «долгосрочный стратегический план», увязанный с ним «краткосрочный оперативный план» и «запасной, аварийный план» на случай неблагоприятного стечения обстоятельств⁶.

Являясь практикой корпоративного управления, планирование приобретает особое значение для формирования и реализации государственной экономической политики в целом и отдельных её направлений.

В определённой степени, Федеральная адресная инвестиционная программа и Федеральные целевые программы регионального паритета могут сыграть существенную роль в переходе к долгосрочному стратегическому планированию инвестиций и формирования валовых внутренних сбережений.

Важным инструментом в механизме государственной поддержки инвестиций является система государственных гарантий по кредитам для финансирования общегосударственных инвестиционных проектов.

Кроме того, в целях повышения доступности кредитования малого и среднего предпринимательства создано и осуществляет деятельность акционерное общество «Небанковская депозитно-кредитная организация «Агентство кредитных гарантий». Агентство предоставляет прямые и синдицированные гарантии, контргарантии субъектам малого и среднего предпринимательства на инвестиционные цели, в том числе совместно с банками и региональными гарантийными организациями. Агентством разрабатывается стратегии развития Национальной гарантийной системы поддержки малого и среднего предпринимательства на период до 2020 г. К началу 2015 г. Агентством было выдано субъектам малого и среднего предпринимательства 212 гарантий на общую сумму 1,43 млрд. руб., заключено 27 партнерских соглашений с коммерческими банками и 75 соглашений о сотрудничестве с региональными гарантийными организациями⁷.

⁵ Лобанова Е.Н., Паламарчук В.П., Минасян В.Б. Финансовое обоснование стратегических решений в российских корпорациях. — М.: «Дело» РАНХиГС, 2011. — С. 24.

⁶ Роджерс Ф. Дж. ИБМ. Взгляд изнутри: Человек — фирма — маркетинг. — М.: Прогресс, 1990. — С. 91.

⁷ Об итогах социально-экономического развития Российской Федерации в 2014 году. Министерство экономического развития РФ. — М., Февраль 2015 г.: <http://economy.gov.ru>. — С. 215.

Наряду с реализацией федеральных инвестиционных программ инструментом экономического механизма стимулирования инвестиций является осуществление мероприятий 11 «дорожных карт» национальной предпринимательской инициативы в сферах строительства, развития конкуренции и содействия экспорту, совершенствования законодательной базы, налогового администрирования. «Дорожные карты» реализуются с середины 2012 г. В ходе их исполнения к началу 2015 г. было принято свыше 250 правовых актов, в том числе 42 федеральных закона⁸.

К инструментам экономического механизма стимулирования инвестиций следует отнести и разработанные Минэкономразвития «национальный рейтинг» состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации и «региональный инвестиционный стандарт».

Национальный рейтинг применяется для оценки действий, находящихся в компетенции региональных властей, по улучшению инвестиционного климата. Процедура присуждения национального рейтинга направлена на стимулирование российских регионов к реализации мер по улучшению инвестиционного климата на системной основе. Региональный инвестиционный стандарт представляет собой комплекс лучших практик по совершенствованию регионального инвестиционного климата. На Петербургском международном экономическом форуме 2014 г. были озвучены итоги пилотной апробации национального рейтинга, составленного по 21 субъекту Российской Федерации. Наиболее высокий национальный рейтинг получили Калужская, Ульяновская области, Красноярский край, Республика Татарстан, Костромская область. На начало 2015 г. внедрение регионального инвестиционного стандарта было завершено при участии экспертных групп в 54 регионах России⁹.

В условиях рыночной экономики особое значение в экономическом механизме стимулирования инвестиций и валовых внутренних сбережений имеет эффективность государственно-частного партнерства.

В целях совершенствования нормативно-правового регулирования государственно-частного партнерства Минэкономразвития России был разработан проект федерального закона «Об основах государственно-частного партнерства в Российской Федерации». Законопроект был вне-

⁸ Об итогах социально-экономического развития Российской Федерации в 2014 году. Министерство экономического развития РФ. — М., Февраль 2015 г.: <http://economy.gov.ru>. — С. 218–219.

⁹ Там же. — С. 220.

сен на рассмотрение в Государственную Думу Федерального Собрания РФ и 26 апреля 2013 г. принят в первом чтении. На развитие государственно-частного партнерства направлен федеральный закон № 265-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О концессионных соглашениях» и отдельные законодательные акты Российской Федерации», принятый 21 июля 2014 г. (часть норм Закона вступили в силу 1 февраля 2015 г., часть — с 1 мая 2015 г.). Основные нормы Закона № 265-ФЗ включают в себя, в том числе, следующие: привлечение частных инвестиций в низкорентабельные проекты посредством распространения механизма платы концедента концессионеру в отношении всего перечня объектов концессионного соглашения; возможность заключения концессионного соглашения по инициативе частного лица; возможность проведения единого конкурса в отношении крупных объектов, расположенных на территории нескольких публично-правовых образований; преимущественное право выкупа концессионером объекта концессионного соглашения после окончания срока его действия при условии добросовестного исполнения таким концессионером условий соглашения и др.

Наряду с совершенствованием законодательной базы Минэкономразвития реализовал ряд системных мер, направленных на развитие государственно-частного партнерства в регионах. К этим мерам можно отнести разработку в 2013 г. и начало применения методических рекомендаций по подготовке и осуществлению проектов государственно-частного партнерства в субъектах РФ. Для подготовки предложений по совершенствованию законодательства, разработке документов, реализации системообразующих инфраструктурных проектов Минэкономразвития России был создан Координационный совет по государственно-частному партнерству. Уровень развития государственно-частного партнерства был включен в систему показателей эффективности деятельности губернаторов¹⁰.

Важным инструментом государственного регулирования в экономическом механизме трансформации валовых внутренних сбережений в инвестиции являются особые экономические зоны (ОЭЗ). Активное системное развитие ОЭЗ в России началось с 2005 г. после принятия Федерального закона № 116 (22.07.2005) «Об особых экономических зонах в Российской Федерации». Для реализации этого за-

¹⁰ Об итогах социально-экономического развития Российской Федерации в 2014 году. Министерство экономического развития РФ. М., Февраль 2015 г.: <http://economy.gov.ru>. — С. 222–224.

конопроекта в 2006 г. было создано государственное (100% акций) ОАО «Особые экономические зоны».

К началу 2015 г. ОАО «Особые экономические зоны» через свои дочерние общества, филиалы, участвуя в наблюдательных советах, управляло управление 18 особыми экономическими зонами четырех типов: 6 промышленно-производственных ОЭЗ («Алабуга», «Липецк», «Тольятти», «Моглино», «Титановая Долина», «Людиново»); 5 инновационно-технологических ОЭЗ («Зеленоград», «Дубна», «Санкт-Петербург», «Томск», «Иннополис»); 4 туристско-рекреационных ОЭЗ («Алтайская Долина», «Байкальская гавань», «Бирюзовая Катунь», «Ворота Байкала»); 2 портово-логистических и транспортных ОЭЗ («Ульяновск-Восточный», «Советская гавань»). Особые экономические зоны создаются на 49 лет. Минэкономразвития сформированы экспертные советы по всем четырём типам ОЭЗ для координации решения проблем их развития. Государство наделяет особые экономические зоны специальным юридическим статусом, дающим инвесторам ряд налоговых льгот и таможенных преференций, а так же обеспечивает доступ к инженерной, транспортной и деловой инфраструктуре. При реализации проектов в ОЭЗ издержки в среднем на 30% ниже общероссийских показателей. С 2006 г. по 2012 г. в особые экономические зоны России пришло более 340 инвесторов из 23 стран. Объём заявленных резидентами ОЭЗ инвестиций оценивался в более 400 млрд. руб.¹¹

С 1 января 2015 г. свободные экономические зоны начали функционировать в Республике Крым и Севастополе. Особый правовой режим на территориях этих субъектов Российской Федерации был установлен для привлечения инвестиций в развитие действующих и создание новых производств, транспортной инфраструктуры, туризма, сельского хозяйства, санаторно-курортной сферы¹².

Важное место в экономическом механизме государственного стимулирования трансформации сбережений в инвестиции занимают такие инструменты как программа государственного софинансирования пенсионных накоплений, а также система страхования банковских вкладов и пенсионных накоплений в негосударственных пенсионных фондах.

Программа государственного софинансирования пенсионных накоплений начала реализовываться в России с 1 января 2009 г. Суть её

¹¹ Россия. Особые экономические зоны (РОСОЭЗ); <http://www.russez.ru>.

¹² Об итогах социально-экономического развития Российской Федерации в 2014 году. Министерство экономического развития РФ. — С.М., Февраль 2015 г.: <http://economy.gov.ru>. — С. 225–226.

заключается в том, что государство дополняет вклад на пенсию участника программы в том же размере, но в пределах от минимум 2 тыс. руб. до максимум 12 тыс. руб. в год. Сумма личного вклада может превысить установленный максимум государственного софинансирования. Если сумма личного взноса менее 2 тыс. руб. в год, то софинансирование со стороны государства не осуществляется. Третьей стороной софинансирования может выступать работодатель.

Государственное софинансирование рассчитано на 10 лет с момента внесения первого взноса самим гражданином. Участник Программы, сделавший хотя бы один собственный взнос, может приостановить уплату взносов или возобновить их в любое время. Взносы производятся через банк или через работодателя.

До 31 января 2015 г. сохранялась возможность внести первый взнос тем, кто вступил в Программу в предыдущие годы, но не делал собственных взносов. Это касалось всех участников Программы, вступивших в нее как в период с 1 октября 2008 г. по 31 декабря 2013 г., так и в ноябре-декабре 2014 г. Для них сохранялось условие дельнейшего 10-летнего государственного софинансирования личных взносов.

В качестве вариантов размещения пенсионных накоплений Программа предусматривает передачу их под управление государственной управляющей компании «Внешэкономбанк» (ВЭБ), в частную управляющую компанию или в негосударственный пенсионный фонд. Участниками Программы во второй половине 2013 г. были 15,9 млн. человек. С 2009 г. к началу 2015 г. общий объем взносов участников составил 36,4 млрд. руб., а объем государственного софинансирования — 25,6 млрд. руб.¹³

Основой системы обязательного страхования банковских вкладов является государственная корпорация «Агентство по страхованию вкладов» (АСВ), созданная в январе 2004 г. на основании Федерального закона от 23.12.2003 г. — № 177-ФЗ «О страховании вкладов физических лиц в банках Российской Федерации».

АСВ контролирует формирование фонда страхования вкладов, в том числе за счет взносов банков, и управляет средствами фонда, а также выплачивает вкладчикам компенсацию при наступлении страхового случая. Возмещение вкладчику выплачивается в размере полной суммы банковского вклада, но не более 1,4 млн. руб. для страховых случаев наступивших после 29.12.2014 г. К началу апреля 2015 г. в систему страхования вкладов входило 858 банков, размер фонда обяза-

¹³ Пенсионный фонд РФ; <http://www.pfrf.ru>.

тельного страхования вкладов составил 69 млрд. руб. За время функционирования АСВ произошло 227 страховых случаев; 1,36 млн. вкладчиков получили страховое возмещение в размере 388,5 млрд. руб.¹⁴

В 2013 г. был принят Федеральный закон № 422-ФЗ от 28.12.2013 г. «О гарантировании прав застрахованных лиц в системе обязательного пенсионного страхования Российской Федерации при формировании и инвестировании средств пенсионных накоплений, установлении и осуществлении выплат за счет средств пенсионных накоплений».

С момента вступления в силу этого закона с 1 января 2014 г. в России, по аналогии со страхованием банковских вкладов, начала формироваться система гарантирования пенсионных накоплений. Администратором этой системы была назначена государственная корпорация АСВ. В течение 2014–2015 гг. все негосударственные пенсионные фонды (НПФ), желающие работать с пенсионными накоплениями, должны были акционироваться и пройти аттестацию Центрального банка России. НПФ, не вступившие в систему гарантирования пенсий до конца 2015 г., обязаны вернуть пенсионные накопления своих клиентов в Пенсионный фонд России (ПФР).

В 2014–2015 гг. была временно приостановлена (объявлен т.н. «мораторий») передача вновь поступающих страховых взносов на накопительную пенсию в НПФ и в управляющие компании (УК) для приведения деятельности НПФ и УК в соответствие с новыми требованиями Центрального банка России. При этом полный размер тарифа страхового взноса на накопительную пенсию (6%) направлялся на финансирование страховой пенсии, что увеличивало права граждан на страховую пенсию в порядке, предусмотренном законодательством¹⁵.

Государственная корпорация АСВ ведет реестр НПФ — участников системы гарантирования прав застрахованных лиц с начала 2015 г. НПФ, внесенный в реестр фондов-участников в течение 2015–2016 гг. обязан заплатить вступительный взнос в фонд гарантирования пенсионных накоплений в размере 0,0125% расчетной базы за 2014 г. или 2015 г. По состоянию на 16 апреля 2015 г., в реестр фондов-участников было внесено 24 НПФ. Размер фонда гарантирования пенсионных накоплений составлял 112,59 млн. руб.¹⁶

¹⁴ Агентство по страхованию вкладов; <http://www.asv.org.ru>.

¹⁵ Об итогах социально-экономического развития Российской Федерации в 2014 году. Министерство экономического развития РФ. М., Февраль 2015 г.: <http://economy.gov.ru>. — С. 212.

¹⁶ Агентство по страхованию вкладов; <http://www.asv.org.ru>.

Проведённое автором исследование показывает, что, являясь многофакторным макроэкономическим процессом, формирование валовых внутренних сбережений и их трансформация в инвестиции требует применения многогранного экономического механизма государственного регулирования. О многогранности этого экономического механизма свидетельствует широкий набор используемых инструментов, проанализированных выше и включающих такие как: разработка федеральных инвестиционных программ; использование системы государственных гарантий по кредитам для финансирования общегосударственных инвестиционных проектов; совершенствование законодательной базы и налогового администрирования; внедрение национального рейтинга и регионального инвестиционного стандарта; совершенствование государственно-частного партнерства; развитие особых экономических зон; применение программы государственного софинансирования пенсионных накоплений; применение систем обязательного страхования банковских вкладов и гарантирования пенсионных накоплений.

В дальнейшем этот набор мероприятий и действий может изменяться и дополняться. Однако условием их эффективности будет формирование и совершенствование общей государственной программно-целевой стратегии инвестиций и поддержки сбережений. Эти мероприятия включают в себя долгосрочное стратегическое планирование, предполагающее выбор целей формирования сбережений и инвестирования, а также разработку программ их достижения на основе использования показателей результативности экономической политики, применения различных стимулов и систем поддержки достижения поставленных целей.

Используемые источники

1. Дмитриев А.Н. Современные тенденции во внутренних сбережениях и в развитии инвестиционного процесса в России // Ученые записки. Научно-практическое издание. Вып. 41 — М.: Российская Академия предпринимательства; Агентство печати «Наука и образование», 2014.
2. Дмитриев А.Н. Государственные сбережения: формирование, структура и совершенствование использования // Ученые записки. Научно-практическое издание. Вып. 42 — М.: Российская Академия предпринимательства; Агентство печати «Наука и образование», 2015.
3. Программа Президиума РАН «Экономика и социология науки и образования». Руководитель академик В.А.Садовничий. — М., 2013, — С. 64.

4. Модернизация и экономическая безопасность России. — Т. 4 / Под ред. акад. Петракова Н.Я. — М., СПб.: Нестор-История, 2014. — С. 9.
5. Об итогах социально-экономического развития Российской Федерации в 2014 году. Министерство экономического развития РФ. — М., Февраль 2015 г.: [http: // economy.gov.ru](http://economy.gov.ru). — С. 112–117.
6. Лобанова Е.Н., Паламарчук В.П., Минасян В.Б. Финансовое обоснование стратегических решений в российских корпорациях. — М.: «Дело» РАНХиГС, 2011. — С. 24.
7. Роджерс Ф.Дж. ИБМ. Взгляд изнутри: Человек — фирма — маркетинг. — М.: Прогресс, 1990. — С. 91.
8. Россия. Особые экономические зоны (РОСОЭЗ); [http: // www.russez.ru](http://www.russez.ru).
9. Россия в цифрах 2014, Крат. стат. сб., Росстат. — М., 2014.
10. Российский статистический ежегодник 2013, Стат. сб., Росстат. — М., 2013.
11. [http: // www.pfrf.ru](http://www.pfrf.ru).
12. [http: // www.asv.org.ru](http://www.asv.org.ru).