

Денисов Н. Ю.

*студент, Финансовый университет
при Правительстве Российской Федерации
e-mail: n.denisov@inbox.ru*

Теории цикличности в современной мировой экономике

Рассмотрены теории длинных и коротких циклов Н.Д. Кондратьева применительно к современному состоянию мировой и российской экономики, показана ограниченная применимость марксистского и др. подходов в анализе кризисов, обоснована необходимость их прогнозирования, сделан вывод о положительной роли неустойчивости в экономическом развитии.

Ключевые слова: *экономические циклы, кризисы, мировая экономика, Н.Д. Кондратьев.*

Denisov N. Yu.

*Student of Financial University under the Government
of Russian Federation*

The theory of cycles in the modern world economy

The theory of long and short cycles N. D. Kondratiev regard to the present state of the world and Russian economies, shows the limited applicability of Marxist and other approaches in the analysis of crises, the necessity of their prediction, the conclusion on the positive ROI of instability in economic development.

Keywords: *business cycles, and crises, the world economy, N.D. Kondratyev.*

Волна очередного кризиса, охватившего сначала США, а затем и весь мир в 2008–2010 годах, стимулировала полемику о волновой природе развития в целом и кризисов в частности в научной литературе. Проблематика циклических колебаний вот уже почти столетие в центре внимания экономистов и философов.

Идея о длинных волнах в экономическом развитии была выдвинута Н.Д. Кондратьевым в 1922 г. Несколько позже на базе огромного статистического материала за 100–150 лет были разработаны колебательная и волновые теории экономических циклов. В то же время об открытии циклов здесь речи, на наш взгляд, не идет, так как их теория зародилась практически параллельно самим кризисам при капитализме, история которых восходит к 1825 г. (первый английский промыш-

ленный кризис) и 1836 г. — экономический кризис в Великобритании и США, а затем и первый мировой кризис 1857 г. Повторяемость явления неизбежно наталкивала на мысль о циклах, о которых писали В. Джевонс, К. Маркс и др. Собственно неизбежность цикличности кризисов была выведена Ф. Энгельсом из механизма кризисов перепроизводства, объяснением противоречий между «огромной способности крупной промышленности к расширению» и существенно меньшей способности к этому рынков, которое «не может поспевать за расширением производства». Коллизия между ними и порождает кризис¹.

Н.Д. Кондратьев систематизировал теорию циклов, обосновал их рамки и главное показал, что они не есть признак «загнивания» или упадка, а скорее наоборот — нормальной «рабочей» формы процесса развития капиталистической системы. Автор просчитал длительность большого цикла — 45–60, а малого традиционного цикла 7–11 лет, а также рассчитал четыре фазы экономической активности: 1) минимальной; 2) нарастания 3) максимальной; 4) спада. При этом периодические кризисы краткого (7–11 лет) цикла наслаиваются на соответствующие фазы длинной волны и в зависимости от нее меняют свою динамику. При длительном подъеме наступает относительное «процветание», при длительных спадах — чаще проявляются кризисы².

Н.Д. Кондратьев дифференцировал три вида состояний равновесия: краткосрочное — 3–3,5 года, среднесрочное — 7–11 лет и равновесие «основных материальных благ» — инфраструктуры, промышленных зданий, сооружений и квалифицированной рабочей силы, соответствующих наличным передовым технологиям, способу производства. С определенной периодичностью, а в условиях инновационного развития и глобализации равновесие нарушается все чаще, что требует обновления «основных капитальных благ» в соответствии с опережающим уровнем технологического развития. В соответствии с теорией Н.Д. Кондратьева, такое обновление проходит в длинных фазах, отдельными толчками, используя для преодоления спада прежде накопленные ресурсы, способные обеспечить модернизацию.

Статистические выкладки подвели Кондратьева к выводу о внешней природе длинных волн, присущих экономике капитализма. Он анализировал их как проявление свойственного для капитализма механизма волнового развития. В части базовых элементов цикла автор выделил

¹ Энгельс Ф. Анти-Дюринг // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т 20. — С. 287.

² Кондратьев Н. Д. Большие циклы экономической конъюнктуры // Проблемы экономической динамики. Сер. (Экономическое наследие). — М.: Экономика, 1989. — С. 172–226.

производственную инфраструктуру и квалифицированный персонал как основные составляющие «основных капитальных благ» и состоящие в равновесии с группой факторов экономической и социальной жизни. Именно эта группа определяет технологические особенности способа производства на конкретном этапе. Соответственно, при всяком нарушении равновесия необходимы новые «капитальные блага», обновление которых не идет плавно, а скорее — прорывами, так как зависит от технологических инноваций.

Общая продолжительность длинного цикла в целом зависит от среднего срока службы производственной инфраструктуры, что соответствует периоду длинной волны, т.е. — 45–60 лет. Преобразования в экономике также влияют на социальные процессы, стимулируя революции и международные конфликты.

Сегодня теория длинных волн Н.Д. Кондратьева по-прежнему актуальна и объясняет многие явления современной общественно-политической и экономической жизни, в значительной части подтверждая закономерность периодических подъемов и спадов мировой экономики.

Можно констатировать и рациональность объяснения зависимости преодоления спада и переход к подъему от смены базовых «капитальных благ», что требует значительных инвестиций.

На рубеже XX, XXI столетий теории Н.Д. Кондратьева были не просто востребованы, но и получили теоретическое развитие в части анализа инновационного развития, перенакопления, динамики цен и т.д. используют эти теории и приверженцы интеграционного подхода, совмещая экономические модели друг с другом.

В целом современные российские авторы, базируясь на теориях цикличности мировой экономики Н.Д. Кондратьева, применяют их и к анализу современных кризисов³. Применяя теорию длинных волн Н.Д. Кондратьева к текущему состоянию экономики, сегодня авторы научных работ выделяют особенности долгосрочной и краткосрочной цикличности глобальной экономики и приходят к выводам о том, что экономика развивается длинными и среднесрочными циклами⁴. Отдельным направлением стал анализ неизбежно возникающих при кризисах точек раздвоения путей развития, называемых в литературе — точек бифуркации. В общем, экономические кризисы и есть точки бифуркации,

³ Ганина И.Н. У современного кризиса есть пророк // Вестник экономики, права и социологии. — 2010. — № 1. — С. 18.

⁴ Саттарова А.А. Долгосрочная и среднесрочная цикличность в мировой экономике // Вестник экономики, права и социологии. — 2012. — № 3. — С. 105–108.

так как экономика может пойти по одному, а может — и по другому пути. Н.Д. Кондратьев видел причину возникновения кризисов в расстройстве равновесия внутри экономического «организма» или между ним и внешней средой. В целом точки бифуркации возникают не случайно, а присущи развитию рыночной экономики, у которой всегда есть разные пути совершенствования с возможностями их выбора⁵.

Сегодня, на примере прошедшего в 2008–2010 годах спада, активно рассматриваются совокупность и разнообразие путей вариантов выхода из кризиса. Методологически в основе большинства предложений лежит системный подход, исследователи предусматривают и предлагают возможность выбора из нескольких путей, предусматривающих многообразие своих конкретных действий, но в каждом случае — с адаптацией экономической системы к новым условиям. Наиболее часто магистральным называется инновационный путь выхода из кризиса⁶. Он также вполне вписывается в волновую теорию, так как экономическая история знает промышленную революцию, аграрную революцию, научно-технический прогресс и т.п.

В современных условиях глобальной нестабильности актуально взаимодействие экономических, социологических и военных теорий, где также присутствует идея цикличности. В этой связи и сегодня общая исследовательская задача Кондратьева по созданию общей теории циклов сохраняет актуальность. Она может быть применена к объяснению кризисов последних десятилетий, которые важно не просто описывать, а изучать. Ещё В.И. Ленина писал о том, что уроки кризисов — назидательны, то есть поучительны⁷. Ленин разоблачал классовую природу кризисов, а их причину видел исключительно в частной собственности. При этом в советский период кризисы не были полностью изжиты.

В значительной части современных исследований наблюдается возрождение несколько осовремененного марксистского подхода. Неизбежность кризисов финансового капитализма объясняется интересами монополий, спекуляциями и махинациями американских финансистов, игнорированием ими этики финансового предпринимательства, ориентацию на прибыль «из ничего». Как полагает Н. Виханский, прошедший глобальный финансовый кризис 2008–2010 годов способствует зарождению цивилизации нового типа, где экономика уступит ведущую роль об-

⁵ Кустова Л.С. Глобальный кризис и «длинные волны» Н.Д. Кондратьева в свете теории цикличности и современной синергетики // Медиаскоп. — 2010. — № 3. — С. 41.

⁶ Ганина И.Н. У современного кризиса есть пророк // Вестник экономики, права и социологии. — 2010. — № 1. — С. 17–19.

⁷ Ленин В.И. Полн. собр. соч. — Т. 5. — С. 211.

разованию, инновациям, и экологии. Прогнозируемое автором «новое общество» станет комплексом социально ориентированных интеллектуальных и образовательных объединений, инновационных центров типа Силиконовой долины, а приоритет будет отдан «людям знаний»⁸.

В прогнозируемом экономическом устройстве не просматривается механизмов защиты от кризисов при избыточности знаний. Современная теория информации предлагает лишь технические варианты разрешения ситуации превышения количества информации, в виде сжатия данных и т.п. Эффективных мер борьбы с «информационным мусором», «интеллектуальным спамом», к сожалению заполняющем, не только информационно-коммуникационные каналы, но и науку, не предложено.

В современных условиях переход к инновационной экономике предусматривает её перестройку на принципиально новой основе, полное изменение производственной сферы и квалификации персонала.

Такой переход неизбежно болезнен для общества, особенно на стартовой фазе, но именно он формирует основу модернизационного развития экономики на длительный период — до следующей точки выбора пути (бифуркации), неизбежной с учетом нестабильности рыночной системы. Долгое время, особенно в советской экономической литературе нестабильность считалась отрицательным фактором, признаком слабости и уязвимости экономики. Начиная с работ с Пригожина⁹, исследовательская парадигма меняется, нестабильность оценивается как положительный, способствующий развитию фактор, который не просто содействует сохранению жизнеспособности системы, но и дает толчок развитию, тем более что поведение нестабильных систем теперь предсказуемо.

Необходимо согласиться с тем, что в циклической динамике экономики, закономерности имеют весьма вероятностный характер. Так, по одной группе показателей или стран, регионов, большие циклы могут прослеживаться четко, тогда как по другой — не прослеживаться совсем. Здесь многое зависит от критериев и системы индикаторов, на которые накладываются глобальные исторические тренды¹⁰.

⁸ Виханский Н. Номо есoномісuс должен умереть // Эксперт. — 2009. 11 мая. — № 17–18 (656). — С. 34.

⁹ Пригожин И. Философия нестабильности // Вопросы философии. — 1991. — № 6. — С. 48.

¹⁰ Иванников В.А. Генезис теорий цикличности мировой экономики // Вестник Сибирского государственного аэрокосмического университета им. академика М.Ф. Решетнева. — 2010. — Выпуск № 2. — С. 193.

В целом разработка экономического курса в условиях санкций и нестабильности предполагает тщательный и системный анализ информации, так как санкции и ограничения — ситуация для России давно известная и много раз пройденная. Анализ имеющегося опыта, прогнозы развития социально-экономической системы требуют системного подхода к изучению динамических характеристик, отражающих влияние групп факторов и являющихся следствием действия разнонаправленных тенденций. Мировая экономика регулярно проходит стадии подъемов и спадов, определяющих глобальные закономерности развития. Большинство исследователей согласны с тем, что движение идет по спирали, толчками, неравномерно, что является следствием взаимодействия как циклических, так и линейных процессов в экономике.

Базовая характерная черта экономических циклов состоит в повторяемости состояний через определенный временной интервал. Исследование действия теорий цикличности мировой экономики, выведение взаимосвязей даст возможность раскрыть и использовать механизм функционирования циклов для формирования объективных прогнозов российской экономики и реализации курса на инновационное развитие.

Используемые источники

1. Виханский Н. Номо economicus должен умереть // Эксперт. — 2009. 11 мая. — № 17–18 (656).
2. Ганина И.Н. У современного кризиса есть пророк // Вестник экономики, права и социологии. — 2010. — № 1.
3. Саттарова А.А. Долгосрочная и среднесрочная цикличность в мировой экономике // Вестник экономики, права и социологии. — 2012. — № 3.
4. Иванников В.А. Генезис теорий цикличности мировой экономики // Вестник Сибирского государственного аэрокосмического университета им. академика М.Ф. Решетнева. — 2010. — Выпуск № 2.
5. Кустова Л.С. Глобальный кризис и «длинные волны» Н.Д. Кондратьева в свете теории цикличности и современной синергетики // Медиаскоп. — 2010. — № 3.
6. Кондратьев Н. Д. Большие циклы экономической конъюнктуры // Проблемы экономической динамики. Сер. (Экономическое наследие). М.: Экономика, 1989. — 523 с.
7. Пригожин И. Философия нестабильности // Вопросы философии. — 1991. — № 6.
8. Энгельс Ф. Анти-Дюринг // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. — Т. 20.