Видеркер Н. В.

кандидат экономических наук, доцент, преподаватель кафедры «Финансы», Северо-Кавказский федеральный университет (г. Ставрополь, РФ) e-mail: viderker@yandex.ru

Юнусова С. Р.

студент 4-го курса группы ЭКМ-б-о-118, Северо-Кавказский федеральный университет (г. Ставрополь, РФ) e-mail: salimayunusova@mail.ru

Конвергенция технологий в условиях стратегии импортозамещения как императив к преодолению производственного кризиса в России

В данной статье рассмотрены вопросы растущей актуальности развития новых технологий в России в условиях стратегии импортозамещения, определена необходимость конвергенции коммуникационных и информационных в целях преодоления кризиса и выявлены целесообразные направления развития инновационной инженерии.

Ключевые слова: импортозамещение, инновационная инженерия, технологическая платформа, функционирование национальной экономики в условиях кризиса.

Viderker N. V.

PhD (Economics), associate Professor, lecturer, Department of Finance North-Caucasian Federal University Stavropol, Russia

Yunusova S. R.

4th year student, group EKM-b-o-118 North-Caucasus Federal University Stavropol, Russia

Convergence of technologies in the conditions of the import substitution strategy as the imperative to overcome the industrial crisis in Russia

This article discusses the issues of growing relevance for the development of new technologies in Russia in the conditions of the import substitution strategy, identified the need for convergence of communication and information in order to overcome the crisis and identified appropriate areas for the development of innovative engineering.

Keywords: import substitution, innovative engineering, technology platform, the operation of the national economy in the conditions of crisis.

Вопрос «новой индустриализации» стал для России еще более актуальным в последнее время в силу того, что введенные со стороны западных стран ограничения против России стали преамбулой на пути к новообразованиям в нашей стране, как в области политики, экономики, так и в области научно-технического и технологического процессов. На стыке всех этих направлений стало крайне необходимым развитие передовых технологий, которые позволили бы независимо от мировых условий функционировать народному хозяйству. На сегодняшний день лидерами в разработке новых технологий остаются некоторые страны ЕС, США, Япония и Китай.

По данным опроса, проведенного агентством Bloomberg, в котором были собраны данные более чем из 200 стран мира, мы представили рейтинг наиболее развитых в технологическом плане государств (рисунок 1). Россия в этом рейтинге занимает 14 место, поэтому в предложенном рисунке топ-10 стран не представлена.



Рисунок 1. Наиболее развитые страны по созданию новых технологий

Конечно, российская инновационная инженерия довольно отстает от показателей передовых стран. Но именно сейчас, когда политика импортозамещения будет работать во всех направлениях, есты шанс выйти на новый уровень создания новых технологий. Поэтому для России, на наш взгляд, должны стать приоритетными направления исследований, разработок и коммерциализации их в сферах ¹:

- энергоэффективности и энергосбережения;
- · ядерных технологий;
- · космических технологий;

¹ Меркулова И.В., Юнусова С.Р. Кризис в России: эскалация или ослабление в предстоящем году // Научно-практический журнал. – 2015.

- · медицинских технологий в области разработок оборудования, лекарственных средств;
- · стратегических компьютерных технологий и программного обеспечения.

Целенаправленное развитие передовых производственных технологий, которое, как следствие, приведет к созданию новых рынков и отраслей, поспособствуют росту производительности труда, а также повышению конкурентоспособности.

В силу того, что в России потенциал инновационной активности в разных регионах различен, необходимо, как нам думается, разработать программу модернизации регионального промышленного кластера с наращиванием опыта межрегионального сотрудничества, учитывая экспертно-аналитическую оценку всех рисков, в которой будут пункты развития коммуникационных и информационных технологий.

В результате конвергенций коммуникационных и информационных и технологий, как правило, появляется технологическая платформа страны.

Технологическая платформа — это коммуникационный инструмент, направленный на активизацию усилий по созданию перспективных коммерческих технологий, новых продуктов (услуг), на привлечение дополнительных ресурсов для проведения исследований и разработок на основе участия всех заинтересованных сторон, совершенствование нормативно-правовой базы в области научно-технологического, инновационного развития.

В России уже есть опыт создания технологических платформ, которые требуют совершенствования. Это своего рода очерченные сферы исследований и разработок, определенные с той или иной степенью детализации. Что касается других стран, например США, то там были изначально определены 11 ключевых областей, которые в дальнейшем детализировали до 135 технологий, определенных на основе краудсорсинга.

Несомненно, Россия для стран-лидеров по развитию передовых производственных технологий до недавнего времени рассматривалась как растущий рынок для новой продукции. Действительно, начиная с $2010\,\mathrm{r}$. Россия активно закупала производственное оборудование и новые технологии. В таблице 1 представлены данные Росстата по торговле технологиями с зарубежными странами по объектам сделок в $2013\,\mathrm{годy}^2$.

 $^{^{2}}$ Аборина Г.Г. Экономический кризис в России в 2015 году // Бухгалтерские новости. — 2015. — № 1.

 Таблица 1

 Торговля технологиями с зарубежными странами по объектам сделок в 2013 г.

	Экспорт			Импорт		
	Число	Стоимость	Поступление	Число	Стоимость	Выплаты
	соглаше-	предмета	средств	соглаше-	предмета	средств
	ний	соглашения,	за год,	ний	соглашения,	за год,
		млн. долл.	млн. долл.		млн. долл.	млн. долл.
		США	США		США	США
Всего	1719	2024,3	610,6	2581	6566,1	2419,8
в том числе						
по объектам						
сделок:						
патент						
на изобретение	4	0,1	0,1	10	99,7	22,6
патентная						
лицензия						
на изобретение	99	61,1	19,5	103	341,5	59,9
полезная						
модель	1	0,1	0,1	15	5,6	2,0
ноу-хау	26	134,2	11,8	72	190,1	133,7
товарный знак	19	1,4	0,4	138	636,0	571,8
промышленный						
образец	3	53,5	2,5	6	1,2	0,7
инжиниринго-						
вые услуги	633	1020,1	245,4	1338	3804,8	958,1
научные						
исследования	580	556,0	206,9	316	420,8	171,3
прочие	354	197,7	124,1	583	1066,5	499,7

Таблица показывает, что за 2013 год число соглашений по импорту превышало число соглашений по экспорту российской продукции на 862. При этом поступлений средств за год было на 1809,2 млн. долл. США меньше, чем средств выплаченных за границу. Показатель, по которому экспорт превышает импорт, относится к научным исследованиям. Экспортируя этот продукт, российский бюджет получил 206,9 млн. долл. США, импортируя и выплатив при этом 171,3 млн. долл. США также за научные исследования. Это говорит о том, что горизонт развития такого продукта в России совпадает с мировым.

На сегодняшний день эти показатели изменились в силу того, что сейчас финансовая политика России направлена на стратегию ускоренного подъема отечественного производства во многих отраслях, в том числе и в области передовых технологий.

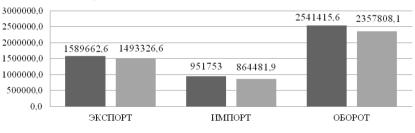
Нужно сказать, что в складывающихся условиях глобализации и преодоления мирового финансово-экономического кризиса, импортозамещение для России — не только мера по противодействию миро-

вому истеблишменту и сохранению экономической независимости, но и реальный шанс выйти из стагнации отечественной промышленности, создавая в последующем конкурентоспособную продукцию для внешнего рынка и сохраняя экономическую эффективность импортозамещающих проектов, а также целесообразность их финансирования на внутреннем рынке.

Введенная политика импортозамещения адекватна глобальным вызовам, но возникает вопрос: не приведут ли ограничения, примененные к нашей стране к негативным последствиям в международном интегрированном экономическом пространстве, другими словами не произойдет ли глобального эффекта потерь от введения финансовых, торгово-экономических санкций, учитывая даже то, что этот способ решения конфликта предполагает меньше потерь, в отличие от военных действий, в области затрат и человеческих жертв.

До введения санкционных мер в числе главных партнеров России были страны ЕС, АТЭС и страны СНГ. Наиболее тесное сотрудничество Россия осуществляла с Германией и Китаем, при этом европейский партнер предоставлял инвестиционные ресурсы, причем в значительной мере, а потребительские товары поставлял Китай. Российская сторона же поставляет в Европу и Китай энергоресурсы. На рисунке 2 представлена динамика экспорта и импорта за 2013—2014 гг. 3

(миллионов долларов США)



■Январь-декабрь 2013 г. ■Январь-декабрь 2014 г.

Рисунок 2. Внешняя торговля России с основными странами-партнерами в 2013—2014 гг.

Несмотря на выбранную политику импортозамещения, которая, казалось бы, станет катализатором экономического роста страны, существует проблема в наличии иностранных технологий и мощностей, а также финансовых ресурсов, последние из которых зависят от банков, счета которых также заморозили. Поэтому Россия, находясь в пе-

 $^{^{3}}$ Журавлева М.Ю. Что ждет экономику России в 2015 году? // Экономист. — 2014. — № 23.

рекрестье трех кризисов - структурного, циклического и санкционного, усугубляемых коррупцией, должна усилиями федеральных и региональных органов власти переориентироваться на развитие реального сектора. Для этого следует предпринять первоочередные шаги:

- 1. Обеспечить доступность кредитов;
- 2. Установить новые конкурентоспособные по мировым стандартам условия финансирования бизнеса;
- 3. Обеспечить развитие инфраструктуры, подготовку квалифицированных кадров для реального сектора.

По некоторым данным, потенциально выигрышными направлениями импортозамещения в России являются биомедицинская инженерия и сфера IT. Также, в настоящее время гипертрофированное внимание стало уделяться развитию отдельных специфичных направлений научных исследований и технологических разработок, включая экологически чистую энергетику, геномную медицину, новые технологии в сельском хозяйстве.

Нужно отметить, что Россия по-прежнему занимает одно из ведущих мест в мире по абсолютным масштабам исследовательского сектора, уступая лишь Китаю, Соединенным Штатам Америки и Японии. Однако что касается исследователей, то по численности на 1 тыс. лиц, занятых в экономике, Россия уступает более чем 20 государствам, в том числе Финляндии, Франции, Германии, Соединенным Штатам Америки и Японии ⁴.

Согласно данным Росстата, в 2011-2012 годах были созданы 32 российские технологические платформы с участием широкого круга заинтересованных сторон в лице ведущих научных и образовательных организаций, крупных и средних производственных предприятий, субъектов малого предпринимательства и общественных объединений. При этом есть тенденция к инвестициям со стороны заинтересованных лиц. Так, на рисунке 3 отображена численность участников по некоторым объектам инноваций.

Таким образом, подводя итог вышесказанному, нужно отметить, что достижение максимально положительного эффекта в процессе реализации политики импортозамещения требует создания открытой экономики и обстановки конкурентной борьбы на внутреннем рынке. Модернизируя промышленность, строя новые предприятия, локализуя конкурентное производство в России, можно завоевать лояльность

 $^{^4}$ Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов // http://economy.gov.ru.

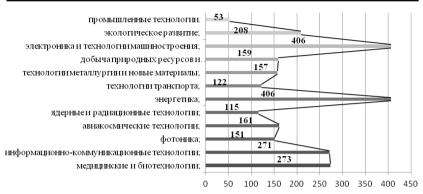


Рисунок 3. Количество участников по объектам инноваций ⁵

внутренних потребителей и существенно сократить импорт по многим позициям, вернув собственный рынок национальным производителям. Разумно применяя политику государственной поддержки в отношении несырьевого экспорта, инвестиционных проектов, российская экономика сможет нарастить собственную промышленную и технологическую самодостаточность, перейдя к широкой экспансии на внешние рынки.

Используемые источники

- 1. Меркулова И.В., Юнусова С.Р. Кризис в России: эскалация или ослабление в предстоящем году // Научно-практический журнал. 2015.
- 2. Аборина Г. Г. Экономический кризис в России в 2015 году // Бухгалтерские новости. 2015. № 1.
- 3. Журавлева М.Ю. Что ждет экономику России в 2015 году? // Экономист. -2014. -№ 23.
- 4. Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов // http://economy.gov.ru.
- 5. Образовательный телеканал стартап.тв. http://innovation.gov.ru/taxonomy/term/546.
- 6. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года http://innovation.gov.ru/sites/default/files/documents/2014/5636/1238.pdf.
- 7. Электронный ресурс http://www.gks.ru.

⁵ Образовательный телеканал стартап.тв. http://innovation.gov.ru/taxonomy/term/546.