

Бусыгина А. В.

*соискатель Российской академии предпринимательства
e-mail: kafedra@rusacad.ru*

Условия устойчивого развития венчурного предпринимательства

Данная статья посвящена рассмотрению условиям развития венчурного предпринимательства.

***Ключевые слова:** предпринимательство, фактор, венчурное предпринимательство, инвестиции, инновации.*

Busygina A. V.

applicant, Russian academy of entrepreneurship

Conditions of a sustainable development of venture entrepreneurship

Given article is devoted to consideration to conditions of development of venture entrepreneurship.

***Keywords:** entrepreneurship, the factor, venture, investments, innovations.*

Потенциально высокий риск и достаточно высокая капиталоемкость определяют ключевые особенности учреждения венчурных фирм и финансирования их деятельности. В то же время необходимо понимать, что венчурная деятельность многогранна и многообразна, поэтому в данном разделе необходимо систематизировать и структурировать основные виды венчурного предпринимательства, а также исследовать основные факторы, которые могут оказать как позитивное, так негативное воздействие на становление и развитие данной формы предпринимательской активности.

Существует множество подходов теоретического плана, которые позволяют в той или иной последовательности рассмотреть основные виды венчурного предпринимательства. Но прежде чем непосредственно переходить к их детальному исследованию, необходимо определить, что есть вид и что есть видовое многообразие венчурного предпринимательства с точки зрения теоретического наполнения данных терминов.

С теоретико-философской точки зрения вид (как термин) имеет несколько ключевых трактовок. Для тематики представленного исследова-

дования термин «вид» в первую очередь интересен как таксон, то есть как определенная классификационная группа, которая состоит или которая включает некоторое множество дискретных объектов, объединение коих в группу осуществляется на основании общих свойств, признаков или характеристик. Отсюда мы можем говорить о том, что видовое многообразие венчурного предпринимательства есть иерархически и последовательно систематизированная совокупность характеристик (свойств или признаков), на основании которых тот или иной вид венчурной предпринимательской деятельности относится к определенной таксономической группе.

На основании выше представленного подхода в теоретическом плане принято выделять следующие видовые группы или виды венчурного предпринимательства:

- по инвестиционной способности: фирмы (предпринимательства), которые являются продуцентами и фирмы (предпринимательства), которые являются реципиентами инвестиций¹;
- по степени самостоятельности: самостоятельное венчурное предпринимательство и венчурная бизнес-единица крупной предпринимательской структуры (венчурной фирмы)²;
- по организационно-правовым формам: инвестиционное товарищество, научно-техническое некоммерческое партнерство, инвестиционно-инновационные хозяйственные общества³;
- по степени риска: высоко рискованное и умеренно рискованное венчурное предпринимательство⁴.

По нашему мнению, каждая из представленных классификационных групп, опосредующих виды венчурного предпринимательства, не имеет логической завершенности с теоретической точки зрения. Так, например, инвестиционные способности продуцирования венчурного капитала необходимо дополнять и способностью сохранить инвестиционную привлекательность. Далее, признак или характерис-

¹ См., например: Баранчев В.П. Система коммерциализации технологий // Менеджмент сегодня. – 2006. – № 1. – С. 14–28.

² См., например: Голиченко О.Г., Голиченко Н.О. Венчурный бизнес и экономические кризисы двух последних десятилетий // Инновации. – 2013. – № 4 (174). – С. 66–73.

³ См., например: Шинкарева Л.И. Специфические особенности венчурного бизнеса // Экономические и гуманитарные науки. – 2009. – № 2 (208). – С. 53–57.

⁴ См., например: Матюнин Л.В., Соколова Ж.А. Проблемы самоорганизации малых предприятий, механизмы их регулирования // Вестник Университета (Государственный университет управления). – 2014. – № 14. – С. 151–155.

тика самостоятельности венчурного предпринимательства весьма неоднозначная. С одной стороны, действительно, крупные корпоративные структуры реализуют сложные инновационные наукоемкие проекты, но с другой стороны эти проекты не составляют основную деятельность данной структуры и кроме этого в данном случае венчурные риски диверсифицированы. В действительном венчурном предпринимательстве рисковый инновационно-инвестиционный проект есть основная деятельность и риски этой деятельности практически не могут быть диверсифицированы.

Теперь, что касается организационно-правовых форм, хотелось бы отметить что таковые или в достаточной мере подобные основания для классификации можно встретить и в традиционном предпринимательстве. Что же касается рисков венчурного предпринимательства, то стоит отметить, что и деятельность с высокими рисками, и деятельность с умеренными рисками всегда характеризуется высокой вероятностью реализации (возникновения) рисковых событий. Следовательно, и это мы уже неоднократно обосновывали выше, риск имманентен венчурному предпринимательству, а таили иная степень риска есть лишь дополнительная, но не основная качественная характеристика рассматриваемой предпринимательской сферы.

В настоящее время в научной и практической литературе отсутствует органичная и адаптивная системно структурированная классификация видов (видового многообразия) венчурного предпринимательства. Поэтому далее необходимо разработать схему видовой классификации с учетом определения венчурного предпринимательства, представленного в предыдущем разделе главы первой данного исследования. По нашему мнению, можно выделить три ключевых вида венчурного предпринимательства, которые представлены на рисунке 1.

На основании представленной выше схемы мы предлагаем выделять три ключевых вида венчурного предпринимательства (три ключевые видовые группы) и шесть основных подвидов. В первой группе классификационным основанием служит способ организации и ведения деятельности венчурной фирмой. Здесь мы выделяем венчурные фирмы полного цикла и венчурные фирмы неполного цикла. Венчурные фирмы полного цикла осуществляют полный научно-исследовательский и производственный цикл, который начинается от момента создания идеи о реализации продукта на рынке деятельности, в котором воплощена указанная идея. В свою очередь венчурные фирмы неполного цикла осуществляют, как правило, лишь научно-исследовательские разработки с частичной апробацией опытного образца



Рисунок 1. Классификационная схема видов венчурного предпринимательства⁵

продукции (или без частичной апробации) с последующей реализацией результатов разработки потенциально заинтересованным в этой разработке контрагентам.

⁵ Разработано автором.

Во второй видовой группе венчурного предпринимательства классификационным основанием служит уровень инвестиционной привлекательности вновь созданной фирмы. Выше мы говорили о том, что в российской практике инвестиции в венчурное предпринимательство осуществляются преимущественно в фазах развития, реструктуризации, то есть в более поздних фазах, на этапе start up инвестиции, как правило, ограничены. В зарубежной практике ⁶ активность инвестирования в венчурную деятельность зависит от потенциальной привлекательности идеи, которая служит базой для осуществления деятельности венчурной фирмы. Поэтому мы считаем необходимым выделить инвестиционно привлекательные венчурные фирмы на ранней стадии организации и ведения своей деятельности и соответственно инвестиционно привлекательные венчурные фирмы на последующих стадиях своей деятельности.

Разница состоит в том, что не всегда инвестор может оценить жизнеспособность и целесообразность инновационной идеи в момент её продуцирования. Жизнеспособность и целесообразность идеи в данном случае видна только её создателям, поэтому венчурные фирмы, которые не могут обосновать значимость идеи на ранних стадиях в меньшей степени инвестиционно привлекательные, нежели фирмы, которые способны обосновать значимость и важность своей идеи на ранних стадиях венчурного бизнеса.

Хотелось бы отметить, что в российской практике весьма часто значимость инновационной идеи не может быть достаточно развернуто обоснована на ранних стадиях не в силу объективных, но в силу субъективных причин. В частности, продуценты инновационной идеи (венчурные предприниматели) не всегда могут описать:

- потенциальное практическое применение разработанной инновационной идеи ⁷;
- потенциальный рынок сбыта инновационной идеи (продукта, в основе которого будет лежать данная идея) ⁸;

⁶ См., например: Кузнецов М.А. Проблемы финансирования высокотехнологического бизнеса в России // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2014. – № 1. – С. 63–68.

⁷ Кузнецов М.А. Проблемы финансирования высокотехнологического бизнеса в России // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2014. – № 1. – С. 63–68.

⁸ Якушевский А.В. Механизмы участия финансовых организаций в инновационной деятельности // Вестник Российской академии естественных наук (Санкт-Петербург). – 2010. – № 1. – С. – 67–70.

- способность идеи к долгосрочному эволюционированию в условиях изменяющегося общественно-экономического пространства⁹ и т.д.

Очевидно, что в основном проблематика обоснования важности, нужности и целесообразности инновационной идеи, которая будет положена в основу функционирования и развития венчурной фирмы, касается маркетинговых аспектов (то есть неспособности венчурного предпринимателя предоставить развернутый бизнес-план реализации данной идеи).

В третьей видовой группе венчурного предпринимательства классификационным основанием служит способ участия инвестора в деятельности вновь создаваемой венчурной фирмы. Имеющиеся статистические данные показывают, что в российской практике венчурного инвестирования основной способ участия инвестора в деятельности венчурной фирмы – это способ ограниченного участия (то есть участие в создании капитала и в последующем распределении прибыли, если таковая имеет место). В то же время зарубежная практика показывает, что способ участия инвестора в деятельности венчурной фирмы может быть как полным (участие в капитале, распределении прибыли в процессах управления), так и ограниченным (см. рисунок 2).

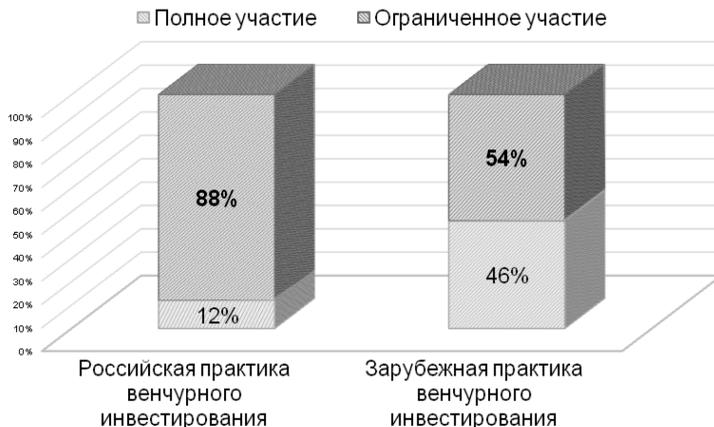


Рисунок 2. Специфика венчурного инвестирования в России и за рубежом (по состоянию на начало 2014 года)¹⁰

⁹ Бешкинский М.Е. Конкурентный потенциал венчурной компании: способы управления // Вестник Академии. – 2010. – № 2. – С. 61–63.

¹⁰ Составлено и рассчитано автором с использованием источника: Развитие новых подходов к управлению компаниями, получившими венчурные инвестиции / Российская ассоциация венчурного инвестирования. 2012.

Очевидно, что для российского рынка венчурного инвестирования и финансирования имеется достаточно большой потенциал развития за счет диверсификации способа участия инвестора в деятельности венчурной фирмы.

Итак, выше нами была представлена схема классификации видов венчурного предпринимательства. Данная схема включает три видовых группы (и шесть подвидов), классификационным основанием которых служат ключевые качественные характеристики венчурного предпринимательства, которые инкорпорированы в определении данного вида предпринимательской деятельности и в определении сущности венчурного капитала: способ организации и ведения деятельности; уровень инвестиционной привлекательности; способ участия инвестора в деятельности венчурной фирмы. Представленная классификационная схема комплексно описывает видовое многообразие венчурного предпринимательства с учетом основных качественных характеристик, признаков и дефинитивного наполнения используемых в данной работе теоретических терминов.

Необходимо понимать, что для стимулирования любого вида венчурного предпринимательства необходимо наличие специальных факторов и условий, в которых экономическая и деловая активность венчурных фирм будет устойчиво увеличиваться. И в данном случае многие исследователи, эксперты и ученые расходятся во мнении о том, что именно необходимо считать необходимыми условиями и важнейшими факторами, обеспечивающими способность венчурного предпринимательства к планомерному функционированию и долгосрочному устойчивому развитию. Так, например:

- ряд исследователей считает, что важнейшими условием развития венчурного предпринимательства является наличие гармоничной инновационной экосистемы в национальной экономике¹¹;
- отдельные ученые указывают, что важнейший фактор развития венчурного предпринимательства состоит в наличии развернутой государственной поддержки¹²;

¹¹ См., например: Кузнецов М.А. Проблемы финансирования высокотехнологического бизнеса в России // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2014. – № 1. – С. 63–68; Залысин А.С. Формирование и развитие венчурного предпринимательства в России // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. – 2008. – № 2. – С. 51–56. и др.

¹² См., например: Головань С.И., Барсуковская В.В. Роль и особенности развития венчурного бизнеса в России // Сборник научных трудов Sworld. – 2013. – Т. 43. – № 4. – С. 46–51.; Пайкович П.Р. Иностраный венчурный капитал // Экономика и предпринимательство. – 2014. – № 11-2. – С. 85–88.

· некоторые эксперты сходятся во мнении, что способность венчурного предпринимательства функционировать и развиваться зависит от наличия эффективной государственной научно-технической политики¹³.

По нашему мнению, выше перечислены значимые частные факторы и условия, которые определяют способность сегмента венчурного предпринимательства к устойчивому долгосрочному развитию. Поэтому далее необходимо провести систематизацию возможных факторов и объективных условий, которые будут оказывать то или иное влияние на эволюционирование венчурного предпринимательства в экономической среде. Современные толковые словари определяют фактор как «... существенное обстоятельство, способствующее какому-либо явлению или процессу...»¹⁴.

Ресурсная парадигма¹⁵ является в современной управленческой науке главенствующей, её теоретические и методологические основания во многом формируют концепт устойчивого развития и сбалансированного экономического роста, который в том числе может быть применим и к исследованию специфики венчурного предпринимательства. Соответственно под факторами, формирующими и обеспечивающими устойчивое развитие российского венчурного предпринимательства, будем понимать совокупность внешних и внутренних детерминант, которые позволяют не только эффективно управлять всеми ресурсами (в том числе и знанияевыми), но и означают способность аккумулировать и/или достаточно быстро их привлекать для обеспечения текущих и стратегических потребностей сбалансированного роста и устойчивого развития.

В свою очередь современное толкование термина «условие», следующую: «...категория философии, обозначающая отношение предмета к окружающей действительности, явлениям объективной реальности, а также относительно себя и своего внутреннего мира. Предмет выступает как некое обусловленное, а условие — как относительно внешнее предмету многообразие объективного мира...» или «... состояние

¹³ Лясников Н.В., Дудин М.Н. Модернизация инновационной экономики в контексте формирования и развития венчурного рынка // *Общественные науки*. М.: Издательство «МИИ Наука», 2011. — № 1. — С. 278–285.

¹⁴ Большой толковый словарь русского языка / Под редакцией С.А. Кузнецова. — СПб: Норинт, 2000. — С. 1414.

¹⁵ О значении ресурсной парадигмы в стратегическом управлении функционированием и развитием современных хозяйствующих субъектов см., например: Катыкало В.С. *Эволюция теории стратегического управления*. — СПб: ИД СПбГУ, 2008.

объекта или системы, при котором наступает (имеется) возможность события...»¹⁶.

С учетом заявленной темы представленного диссертационного исследования, а также с учетом доминирования ресурсной парадигмы¹⁷ под условиями, определяющими устойчивое развитие венчурного предпринимательства, предлагается понимать следующее. Под условиями устойчивого развития венчурного предпринимательства, в том числе включенного в национальные и/или мировые хозяйственные связи, необходимо понимать такое состояние внешней и внутренней среды, при котором имеется возможность продуцирования, аккумуляции (и в том числе привлечения) необходимых ресурсов, распределение и использование которых осуществляется для достижения поставленной стратегической цели. При этом продуцируемые и аккумулируемые ресурсы будут использованы для обеспечения текущих и стратегических потребностей роста и обеспечения устойчивого развития венчурного предпринимательства с максимальной эффективностью и результативностью при сложившихся и изменяющихся средовых характеристиках.

В сложившихся условиях функционирования и развития венчурного предпринимательства, имеющиеся факторы, определяющие состояние его устойчивого развития, могут оказывать как положительное, так и отрицательное влияние. Отсюда можно говорить о том, что все факторы могут как потенцировать устойчивость развития, так и понижать данный уровень до состояния полной или предельной неустойчивости развития национального венчурного предпринимательства. Общеизвестно, что в классических постулатах экономической теории, а также общей теории управления, все факторы, так или иначе влияющие на состояние какого-либо объекта / системы, принято классифицировать как внешние (эндогенные), так и внутренние (экзогенные) факторы¹⁸.

Соответственно внешние факторы опосредованы влиянием внешнесредовых условий, а внутренние факторы опосредованы влиянием внутрисредовых условий. С учетом выше сказанного мы считаем необходимым представить уточненную классификацию факторов и условий,

¹⁶ *Философский словарь* / Под ред. И.Т. Фролова. – М.: Республика, 2011. – С. 590.

¹⁷ См., например: Минцберг, Г., Куин Дж. Б., Гошал С. *Стратегический процесс* / Под ред. Ю.Н. Каптуревского. – СПб: Питер, 2001.

¹⁸ См., например: Воронин В.П., Швец А.А., Сафонов И.А. *Через кризис – к устойчивому развитию: факторы устойчивого развития экономики предприятий / Российское предпринимательство*. – 2009. – № 10-1. – С. 4–9.

опосредующих устойчивое развитие венчурного предпринимательства. Итак, условия нами будут классифицироваться как внешнесредовые и внутрисредовые, в свою очередь факторы: как экзогенные и эндогенные (см. рисунок 3).

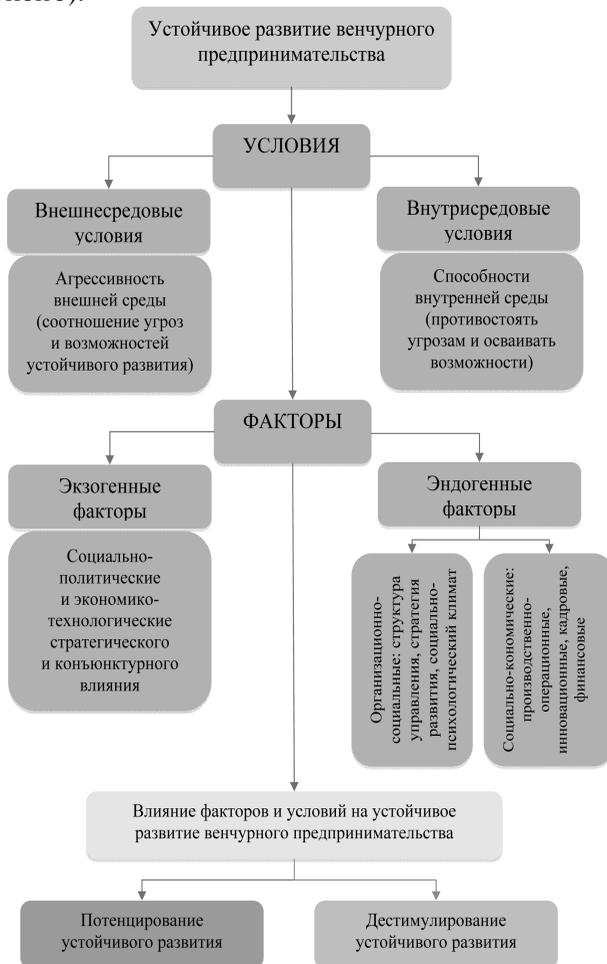


Рисунок 3. Структуризация условий и факторов, влияющих на устойчивое развитие венчурного предпринимательства ¹⁹

Внешнесредовые условия устойчивого развития национального венчурного предпринимательства необходимо рассматривать с пози-

¹⁹ Разработано автором.

ции наличия или отсутствия агрессивности внешней среды по отношению к отдельно взятому хозяйствующему субъекту рассматриваемого институционального сегмента. Иными словами, внешнесредовые условия устойчивого развития венчурного предпринимательства определяют соотношение угроз и возможностей, то есть степень предпринимательского риска при осуществлении тех или иных видов экономической деятельности фирмы.

В свою очередь внутрисредовые условия, опосредующие устойчивость развития венчурного предпринимательства, необходимо рассматривать с точки зрения способностей самого предпринимательства противостоять угрозам внешней среды и эффективно (результативно) осваивать открытые /открывающиеся возможности во внешней среде с учетом специфики воплощения инновационной идеи в практической сфере.

В рамках, указанных внешнесредовых и внутрисредовых условий локализованы экзогенные и эндогенные факторы, влияющие на устойчивое развитие венчурного предпринимательства. Экзогенные факторы рассматриваются в общепринятой концепции PEST (STEP) анализа. Это означает, что экзогенные факторы, влияющие на устойчивое развитие венчурного предпринимательства, имеют социально-политический и экономико-технологический контекст.

Экзогенными факторами в части их влияния на устойчивость развития национального венчурного предпринимательства дополняются эндогенными факторами. Последние мы предлагаем классифицировать как факторы:

- организационно-социальные, среди которых важнейшими являются: структура управления, стратегия развития, социально-психологический климат;
- социально-экономические, среди которых важнейшими являются: производственно-операционные, инновационные, кадровые, финансовые факторы.

Организационно-социальные и организационно-экономические факторы определяют стратегическую канву бизнес-модели развития венчурного предпринимательства. Совокупность условий и факторов, которые мы рассмотрели выше, может оказывать двоякое влияние на устойчивость развития венчурного предпринимательства: потенцирующее, либо дестимулирующее. Потенцирование устойчивого развития венчурного предпринимательства будет иметь место при низкой (умеренной) агрессивности внешней среды, оптимальных способностях внутренней среды, а также при совокупном позитивном влиянии экзогенных и эндогенных факторов. Напротив, при значительном аг-

рессировании внешней среды, недостаточных способностях внутренней среды, а также при совокупном негативном влиянии экзогенных и эндогенных факторов малое и среднее предпринимательство будет развиваться неустойчиво, то есть условия и факторы будут оказывать дестимулирующее воздействие.

На основании вышесказанного можно отметить, что предложенная выше классификация факторов и условий, определяющих устойчивость развития венчурного предпринимательства представляет собой системную схему, последовательно описывающую влияние внешних и внутренних процессов на состояние и эволюционирование хозяйствующих субъектов рассматриваемого сегмента и вида предпринимательской деятельности. На основании представленной схемы совокупность влияния условий и факторов, опосредующих функционирование и развитие венчурного предпринимательства, может рассматриваться в позитивном, негативном аспекте. В первом и втором случае влияние условий и факторов на устойчивость развития венчурного предпринимательства может быть соответственно потенцирующим и дестимулирующим, то есть определяющим перечень необходимых управленческих мер, когерентных сложившейся ситуации.

Таким образом, обобщая тезисы, изложенные в данном разделе главы первой представленного исследования, необходимо отметить, что устойчивое развитие рассматриваемого институционального сегмента (сегмента венчурного предпринимательства) зависит от внешнесредовых и внутрисредовых тенденций.

Если внутрисредовые тенденции функционирования и развития отдельно взятых хозяйствующих субъектов могут быть оптимизированы (усовершенствованы или модернизированы) в целях сохранения устойчивости, то на внешнесредовые тренды субъекты венчурного предпринимательства не могут оказывать сколько-нибудь существенного влияния.

Это означает, что качество управления устойчивым развитием венчурного предпринимательства зависит прежде всего от способностей менеджмента (собственников) наиболее точно определять влияние внешнесредовых трендов и их перспективную трансформацию, что позволяет наилучшим образом адаптировать внутреннюю среду к изменяющимся эволюционным условиям. При этом эффективность управления устойчивым развитием зависит от способности менеджмента (собственников) хозяйствующих субъектов, осуществляющих свою деятельность в сегменте венчурного предпринимательства, использовать современный управленческий инструментарий.

С научной точки зрения, управление и управленческий инструментарий, используемый для руководства хозяйствующими субъектами, в том числе осуществляющими деятельность в сфере венчурного предпринимательства, рассматривается как система знаний о закономерностях и эффективных формах, методах и средствах целенаправленного воздействия на субъекты этого предпринимательства, их органы управления, материально-вещественные элементы, финансовые системы и другие компоненты, обеспечивающих эффективное функционирование механизма взаимодействия и достижение гармонии и синергетического эффекта²⁰.

Можно выделить два ключевых теоретических подхода к управлению предпринимательскими структурами и используемому для этого инструментарию. Первый теоретический подход можно рассматривать как деятельностный (практикоориентированный), второй подход можно рассматривать как функциональный.

С точки зрения практической реализации управления хозяйствующими субъектами, в том числе осуществляющими деятельность в сфере венчурного предпринимательства (деятельностный подход), под таким управлением и управленческим инструментарием стоит понимать систему взаимодействия между множеством лиц и организаций по самым разным аспектам функционирования данного хозяйствующего субъекта, прежде всего между менеджерами и владельцами капитала (акционерами/инвесторами), и другими заинтересованными лицами (частного или институционального плана)²¹.

По нашему мнению, с теоретической точки зрения деятельностный аспект управления хозяйствующими субъектами венчурного предпринимательства (венчурными фирмами) включает следующие основные компоненты:

основные элементы управления, включаемые в используемый управленческий инструментарий (субъект, объект, цель, воздействия и обратная связь);

процессное представление управления и использования управленческого инструментария (управление как информационно-

²⁰ См., например: Салихов Б.В., Нейматова Б.А. Интеллектуальное предпринимательство в управлении корпоративными знаниями // Социальная политика и социология. – 2008. – № 4. – С. 210–222; Филобокова Л.Ю. Методология системного подхода к управлению устойчивым развитием малого предпринимательства // Гуманитарный вестник. – 2013. – № 6 (8). – С. 9.

²¹ См., например: Плотникова Т.Н., Можаров С.И. Основные направления в управлении развитием инновационного регионального предпринимательства // Актуальные вопросы экономических наук. – 2013. – № 30. – С. 76–80.

аналитический процесс, включающий выявление проблем, постановку задач, принятие и реализацию решений); функции управления (интегральная сумма, в которую включают различное количество функций и их содержание).

Первая из указанных компонент рассматривается в структурном ракурсе исследования управления хозяйствующими субъектами венчурного предпринимательства, вторая компонента — в содержательном ракурсе, третья компонента — в функциональном ракурсе. Мы считаем, что в рамках исследуемой нами тематики функционирования и развития венчурного предпринимательства, как основы прогрессирования инновационных процессов в национальной экономике, наиболее верным будет использование функционального подхода.

Использование функционального ракурса управления хозяйствующими субъектами венчурного предпринимательства, является наиболее оптимальным, поскольку позволяет представить отдельно взятый хозяйствующий субъект (венчурную фирму) как социально-экономическую систему, в которой особым образом, скоординирована деятельность некоторого (определенного) множества подразделений, функционалов или бизнес-направлений деятельности с целью достижения основной стратегической цели управления — максимизация экономических выгод и обеспечение (поддержка) устойчивого развития данного хозяйствующего субъекта в долгосрочной перспективе.

Применительно к управлению хозяйствующими субъектами, в том числе осуществляющим свою деятельность в сфере венчурного предпринимательства, данные функции можно интерпретировать следующим образом:

во-первых, в части организации управления необходимо, чтобы венчурная фирма обладала развитой системой управления, которая позволяет формировать условия для поддержки сбалансированного роста и относительно устойчивого развития во внешней среде, с тем, чтобы данная венчурная фирма всегда достигала поставленных стратегических целей наиболее эффективно и результативно;

во-вторых, координация управленческих и операционных действий во всех структурных подразделениях позволяет формировать генеральное направление развития предпринимательской структуры (венчурной фирмы) когерентное стратегическому, и помогает сохранять устойчивость развития и сбалансированность роста при котором обеспечивается баланс интересов собственников (акционеров, учредителей), управленческого звена и прочих сотрудников данной фирмы;

в-третьих, адаптивность управления венчурными фирмами должна поддерживаться проактивными действиями, которые позволяют устранять возможные угрозы развития данного хозяйствующего субъекта при условии сохранения последним способностей к быстрому восстановлению баланса и устойчивости при утрате оных в результате необходимости диверсификации развития или прочих факторов влияния;

в-четвертых, мотивация к осуществлению эффективного управления базируется на осознании того, что достаточность всех ресурсов (и в первую очередь когнитивных/знаниевых) и стабильность финансово-экономического состояния — есть условие для развития не только предпринимательской структуры (венчурной фирмы) в целом, но и условие самореализации всех субъектов, включенных в данные предпринимательские отношения;

в-пятых, контроль над эффективностью деятельности хозяйствующего субъекта, осуществляющего свою деятельность в сфере венчурного предпринимательства, позволяет обеспечивать распределение и использование ресурсов, и в первую очередь знаниевых, наиболее рациональным и единственно верным способом в условиях заданных ограничений;

в-шестых, предвидения в изменении ситуации, в первую очередь микро- и макроэкономической, а также внутриотраслевой, позволяет не только задавать ориентиры согласованного стратегического развития предпринимательской структуры (венчурной фирмы), но и определять его дальнейшее направление.

Таким образом, подводя итоги данного раздела исследования мы можем отметить, что несмотря на недостаточное видовое многообразие венчурного предпринимательства, факторы и условия его планомерного функционирования и устойчивого развития имеют одинаковую внутрисредовую или внешнесредовую природу. Немаловажную роль в обеспечении функционирования и развития венчурного предпринимательства играет качество организации управления им и эффективность использования для этого управленческого инструментария. По нашему мнению, управление функционированием и развитием венчурного предпринимательства должно основываться на функциональном подходе с учетом того, что в условиях знаниевой экономизирующейся управления реформируются.

Далее нам представляется необходимым более подробно рассмотреть место и роль венчурного предпринимательства в инновационных процессах производственно-промышленного сектора.

Используемые источники

1. Баранчеев В.П. Система коммерциализации технологий // Менеджмент сегодня. — 2006. — № 1.
2. Голиченко О.Г., Голиченко Н.О. Венчурный бизнес и экономические кризисы двух последних десятилетий // Инновации. — 2013. — № 4 (174).
3. Шинкарева Л.И. Специфические особенности венчурного бизнеса // Экономические и гуманитарные науки. — 2009. — № 2 (208).
4. Матюнин Л.В., Соколова Ж.А. Проблемы самоорганизации малых предприятий, механизмы их регулирования // Вестник Университета (Государственный университет управления). — 2014. — № 14.
5. Кузнецов М.А. Проблемы финансирования высокотехнологического бизнеса в России // Экономика и управление: проблемы, решения. — 2014. — № 1.
6. Якушевский А.В. Механизмы участия финансовых организаций в инновационной деятельности // Вестник Российской академии естественных наук (Санкт-Петербург). — 2010. — № 1.
7. Бешкинский М.Е. Конкурентный потенциал венчурной компании: способы управления // Вестник Академии. — 2010. — № 2.
8. Развитие новых подходов к управлению компаниями, получившими венчурные инвестиции // Российская ассоциация венчурного инвестирования, 2012.
9. Залысин А.С. Формирование и развитие венчурного предпринимательства в России // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. — 2008. — № 2.
10. Головань С.И., Барсуковская В.В. Роль и особенности развития венчурного бизнеса в России // Сборник научных трудов Sworld. — 2013. — Т. 43. — № 4.
11. Пайкович П.Р. Иностраный венчурный капитал // Экономика и предпринимательство. — 2014. — № 11–2.
12. Лясников Н.В., Дудин М.Н. Модернизация инновационной экономики в контексте формирования и развития венчурного рынка // Общественные науки. — М.: Издательство «МИИ Наука», 2011. — № 1.
13. Большой толковый словарь русского языка / Под редакцией С.А. Кузнецова.
14. Катькало В.С. Эволюция теории стратегического управления. — СПб: ИД СПбГУ, 2008.
15. Философский словарь / Под ред. И.Т. Фролова. — М.: Республика, 2011.

16. Минцберг, Г., Куин Дж. Б., Гошал С. Стратегический процесс / Под ред. Ю.Н. Каптуревского. – СПб: Питер, 2001.
17. Воронин В.П., Швец А.А., Сафонов И.А. Через кризис – к устойчивому развитию: факторы устойчивого развития экономики предприятий // Российское предпринимательство. – 2009. – № 10-1.
18. Салихов Б.В., Нейматова Б.А. Интеллектуальное предпринимательство в управлении корпоративными знаниями // Социальная политика и социология. – 2008. – № 4.
19. Филобокова Л.Ю. Методология системного подхода к управлению устойчивым развитием малого предпринимательства // Гуманитарный вестник. – 2013. – № 6 (8).
20. Плотникова Т.Н., Можаров С.И. Основные направления в управлении развитием инновационного регионального предпринимательства // Актуальные вопросы экономических наук. – 2013. – № 30.