

Репкина О. Б.

*доктор экономических наук, доцент,
профессор кафедры «Экономическая теория, мировая экономика,
менеджмент и предпринимательство»,
Российская академия предпринимательства
e-mail: olrepk@mail.ru*

Коновалова Д. О.

*аспирант,
Российская академия предпринимательства
e-mail: zelenaya97@mail.ru*

Инструментарий антикризисного регулирования в оценке финансовой устойчивости предприятия

Экономические кризисы заставляют по-новому оценить необходимость и важность антикризисного регулирования в современной отечественной экономике. Антикризисное регулирование становится не только обязательным явлением в управлении предприятием в условиях банкротства, но и составным элементом системы управления предприятием, основной целью которой является предотвращение или устранение его финансовой нестабильности в условиях циклического развития экономики.

Ключевые слова: *финансовая устойчивость, антикризисное регулирование, антикризисное управление.*

Repkina O. B.

*Doctor of Science (Economics), associate professor,
professor of department «Economic theory, world economy,
management and business» Russian academy of entrepreneurship*

Konovalova D. O.

*postgraduate student,
Russian academy of entrepreneurship*

Crisis management tool in the assessment of financial stability

Economic crises forced to re-evaluate the need for and the importance of crisis management in the modern national economy. Crisis management is not only a mandatory event in the management of the company under bankruptcy, but also a component of the enterprise

management system, the main aim of which is to prevent or eliminate financial instability in a cyclical economic development.

Keywords: *financial stability, crisis management, crisis management.*

Эффективность управления любой организации определяется прежде всего результативностью в достижении стратегических целей, задач, количественных и качественных параметров деятельности. Более узкая трактовка эффективности в управлении зависит от различных факторов с учетом конкретной отраслевой специализации компании, ее доли на рынке, уровня конкуренции, конкретных макро и микроэкономических параметров и пр. «Развитие международных отношений России, появление на отечественном рынке множества агрессивных западных конкурентов ... усложнили условия функционирования российских предприятий в различных отраслях»¹. В антикризисном регулировании эффективность зависит не только от внешних и внутренних факторов конкретной компании, но и определяется задачами, поставленными перед руководителями этой компании в условиях кризиса.

Прошедшие в последние два десятилетия крупные экономические кризисы заставили по новому оценить необходимость и важность антикризисного регулирования в современной экономике.

Понятие «антикризисное управление» в российской практике появилось относительно недавно, однако по прошествии последних кризисов в экономике прочно вошло в обиход отечественных компаний. В то же время в западных странах кризис-менеджмент существует уже не одно десятилетие, а практика, накопленная в развитых странах, позволяет ее использовать для последующей адаптации в экономиках менее развитых стран.

В настоящее время вопрос о трактовке понятия «антикризисное управление» является дискуссионным. В России активное использование данного термина в отношении управления предприятием в условиях банкротства началось в 1992 году в связи с принятием Закона «О несостоятельности (банкротстве) предприятий»².

Однако считаем, что в научных кругах еще не сформировано единого мнения в отношении понятия «антикризисное управление».

¹ Власов А. В. Роль франчайзинга в развитии инновационного производства в условиях посткризисного состояния экономики // Ученые записки Российской Академии предпринимательства. – 2011. – Вып. XXVIII. – С. 22.

² Прим. автора. Закон РФ от 19 ноября 1992 года № 3929-1 «О несостоятельности (банкротстве) предприятий». Утратил силу с 1 марта 1998 года.

Вместе с тем любые кризисные явления на уровне хозяйствующего субъекта целесообразно рассматривать с позиции цикличности экономики. По этой причине считаем, что основные формы антикризисного регулирования предприятия будут в себя включать:

- антикризисное регулирование в период стабильного развития предприятия как инструмент текущего управления, основной целью которого является анализ и оценка отклонений от прогнозируемого развития предприятия, превентивная диагностика наступления кризисных ситуаций, а также анализ существующих и существенных факторов, влияющих на деятельность предприятия;
- антикризисное регулирование как элемент управленческой деятельности в условно стабильном (при небольшом спаде производства) и нестабильном (управление в условиях убыточности) состоянии с целью возврата предприятия к стабильному состоянию;
- антикризисное регулирование в период кризисного состояния, предполагающее управление предприятием в условиях неплатежеспособности с целью не допустить банкротства;
- антикризисное регулирование в условиях процедур банкротства, подразумевающее, по сути, исполнение процедур банкротства назначаемым (внешним либо конкурсным) управляющим.

Следовательно, под антикризисным регулированием, с нашей точки зрения, следует понимать систему управления предприятием, основной целью которой является предотвращение или устранение его финансовой нестабильности в условиях цикличности экономики.

Важной составляющей антикризисного регулирования является возможность реализации процедурных вопросов в существующей системе банкротства. В задачи антикризисного управляющего может входить:

- 1) переговоры должника с кредиторами о продолжении деятельности предприятия-должника;
- 2) переговоры должника с кредиторами о согласовании с ними решения о его добровольной ликвидации.

Вместе с тем процедура банкротства как окончательная фаза кризиса имеет свои особенности в разных странах мира. Например, в экономически развитых странах существуют две системы банкротства: прокредиторская и продолжниковская. Несмотря на одинаково направленную цель обе системы исходят из разного рода презумпций.

Среди существующих в различных странах мира систем банкротства выделяют две основные противоположные системы:

- 1) «прокредиторская» система банкротства.
- 2) «продолжниковская» система банкротства.

При этом выделяют некоторые так называемые промежуточные системы банкротства:

- 1) радикально «прокредиторская» система банкротства;
- 2) «нейтральная» система банкротства;
- 3) радикально «продолжниковская» система банкротства.

Критерием для такой классификации систем банкротства служит преобладающая защита интересов, соответственно, кредиторов или должника.

Например, «продолжниковская» система банкротства действует в США и во Франции. Данная система позволяет должнику освободиться от долгов и получить возможность так называемого «нового старта».

В России система банкротства, безусловно, носит менее совершенный характер и в большинстве своем является «прокредиторской».

В зарубежных научных исследованиях внимание все чаще обращается на необходимость анализа причин неплатежеспособности в процедурах банкротства в целях обеспечения дальнейшего решения.

Безусловно, нельзя обойти вниманием и научные исследования, посвященные проблематике использования официальных и неофициальных процедур банкротства. Они также реализуются в рамках выбранной компанией стратегии.

В любом случае не стоит забывать, что существенной особенностью антикризисного регулирования в деятельности предприятия является возможность проведения диагностики.

Задача диагностирования вызвана насущной необходимостью для преодоления кризисного состояния. Кроме того, как показывает практика, предприятие не может продолжительно существовать, не имея представления о результатах своей деятельности, своем месте на рынке, соотношении доходов и расходов, не зная факторов, влияющих на развитие. Диагностика должна проводиться в предельно короткие сроки и при этом адекватно определять текущее состояние предприятия.

Базовыми являются следующие ориентиры:

- объективная оценка результатов деятельности;
- комплексное выявление неиспользуемых резервов;
- контроль за выполнением планов и бюджетов;
- научно обоснованное планирование и прогнозирование деятельности.

Конкретная задача диагностики зависит от того, кем она поставлена: управляющей компанией, новым руководством исследуемого предприятия, государственными структурами или антикризисным управляющим. В то же время, диагностика кризиса является необходимым условием для оптимизации финансового состояния предприятия.

Каждый элемент системы диагностики носит взаимосвязанный характер и функционирует с учетом следующей последовательности:

1. Постоянная готовность реагировать на возможные сбои в финансовой работе предприятия. Возможные изменения на любом этапе жизненного цикла предприятия определяются его реакцией на изменения во внутренних и внешних условиях хозяйственной деятельности. Некоторые условия определяют сильные конкурентные позиции предприятия и его рыночную стоимость, а другие могут привести к критическому состоянию и в конечном счете, кризису. «Финансовые организации используют различные методы достижения и удержания конкурентных преимуществ ..., что обеспечивает многообразие форм конкурентной борьбы»³. Поэтому предприятие должно быть постоянно готово к любым изменениям с учетом возможности адекватного реагирования.

2. Своевременная оценка критических явлений финансового состояния предприятия. Когда возникает угроза банкротства, предприятие сталкивается с самым высоким (катастрофическим) финансовым риском, связанным с вероятностью возникновения убытков. Поэтому в целях своевременного использования всех возможностей по предупреждению банкротства угроза его возникновения должны быть диагностирована на ранних стадиях кризиса.

3. Выявление показателей угрозы для непрерывной работы предприятия. Диагностика предприятия позволяет использовать ряд различных показателей, характеризующих его финансовое состояние. Важно, чтобы данные показатели были дифференцированы по степени угрозы для обеспечения непрерывности работы предприятия.

4. Оперативное реагирование на отдельные критические явления, связанные с финансовым состоянием предприятия. Каждое новое критическое явление имеет тенденцию развиваться в каждом новом цикле предприятия, а также приводит к новым критическим явлениям. Чем раньше будет диагностирован кризис, тем больше возможностей у предприятия для восстановления платежеспособности.

³ Русавская А. В., Кузнецова Е. И. Современные особенности конкуренции в банковском секторе // Ученые записки Российской Академии предпринимательства. Вып. XLI. – 2014. – С. 385.

5. Адекватная реакция на степень реальной угрозы для финансового состояния предприятия (в стадии кризиса). Разработка системы мер, используемых для предотвращения банкротства предприятия, связана с финансовыми затратами, что обуславливает сокращение масштабов деятельности, прекращение реализации инвестиционных проектов, поскольку уровень таких расходов и потерь напрямую зависит от актуальности мер по антикризисному управлению и сферы их применения. Использование индивидуальных мер должно быть соразмерно со степенью угрозы банкротства. В противном случае, либо желаемый эффект не будет достигнут (если меры окажутся недостаточными), либо предприятие будет нести неоправданно высокие расходы (если меры окажутся чрезмерными для предотвращения угрозы банкротства).

6. Эффективное использование внутреннего потенциала предприятия для преодоления кризиса. Угроза банкротства предприятия может быть нейтрализована только с помощью внутренних мер, т.е. с использованием финансовых ресурсов предприятия. Таким образом, предприятие может избежать реструктуризации (внешние меры). Особенно на ранних стадиях кризиса, предприятие должно более активно использовать внутренние финансовые ресурсы.

7. Необходимость использования соответствующих форм реструктуризации предприятий. Если диагностирована угроза банкротства и выявлены стадии возникновения кризиса, предприятие должно начать работу по выбору наиболее подходящей формы реструктуризации. Эта мера, предназначена для предотвращения неизбежного банкротства, кроме того ее использование позволяет сократить затраты по проведению процедур антикризисного управления.

Принципы управления рисками предприятий в целях повышения их финансовой устойчивости требуют не только проведения систематической оценки рисков, но и корректировки финансовых показателей с учетом:

- Регламентации процесса управления рисками в целях повышения финансовой устойчивости.

Контроль и подотчетность в процессе оценки риска имеет решающее значение для обеспечения финансовой устойчивости. Идентификация риска предполагает формирование непрерывного процесса в деятельности предприятия. Например, формирование долгосрочной цели развития не должно осуществляться изолированно от процесса оценки риска.

- Оценки риска, которая должна соответствовать конкретным целям развития предприятия.

Процесс оценки риска, являясь непрерывным процессом, оказывает существенное влияние на качество активов предприятия. Адекватная оценка рисков заставляет функционировать механизм их отбора, в зависимости от того, какие риски или потенциальные проблемы они представляют. Процесс сегментации риска в соответствии с целями развития бизнеса является встроенным компонентом долгосрочной стратегии предприятия, дает возможность поддерживать надлежащий контроль за установленными нормативами развития. В качестве долгосрочной цели могут выступать инвестиционные проекты, диверсификация бизнес направлений и возможность увеличения доли рынка. Все эти цели в той или иной мере соответствуют определенным рискам в деятельности предприятия.

- Использовании системного подхода в определении и оценке риска предприятия.

Использование системного подхода в оценке риска позволяет идентифицировать основные события, влияющие на финансовую устойчивость предприятия во внешней и внутренней среде. Например, во внешней среде такие события включают экономические тенденции, нормативно-правовое регулирование, конкуренцию и пр. Во внутренней среде – человеческие ресурсы, бизнес процессы, инфраструктуру и пр. Когда события противоречат целям предприятия возникают риски в его текущей деятельности, негативно влияющие на основные финансовые показатели.

- Формализации процесса сбора и анализа рисков для систематизации кризисообразующих факторов.

Понимание характера целей развития предприятия позволяет идентифицировать и выявить типологию присущих предприятию рисков. Например, достижение цели достоверности финансовой отчетности в широком понимании означает не только стратегическое, но и оперативное соблюдение всех требований к ее формированию, в узком понимании – это соотношение бизнес-показателей продаж и реализации продукции/услуг, рентабельности основной деятельности, размера доходов и чистой прибыли и т.д.

Таким образом, под антикризисным регулированием, с нашей точки зрения, следует понимать систему управления предприятием, основной целью которой является предотвращение или устранение его финансовой нестабильности в условиях циклического развития экономики. Антикризисное управление на микро уровне отражает отношения предприятия с объектами внешней среды, складывающиеся при его оздоровлении или ликвидации. Технология антикризисного управления предприятием, содержит две группы этапов. В первую группу входят диагностика, мониторинг и идентификация финансового состояния предприятия по определенным экономическим показателям. Вторая группа содержит в себе планирование, организацию и мотивацию специфических антикризисных мер, разработанных для идентифицируемых финансовых состояний.

Используемые источники

1. Власов А. В. Роль франчайзинга в развитии инновационного производства в условиях посткризисного состояния экономики // Ученые записки Российской Академии предпринимательства. – 2011. – Вып. XXVIII.
2. Русавская А. В., Кузнецова Е. И. Современные особенности конкуренции в банковском секторе // Ученые записки Российской Академии предпринимательства. – 2014. – Вып. XLI.
3. Balabanov V.C., Balabanova A.V., Dudin M.N. The Sustainable Development of the National Agro-Industrial Complex as the Basis for Ensuring Food Security // Biosciences Biotechnology Research Asia- 2014, – Vol. 11., No. 3.