

**А. В. Кыласов**

*Кандидат культурологии,  
kylasov@yandex.ru*

*Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова,  
Москва, Российская Федерация*

## **Межведомственное взаимодействие в спорте**

**Аннотация.** В определении структуры спортивной отрасли все чаще используется описание связей между всеми субъектами спорта, которое может быть рассмотрено как межведомственное взаимодействие. В статье описаны ключевые проблемы, которые могут быть решены в рамках межведомственного взаимодействия. Сделан вывод о перспективности расширения состава коллегиальных органов.

**Ключевые слова:** индустрия спорта, кадровый резерв, принципы межведомственного взаимодействия.

**A.V. Kylasov**

*PhD in Cultural Anthropology,  
kylasov@yandex.ru*

*Plekhanov Russian University of Economics,  
Moscow, Russian Federation*

## **Interagency cooperation in sport**

**Annotation.** In determining the structure of the sports industry, the description has links to connections of all sports subjects is increasingly being used, which can be considered as interagency cooperation. The article describes the key problems that be solved within the framework of interagency cooperation. The composition of collegial bodies is promising are concluded.

**Keywords:** personnel reserve, principles of interagency cooperation, sports industry.

В определении структуры спортивной отрасли все чаще используется описание связей между всеми субъектами спорта — государственными и муниципальными учреждениями, общественными объединениями, спортивными федерациями и клубами, компаниями по производству спортивного оборудования и специализированными торговыми сетями, научными и образовательными организациями, а также сетями фитнеса и др. При этом важно учесть, что правила взаимоотношений между всеми субъектами спорта устанавливаются государством, вследствие чего меж-

---

ведомственное взаимодействие играет ключевую роль в развитии спорта в Российской Федерации.

На основании изученного нами опыта применения схем межведомственного взаимодействия мы разработали гипотезу о том, что их дальнейшее совершенствование позволит существенно повысить эффективность управления спортом в Российской Федерации <sup>1</sup>. В развитие цели нашего исследования мы определили задачи по выявлению ключевых проблем, которые могут быть решены в рамках межведомственного взаимодействия.

Научная разработанность выбранной темы нами характеризуется как недостаточная и фрагментарная, поскольку большинство работ посвящено отдельным аспектам заявленной проблематики — инвент-менеджменту (Е.Р. Яшина, С.А. Лагуточкин, Т.П. Бегидова и др.) и подготовке спортивного резерва (А.В. Золотарева, О.В. Кашина, О.В. Огороднова, И.В. Патрушева, К.С. Колодезников и др.). При этом остаются малоизученными вопросы коммерциализации спортивных услуг, производства спортивных товаров и развития специализированных торговых сетей, инновационных разработок и технологического совершенствования материально-технической базы спорта и многого другого.

Использование эмпирического материала исследований иностранных авторов представляется возможным лишь на уровне заимствований концептуальных схем и подходов, поскольку законодательная база, сложившиеся отраслевые отношения и практика делового оборота в спортивной отрасли России имеют чрезвычайно много различий с зарубежным опытом в развитии спорта.

На современном этапе межведомственное взаимодействие в развитии индустрии спорта проявляется не только в деятельности различных органов власти федерального, регионального и муниципального уровней, но и в целом, внутри всей сферы спорта, включая общественные организации — федерации и клубы, а также коммерческий и промышленный сектор спортивных товаров и услуг, представители которых на принципах коллегиальности и саморегулирования формируют советы, рабочие группы, комиссии. Важно отметить, что начало этому процессу положено на самом высоком уровне — в Совете при Президенте Российской Федерации по физической культуре и спорту создана Межведомственная комиссия по развитию физической культуры, массового спорта и традиционных видов физической активности. В задачи

---

<sup>1</sup> Кыласов А.В. Этноспорт в России и в мире // Вестник спортивной истории. 2016. № 4 (6). С. 24–28.

этого органа входит определение ключевых проблем развития спортивной отрасли и постановка задач по их решению.

По результатам деятельности комиссии<sup>2</sup> выявлено, что важнейшей проблемой спортивной индустрии является кадровая, потому что для работы в сфере спорта требуются специалисты самых разных областей профессиональной деятельности: науки, техники, финансов, бизнеса, педагогики, медицины, фармацевтики, безопасности, искусства, муниципальной и государственной службы и многих других<sup>3</sup>. В настоящее время существуют различные варианты прогнозирования кадровых потребностей спортивной отрасли. В основном прогнозируемое количество обычно связывается с финансово-экономическими показателями и лишь отчасти с количественными показателями нарастания/уменьшения спортивного резерва, находящегося в прямой зависимости от демографической ситуации, что ведёт к невозможности разработки точного математического аппарата, удовлетворяющего потребностям корректного прогноза.

Следующей по релевантности проблемой является оценка эффективности имеющейся базы спортивных сооружений в части её загруженности, а также возможностей её вывода на самоокупаемость, а в перспективе и получения прибыли от её эксплуатации<sup>4</sup>.

Проблема сбыта спортивных товаров и оборудования целиком и полностью связана с выше обозначенной проблемой спортивных сооружений, однако не только с ней. В гораздо большей степени она связана с социокультурными и этнокультурными предпочтениями населения в развитии конкретных видов спорта, что обуславливает повышенную зависимость от локализации, когда один и тот же строительный или событийный проект не может быть повторён, а значит, возможности тиражирования опыта и потенциального удешевления сильно снижаются<sup>5</sup>.

Финансовые и юридические услуги не имеют особой специфики в спорте, они основаны на общей практике использования существующих инструментов<sup>6</sup>. Аналогичная ситуация и в медицинском обеспе-

---

<sup>2</sup> Автор является членом этой комиссии с момента её создания.

<sup>3</sup> Кыласов А.В., Расторгуев В.Н. Этноспорт в событийном туризме // Международный журнал исследований культуры. 2017. № 1 (26). С. 170–182.

<sup>4</sup> Скрыль Т.В. Механизм территорий опережающего развития как элемент устойчивого экономического развития // Экономика образования. 2016. № 2 (93). С. 135–147.

<sup>5</sup> Сегал А. П. Прогноз как технология рг // Стратегические коммуникации в бизнесе и политике. 2015. Т. 1, № 1. С. 61–65.

<sup>6</sup> Солнцев И.В., Сиромолот В.Ю., Власов А.Е. Факторы, влияющие на развитие массового футбола // Вестник спортивной науки. 2016. № 6. С. 46–49.

чении, с тем лишь различием, что применение ряда фармацевтических средств и методик ограничено антидопинговыми правилами.

Проблема обеспечения безопасности в спорте большей частью не уникальна, она свойственна тем же вызовам, что возникают при проведении любых культурно-массовых мероприятий.

Решение обозначенных проблем уже сейчас предполагает межведомственное взаимодействие, заложенное в тексте целого ряда государственных программ, среди которых можно выделить:

- Федеральная целевая программа «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2006–2015 годы» (утв. постановлением Правительства РФ от 11.01.2006 года № 7);
- Государственная программа РФ «Развитие физической культуры и спорта» (утв. постановлением Правительства РФ от 15.04.2014 года № 302);
- Федеральная целевая программа развития образования на 2011–2015 годы (утв. Постановлением Правительства РФ от 7.02.2011 года № 61);
- Государственная программа РФ «Развитие образования на 2013–2020 годы» (утв. постановлением Правительства РФ от 15.04.2014 года № 295);
- Государственная программа «Развитие культуры и туризма на 2013–2020 годы» (утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 27.12.2012 года № 2567).

Реализация этих программ предполагает поступательное развитие согласованности усилий различных ведомств в целях формирования общего поля деятельности, внутри которого предстоит обеспечить сопряженность результатов всех вовлеченных субъектов, включая совершенствование законодательной регламентации их взаимоотношений. Основной посыл имеющихся программ заключается в том, что ведомственные интересы образования, культуры, здравоохранения, общественной безопасности и других учреждений не должны противоречить стратегии развития спорта в Российской Федерации.

Однако несмотря на то, что содержание и направленность межведомственного взаимодействия определяется стратегическими целями государства и общества в целом, должен иметь место и учёт специфики территориальных особенностей развития спортивной инфраструктуры, выраженных в специфике законодательного регулирования в сфере спорта в субъектах РФ, наличии специализированных учреждений и организаций, кадрового потенциала и сложившихся этнокультурных и социокультурных предпочтений в отношении развития конкретных видов спорта в регионе.

Уже сейчас нами установлено, что базовыми условиями реализации принципа межведомственного взаимодействия в развитии спорта стали:

- постоянное выявление потребностей в подготовке, переподготовке и повышении квалификации кадров индустрии спорта и смежных отраслей, обуславливающее создание единого (межведомственного) механизма формирования заказа на подготовку кадров и дополнительного профессионального образования;
- модернизация существующей базы спортивных сооружений и наращивание её потенциала с учётом покрытия потребностей смежных отраслей — образования, культуры, спорта и других;
- работа по аттестации спортивных объектов и внесения их в соответствующий реестр Минспорта России;
- формирование современной системы финансового и юридического сопровождения деятельности субъектов спортивной индустрии, включая реализацию сетевых форм взаимодействия и модульных программ поддержки предпринимательства, создания специальных кластеров в технопарках, субсидирования инновационных программ технологического обеспечения, включая создание ресурсных центров, обеспечивающих распространение инновационных технологий, соответствующих современному уровню понимания технического прогресса;
- выработка единых подходов и обеспечение согласованности в вопросах разработки комплексных программ развития территорий с учётом сложившейся инфраструктуры спорта, промышленности, торговли, образования, культуры, туризма и др.;
- организация взаимодействия спортивных учреждений с социальными учреждениями с целью установления тесных контактов с волонтерскими, молодёжными, патриотическими и просветительскими движениями и проектами в целях поощрения их совместной деятельности в области спорта<sup>7</sup>;
- разработка и реализация параметров комплексной оценки результативности и достижений в развитии спортивной индустрии в условиях межведомственного взаимодействия<sup>8</sup>.

---

<sup>7</sup> Гуреева Е.А., Скрыль Т.В., Сухановский Ю.А., Аскарлов А.Д. Экономическая эффективность мероприятий массового спорта // Теория и практика физической культуры. 2017. № 9. С. 12–15.

<sup>8</sup> Гуреева Е.А. Социально-экономический эффект и наследие мегаспортивных мероприятий // Вестник Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова. 2014. № 11 (77). С.136–144.

В результате нашего исследования (которое безусловно требует продолжения) мы можем заключить, что к работе в межведомственных органах следует привлекать представителей бизнеса, политики, социальной сферы, органов государственной власти, местного самоуправления, гражданского общества, искусства и военных. Важно, чтобы каждый участник такого сетевого взаимодействия обладал не только должными компетенциями, но главное — вполне определенным материальным, информационным, научным и человеческим капиталом, который служил бы решению задач межведомственного взаимодействия.

Участие в программах межведомственного взаимодействия должно предоставлять возможность развития тех проектов, которые реализуют, в первую очередь, сами члены советов, что приведёт к целостности процесса, и позволит проводить критический отбор приоритетных проектов государственно-частного партнёрства, способствующих решению задач межведомственного взаимодействия.

Реализация принципа межведомственного взаимодействия в развитии спортивной индустрии позволит обеспечить неуклонный рост интереса в обществе к спорту и ценностям сотрудничества. В развитие выводов исследований автором разработана образовательная программа «Межведомственное взаимодействие в спорте», которая второй год читается как учебная дисциплина в базовой части профессионального цикла по спортивному менеджменту в РЭУ им. Г.В. Плеханова.

#### **Список литературы**

1. Гуреева Е.А. Социально-экономический эффект и наследие мегаспортивных мероприятий // Вестник Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова. 2014. № 11 (77). С. 136–144.
2. Гуреева Е.А., Скрыль Т.В., Сухановский Ю.А., Аскаров А.Д. Экономическая эффективность мероприятий массового спорта // Теория и практика физической культуры. 2017. № 9. С. 12–15.
3. Кыласов А.В. Этноспорт в России и в мире // Вестник спортивной истории. 2016. № 4 (6). С. 24–28.
4. Кыласов А.В., Расторгуев В.Н. Этноспорт в событийном туризме // Международный журнал исследований культуры. 2017. № 1 (26). С. 170–182.
5. Сегал А. П. Прогноз как технология рг // Стратегические коммуникации в бизнесе и политике. 2015. Т. 1, № 1. С. 61–65.
6. Скрыль Т.В. Механизм территорий опережающего развития как элемент устойчивого экономического развития // Экономика образования. 2016. № 2 (93). С. 135–147.

7. Солнцев И.В., Сиромолот В.Ю., Власов А.Е. Факторы, влияющие на развитие массового футбола // Вестник спортивной науки. 2016. № 6. С. 46–49.

#### **References**

1. Gureeva E.A. Sotsial'no-ekonomicheskii effekt i nasledie megasportivnykh meropriyatiy // Vestnik Rossiiskogo ekonomicheskogo universiteta im. G.V. Plekhanova. 2014. № 11 (77). S. 136–144.
2. Gureeva E.A., Skryl' T.V., Sukhanovskii Yu.A., Askarov A.D. Ekonomicheskaya effektivnost' meropriyatiy massovogo sporta // Teoriya i praktika fizicheskoi kul'tury. 2017. № 9. S. 12–15.
3. Kylasov A.V. Etnosport v Rossii i v mire // Vestnik sportivnoi istorii. 2016. № 4 (6), S. 24–28.
4. Kylasov A.V., Rastorguev V.N. Etnosport v sobytiinom turizme // Mezhdunarodnyi zhurnal issledovaniy kul'tury. 2017. № 1 (26). S. 170–182.
5. Segal A. P. Prognoz kak tekhnologiya pr // Strategicheskie kommunikatsii v biznese i politike. 2015. T. 1, № 1. S. 61–65.
6. Skryl' T.V. Mekhanizm territorii operezhayushchego razvitiya kak element ustoichivogo ekonomicheskogo razvitiya // Ekonomika obrazovaniya. 2016. № 2 (93). S. 135–147.
7. Solntsev I.V., Siromolot V.Yu., Vlasov A.E. Faktory, vliyayushchie na razvitie massovogo futbola // Vestnik sportivnoi nauki. 2016. № 6. S. 46–49.