

Ахметов Л. А.

*доктор экономических наук, профессор,
Российская академия предпринимательства
e-mail: lerik39@yandex.ru*

Ануров Ф. Ф.

*кандидат юридических наук, доцент,
зам. начальника кафедры «Управление деятельностью служб
обеспечения общественного порядка»,
Академия управления МВД России
e-mail: ffnakup@mail.ru*

Развитие алгоритма создания мультигруппы государственных органов и предпринимательских структур

В статье развиты положения, обосновывающие целесообразность вступления участников в мультигруппу, объединяющую представителей органов власти и предпринимательских структур для достижения общих целей в рамках взаимодействия. В работе выделены необходимые и достаточные условия для развития взаимодействия субъектов, приведены примеры вклада участников и получаемые индивидуальные блага органами власти и предпринимательскими структурами.

Ключевые слова: мультигруппа, взаимодействие субъектов, предпринимательские структуры, органы власти, оценка полезности, вклад участников, индивидуальные блага.

Akhmetov L. A.

*Doctor of Science (Economics), professor,
Russian academy of entrepreneurship*

Anyurov F. F.

*PhD (Jurisprudence), associate professor, deputy chief
of department of management of activity of services providing a public order
of Academy of management of the Ministry of Internal Affairs of Russia*

Development of algorithm of creation of multigroup of government bodies and enterprise structures

In article the provisions proving expediency of the accession of participants to the multigroup uniting representatives of authorities and enterprise structures for achievement of common goals within interaction are developed. In work necessary and sufficient conditions for development of interaction of subjects are allocated, examples of a contribution of participants and the received individual benefits are given by authorities and enterprise structures.

Keywords: *multigroup, interaction of subjects, enterprise structures, authorities, usefulness assessment, contribution of participants, individual benefits.*

Одним из направлений формирования стратегии развития субъекта является выстраивание стратегического партнерства, которое позволяет подчеркнуть сильные стороны субъектов и минимизировать их слабости. Данный подход целесообразно использовать как предпринимательским структурам, которые могут создавать совместные предприятия, стратегические союзы, так и субъектам, относящимся к другим макроподсистемам общественного развития для объединения своих усилий и достижения целей, которые достичь в одиночку не возможно. В этой связи в настоящее время требуется развитие институциональной формы взаимодействия субъектов национальной экономики, в том числе бизнеса и государства. Данная институциональная форма должна способствовать разрешению конфликтов, пониманию взаимных позиций, развитию сотрудничества, при этом важным критерием такой формы является гибкость, отражающаяся на характере взаимодействия сторон, процедуре вхождения и выхода участников в объединение. В качестве такой институциональной формы взаимодействия автором предложено понятие «мультигруппа», представляющее собой объединение хозяйствующих субъектов и органов власти на региональном уровне [1].

Развитие региона как мезоуровня национальной экономики, а также социально-экономических структур, функционирующих на территории региона и представляющих микроуровень, определяется деятельностью ключевых субъектов, имеющих собственные обособленные интересы и являющихся владельцами разных ресурсов, [2] — федеральных органов государственной власти, органов федеральной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления муниципального образования, хозяйствующими субъектами, населением.

Упорядочение разнонаправленных, нередко противоречащих друг другу интересов субъектов приводит к необходимости их согласования как по вертикали (федеральный центр — регион — муниципальное образование) благодаря формированию нормативно-правовой базы, осущес-

ствлению стратегического планирования, реализации целевых программ, так и по горизонтали путем развития государственно-частного партнерства, что в целом способствует вовлечению в экономический оборот ресурсов всей территории для устойчивого сбалансированного социально-экономического развития на региональном и местном уровнях¹.

Необходимым условием для вступления субъекта во взаимодействие с другим субъектом в рамках мультигруппы является наличие намерения вступить в мультигруппу, которое определяется рядом фактором.

1. Ожидания успеха от совместного взаимодействия коррелирует с ростом интереса к сотрудничеству, то есть если субъект предполагает, что сотрудничество будет успешным, то он охотнее будет вступать во взаимодействие для создания мультигруппы и наоборот, если будет испытывать сомнения по поводу эффективности мультигруппы — будет проявлять меньший интерес к ее созданию.

2. Ожидаемая выгода или обогащение субъекта от совместного взаимодействия окажется больше понесенных затрат на создание мультигруппы, то есть транзакционных издержек на ее создание. В случае если субъект предполагает, что помимо достижения цели, он получит «дополнительные бонусы» от участия в мультигруппе, которые будут выше неизбежных понесенных транзакционных издержек, то у него будет стимул участвовать в совместном проекте. Дополнительным обогащением может быть формирование новых компетенций, развитие контактов с новыми поставщиками, заказчиками, приобретение инновационных технологий. Транзакционные издержки создания мультигруппы включают в себя время на поиск партнеров и ведение переговоров, усилия на достижение договоренностей, риск оппортунистического поведения партнера и меры по его снижению. Данный аспект связан с тем, что, как правило, субъекты стремятся вести себя рационально, поэтому неохотно осуществляют затраты, если нет ожидания, что затраты оправдаются.

3. Значимость проблемы и быстрота решения или достижения цели. Чем большую потребность в объединении для решения проблемы испытывает субъект, тем больший интерес он будет проявлять к созданию мультигруппы.

Таким образом, намерение или интерес субъекта к взаимодействию обусловлен потребностью в решении проблемы или достижении цели, что выступает в качестве движущей силы к осуществлению определенных действий.

¹ Татаркин А.И. Диалектика государственного и рыночного регулирования социально-экономического развития регионов и муниципалитетов // Экономика региона. — 2014. — №1. — С. 23–27, 136.

Достаточным условием является возможность участия в мультигруппе, определяемая наличием ресурсов и готовностью их использовать. Наличие ресурсов, имеющихся у субъекта, которые могут быть использованы для достижения цели в рамках совместной деятельности, отражает полезность субъекта для функционирования мультигруппы. В этой связи можно выделить три варианта поведения субъекта:

1. Отсутствие ресурсов у субъекта, что дестимулирует субъекта к осуществлению деятельности как в рамках мультигруппы, так и самостоятельно. В данной ситуации наблюдается объективная невозможность достижения цели, так как требуется хотя бы нарастить ресурсную базу для осуществления деятельности; $P_{\phi} < P_{н}$.

2. Ситуация, при которой субъект обладает определенным набором ресурсов, однако их недостаточно, что стимулирует субъекта к вступлению во взаимодействие с другими субъектами для достижения цели, то есть наблюдается готовность делиться собственными ресурсами для достижения общей цели. В этом случае, так как цель определена, и субъекты в целом понимают, каким набором ресурсов и компетенций они обладают, у субъектов имеется некоторое представление о том, с какими партнерами они хотели бы взаимодействовать для восполнения недостающих ресурсов $P_{\phi} \leq P_{н}$, $P_{\phi} - P_{н} \rightarrow 0$.

Наличие у субъекта достаточного количества ресурсов для самостоятельного достижения цели, что приводит к снижению интереса к вступлению в мультигруппу и готовности ими делиться с остальными участниками для достижения общей цели; данную ситуацию характеризуют два равенства $P_{\phi} \geq P_{н}$, $P_{\phi} - P_{н} \geq 0$, где P_{ϕ} – фактическое количество ресурсов, имеющихся у субъекта, $P_{н}$ – количество ресурсов, необходимое для достижения цели.

Таблица 1

Необходимые и достаточные экономические условия развития мультигруппы

Этапы развития	Необходимые условия	Достаточные условия
I. Равновесное состояние	Полное удовлетворение потребностей субъектов.	Баланс между ресурсным потенциалом и целями субъектов.
II. Состояние неравновесия	Возможность участия в крупных инвестиционных/инновационных проектах. Наличие проблемы.	Реализация международных проектов. Несоблюдение законодательства, регламентов, высокие штрафы, налагаемые на бизнес-структуры, высокая коррупция в регионе, низкие темпы развития МСБ, маленькие налоговые отчисления от юридических лиц.

Продолжение таблицы 1

III. Консолидация субъектов в группы	Централизация органов власти. Наличие коммуникаций между предпринимательскими структурами.	Заинтересованность участников в объединении в группы для достижения целей
IV. Межгрупповой конфликт	Наличие в группах лидера для формулирования и отстаивания интересов группы.	Наличие стратегического разрыва в развитии субъектов
V. Создание новой интегрированной структуры	Оцениваемая участниками выгода от взаимодействия превышает предполагаемый риск сотрудничества	Стратегическая гибкость участников
VI. Управленческое воздействие на формирование мультигруппы	Конструктивный диалог между участниками	Достижение договоренностей между участниками по основным аспектам взаимодействиям
VII. Диссипативная структура	Устойчивость мультигруппы к внешнему воздействию	Пропорциональное распределение ресурсов между участниками
VIII. Результат интеграции	Понесенные затраты меньше полученных выгод	Удовлетворение ожиданий основных заинтересованных сторон

Выделены две группы факторов, оказывающих влияние на взаимодействие субъектов в рамках мультигруппы: стимулирующие и сдерживающие. К наиболее значимым стимулирующим факторам автор отнес развитие информационно-коммуникационных среды и технологий; наличие в регионе специалистов по развитию партнерских отношений компании; действия ключевых заинтересованных сторон. Среди сдерживающих факторов выделены деятельность ТНК; доминирование конкурентного подхода над сотрудничеством; способность к адаптации экономических субъектов. Процесс принятия решения о создании мультигруппы дополнен положениями, уточняющими целесообразность вступления субъекта во взаимодействие с точки зрения полезности для его развития, так как предложенное понятие отражает совокупность субъектов, самостоятельно инициировавших ее создание, а не в рамках государственной политики. Вклад участников в реализацию проекта, обозначенный как g , отражен в таблице 2. Вклад участников представляет собой наличие ресурсов и готовность ими делиться для достижения общего результата G .

Таблица 2

**Пример вклада участников в реализацию проекта
в рамках мультигруппы**

Вклад участников (g)	Предпринимательские структуры	Органы власти
Организационные ресурсы (необходимые условия). Обозначение o	Нематериальные активы	Разрешение (административная поддержка)
Финансовые затраты (достаточные условия). Обозначение z	Финансовые вложения	Финансовые вложения

Однако для того чтобы мультигруппа была создана, необходимо выполнение достаточных условий, в частности наличие финансовых ресурсов для реализации проекта. Таким образом, вклад участников (1, ..., i) в создание мультигруппы можно обозначить в виде следующей зависимости:

$$g_1 = f(o_1, z_1);$$

$$g_i = f(o_i, z_i).$$

При этом объем финансов, который участники готовы потратить для реализации проекта, должен соответствовать предполагаемому объему, необходимому для реализации проекта:

$$z_n = z_1 + z_2 \approx z_{nл},$$

где z_n – объем финансовых ресурсов, который участники мультигруппы готовы потратить на реализацию проекта; $z_{nл}$ – объем планируемых (необходимых) финансовых средств для реализации проекта.

Если будет наблюдаться $z_n > z_{nл}$, что характеризует переизбыток вложенных денежных средств, которые могут некорректно использоваться не по назначению.

В случае $z_n < z_{nл}$ будет наблюдаться недостаток денежных средств, поэтому проект может не реализоваться или участникам необходимо искать новых инвесторов, в результате чего мультигруппа будет увеличиваться для восполнения недостающих ресурсов дельта $\Delta z = z_{nл} - z_n$.

Ситуация $z_n \approx z_{nл}$ отражает оптимальную ситуацию, при которой объем имеющихся у субъектов ресурсов, которые они готовы потратить, соответствует планируемому.

Для окончательного принятия решения о создании мультигруппы участники оценивают ожидаемые индивидуальные блага (x), которые они получают, на основе показателей стратегической полезности и экономической эффективности проекта. В таблице 3 представлены примеры ожидаемых индивидуальных благ участников проекта мультигруппы.

Индивидуальные блага, получаемые участниками в результате функционирования мультигруппы

Получаемые индивидуальные блага (x)	Предпринимательские структуры	Органы власти
Стратегическая полезность Обозначение s	Укрепление репутации на региональном уровне. Выстраивание полезных партнерских связей. Получение преференций от органов власти. Лоббирование интересов.	Решение проблемы региона, решение социальных проблем, создание предпосылок для последующего развития территории. Развитие инфраструктуры. Экологические эффекты
Экономическая эффективность Обозначение e	Эффективность инвестиций. Индекс рентабельности инвестиций. Период окупаемости проекта.	Отчисления в бюджет. Повышение уровня зарплат в регионе.

Государство рассматривает целесообразность участия в мультигруппе с точки зрения полезности для развития региона, решения региональных проблем, использования возможностей. Для повышения объективности принятия решения необходимо проводить опрос разных субъектов о полезности проекта, в том числе самих потенциальных участников, контрагентов, местное население, то есть постараться учитывать мнение большинства заинтересованных сторон. Предпринимательские структуры рассматривают целесообразность реализации совместного проекта с точки зрения индивидуальной полезности, которая может выражаться в виде финансов, а также укреплении репутации, лоббировании интересов и пр.

Полезность участия субъектов в мультигруппе складывается из двух компонент $x = f(s, e)$, примеры которых для участников бизнес-структур и органов власти приведены в таблице.

Экономические субъекты стремятся получить максимальную совокупность данных выгод (рисунок 1):

$$U_{s,e}^B \rightarrow \max,$$

$$U_{s,e}^G \rightarrow \max.$$

На рисунке отмечены $E_{\min}$ и $S_{\min}$, отражающие граничные условия, то есть минимальные значения стратегической полезности и экономической эффективности, при которых субъект готов к сотрудничеству.

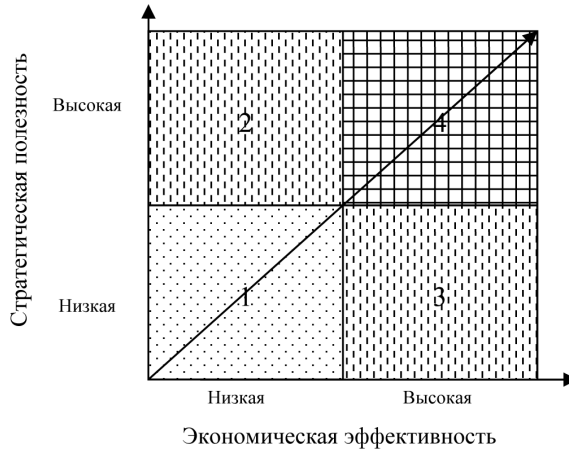


Рис. 1. Матрица оценки полезности мультигруппы для субъекта

Решение о создании мультигруппы будет зависеть от выделенных на матрице показателей:

- низкая стратегическая полезность — низкая экономическая эффективность — 1 сектор отражает низкую полезность для субъекта от участия в мультигруппе, соответственно участник примет решение о нецелесообразности вступления;
- высокая стратегическая полезность — высокая экономическая эффективность — 4 сектор предполагает высокую полезность участия субъекта в мультигруппе для его функционирования, поэтому он примет решение о целесообразности вступления во взаимодействия;
- низкая (высокая) стратегическая полезность — высокая (низкая) экономическая эффективность — 2 и 3 сектора соответствуют неоднозначной оценке о полезности участия субъекта, для окончательного принятия решения необходимы дополнительные переговоры по уточнению условий взаимодействия в рамках мультигруппы.

Граничными условиями, при которых субъекты готовы взаимодействовать, являются $S_{\min}$ и $E_{\min}$

$$\text{Сектор 2 характеризуется показателями } U = \begin{cases} s > S_{\min} \\ e \leq E_{\min} \end{cases}.$$

$$\text{Сектору 3 присущи показатели } U = \begin{cases} s \leq S_{\min} \\ e > E_{\min} \end{cases}.$$

В ситуации, когда предпринимательская структура или государство не получает или экономическую или стратегическую выгоду, однако являются значимыми для ее развития, можно использовать стимулирующие контракты для их привлечения к взаимодействию. В таблице 4 приведены примеры воздействия на субъекты бизнеса и государства, исходя из низких показателей экономической эффективности и стратегической полезности.

Таблица 4

Влияние экономической эффективности и стратегической полезности на процесс создания мультигруппы

Показатели ниже граничных значений	Предпринимательские структуры	Органы власти
	Стимулирующий контракт	
Стратегическая полезность (сектор 3)	Выходить на новые рынки	Привлекать более компетентных исполнителей
Экономическая эффективность (сектор 2)	Предоставлять налоговые льготы или более дешевые кредиты	Учитывать мнение главных заинтересованных сторон (населения)

Использовать стимулирующий контракт необходимо в том случае, когда все участники заинтересованы в привлечении конкретного субъекта, обладающего определенной ключевой компетентностью, а сам субъект колеблется в принятии решения о целесообразности участия в совместном проекте. Представленная на рисунке 1 матрица может иметь субъекто-объектный характер, выражающийся в том, что мультигруппа может выступать и как объект полезности и стимулировать участников для ее создания, а также как субъект, который сам оценивает полезность субъектов и принимает решение о включении в свой состав или отказе во взаимодействии с отдельными структурами.

Обобщая развитые в работе положения, можно представить алгоритм принятия решения о создании мультигруппы в регионе для решения проблемы в рамках совместного взаимодействия участников бизнеса и органов власти (рисунок 2).

Используемые источники

1. Ануоров Ф.Ф., Астафьева О.В. Мультигруппа как форма взаимодействия экономических субъектов на мезоуровне национальной экономики // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. — 2014. — № 6. URL: <http://www.uecs.ru>.

Рис. 2. Алгоритм создания мультигруппы государственных органов и предпринимательских структур

2. Бандурин А.В. Экономический потенциал корпорации как основа для разработки стратегии ее развития // Транспортное дело России. — 2006. — № 12-IV. — С. 70–72.
3. Татаркин А.И. Диалектика государственного и рыночного регулирования социально-экономического развития регионов и муниципалитетов // Экономика региона. — 2014. — №1. — С. 23–27.