

Меньщикова В. И.

*кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры
«Политическая экономия и мировое глобальное хозяйство»,
ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный
университет им. Г. Р. Державина»
e-mail: menshikova-tsu@yandex.ru*

Грешонков А. М.

*кандидат экономических наук, доцент, докторант кафедры
«Политическая экономия и мировое глобальное хозяйство»,
ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный
университет им. Г. Р. Державина»
e-mail: warum72@mail.ru*

Абрамова Л. М.

*соискатель кафедры «Политическая экономия
и мировое глобальное хозяйство»,
ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный
университет им. Г. Р. Державина»
e-mail: 20001011@mail.ru*

Продовольственная безопасность в системе экономической безопасности национального хозяйства

В статье обосновывается, что достижение продовольственной безопасности в современных геополитических условиях связано с нахождением баланса между зависимостью от иностранных контрагентов-поставщиков продовольствия (импортом) и внутренним производством продовольствия (импортозамещением), прежде всего, в рамках Таможенного союза и интеграционных процессов между странами БРИКС. Обоснован тезис о том, что в разработке концептуальных основ доктрины продовольственной безопасности следует отталкиваться от понятия «потребительской корзины, необходимой хозяйствующему субъекту для комфортного проживания», а также определены ключевые направления, связанные с реализацией доктрины.

Ключевые слова: экономическая безопасность, продовольственная безопасность, доктрина, агропромышленный комплекс.

Menshchikova V. I.

*PhD (Economics), associate professor, assistant professor
of political economy and the world's global economy
«Tambov State University named after G.R. Derzhavin»*

Greshonkov A.M.

*PhD (Economics), associate professor, doctoral student
in political economy and global world economy
«Tambov State University named after G.R. Derzhavin»*

Abramova L.M.

*Competitor of the Department of Political Economy
and the world global economy
«Tambov State University named after G.R. Derzhavin»*

Food security in the economic security of the national economy

The article proves that achieving food security in the modern geopolitical conditions associated with finding a balance between dependence on foreign contractors supplying food (import) and domestic food production (import substitution), especially in the framework of the Customs Union and the integration processes between the BRICS countries. Justified by the idea that the development of the conceptual foundations of food security doctrine should start from the concept of «consumer basket, the necessary economic entity for a comfortable stay,» and identified the key areas related to the implementation of the doctrine.

Keywords: *economic security, food security, the doctrine, agribusiness.*

Работа выполнена в рамках гранта РГНФ, проект 13-12-68003.

Понятие «продовольственная безопасность» впервые введено в научный и политический оборот на Всемирной конференции по проблемам продовольствия в 1974 году в Риме. Та трактовка в основном сводилась к «некому состоянию, когда все люди всегда имеют физический и экономический доступ к безопасному и питательному продовольствию в количестве, достаточном для удовлетворения своих потребностей и предпочтений в еде, в объемах, необходимых для активной здоровой жизни». Отметим, что данная трактовка проблемы продовольственной безопасности в международном политическом дискурсе обусловлена последствиями мирового зернового кризиса 1972–1974 гг., возникшего по причине резкого возрастания цен на мировом рынке. В дальнейшем назревающая тревога мирового сообщества о медленном

прогрессе в преодолении бедности и голода в развивающихся странах явилась толчком к проведению в ноябре 1996 года очередной Всемирной конференции, где и была принята очередная декларация по всемирной продовольственной безопасности. При этом данная декларация предусматривала уже целый ряд необходимых пунктов, суть которых заключалась в целесообразности выполнения ряда мероприятий (рис. 1).



Рис. 1. Список принятых мер на конференции в 1996 г. по продовольственной безопасности в Риме

Из данного перечня видно, что проблема продовольствия носит ключевой характер в мире. При этом, если сопоставить вышеописанные конференции, то в них прослеживается эволюция в понимании продовольственной безопасности от обычного нивелирования голода к сложной кооперации на всех стадиях производства продовольствия.

В современном мире проблема нехватки продовольствия очень велика и будет только увеличиваться со временем. Например, по прогнозам ученого сообщества в ближайшие годы проблема дефицита продовольствия выйдет на ключевые позиции в мире. В настоящее время численность населения Земли составляет более 7 млрд. человек и, по прогнозам ООН, к 2050 году составит от 8,1 до 10,6 млрд. человек. Если взять среднее значение прогнозного показателя конечного числа жителей, то оно равно 9,35 млрд человек, что соответствует росту на 33% всего за 36 лет. Также согласно статистическим данным Всемирной Продовольственной и сельскохозяйственной организации в 98 странах с развивающейся экономикой прослеживается недостаток в обеспечении продовольствием, а во многих африканских странах угро-

за голода угрожает более 30% населения ¹. Становится понятно, что проблема продовольствия носит не только экономический, но и цивилизационный характеры. Конечно, такая перспектива радовать не может, рано или поздно придется принимать меры не только по увеличению продовольствия как такового за счет генной и биоинженерии, но, и меры по сдерживанию увеличения численности населения в планетарном масштабе. Подчеркнем, что в таких условиях Россия, как держава обладающая наибольшими запасами плодородных земель, будет испытывать сильное давление.

Экономики стран мира очень сильно связаны между собой, причем во всем спектре экономических отношений. В развитии международных экономических отношений существует и определенная угроза размывания основ экономического суверенитета стран. В глобальных кризисных ситуациях национальная экономика не сможет поддерживать сама себя, что с неизбежностью, отразится на уровне жизни населения стран. Это ставит перед государствами задачу сохранения собственного производства продовольствия и АПК в целом. Объективный уровень развития АПК должен быть таким, чтобы обеспечить население продовольствием в любых социально-политических условиях, что наглядно демонстрируют международные санкции по отношению к России. Готова ли российская экономика отвечать угрозам продовольственной безопасности? Статистика свидетельствует, что состояние продовольственной безопасности страны как по количеству производимой собственной сельскохозяйственной продукции, так и по качеству продовольственных товаров остается неудовлетворительным. Например, как отмечается в обзорной статье производственного объединения «Сиббиофарм» за последние 10 лет не отмечается снижение объемов импорта пищевых продуктов. Наша страна остается крупнейшим импортером мяса птицы, говядины, свинины, рыбы, мясных и молочных продуктов, кондитерских изделий, пищевого трансгенного белка сои и кукурузы ².

Немаловажный аспект в данном ключе играет членство в ВТО, диктующее жесткие «правила игры» ³. Как отмечают эксперты, по ито-

¹ Хамитова И.А., Хамитов Р.З. Совершенствование механизма обеспечения продовольственной безопасности РФ и перспективы развития АПК // Современные проблемы науки и образования. — 2014. — № 3.

² Биологическая защита растений и система органического земледелия в России. URL: <http://www.sibbio.ru/news/526> (Дата обращения: 27.07.2014 г.).

³ Астахов К.В. Россия на пороге вступления в ВТО: анализ экономической безопасности российской экономики // Социально-экономические явления и процессы. — 2012. — № 3.

гам первого полугодия 2013 года в стоимостном выражении экспорт продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья сократился с 6,35 млрд долл. до 5,13 млрд, что соответствует 19,3%. При этом импорт не только не сократился, но и увеличился с 15,8 млрд до 16,8 млрд., что составляет 5,9%⁴.

До недавнего времени происходило увеличение зависимости национального хозяйства от продуктов питания и пищевых товаров, ввезенных из-за рубежа, что сопровождало расширение кризисных явлений в сельском хозяйстве, пищевой промышленности и всей российской экономике в целом. Данная ситуация в большинстве своем — наследие бурного развития капиталистического уклада экономических отношений при массовом спаде всего цикла производства продовольствия. С середины 90-х годов прослеживается резкое сокращение объемов производства отечественной сельскохозяйственной продукции, рост импорта продовольствия и негативные сдвиги в структуре продовольственных ресурсов страны в сторону зарубежных продуктов питания (рис. 2—3)⁵.

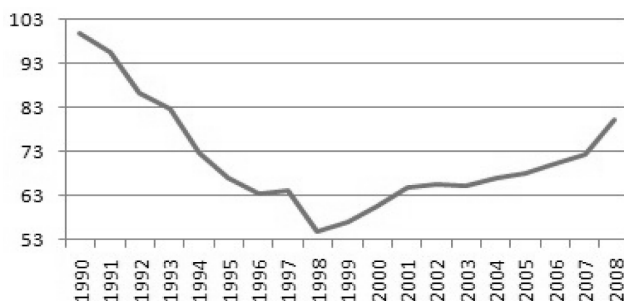


Рис. 2. Индекс объема продукции сельского хозяйства в России, % от уровня 1990 г.

Из рисунка 3 видно, что темпы производства сельскохозяйственной продукции в 2012 году не достигли уровня 1990 года. Опять же статистические данные показывают, насколько сильны были стагнационные процессы в российском АПК. Стоит отметить, что уже в те времена проблема продовольственной безопасности и продовольственной независимости страны в научных кругах активно обсуждалась, но к сожалению не имела должной практической реализации.

⁴ Официальный сайт Министерства сельского хозяйства. URL: <http://www.mcsx.ru> (Дата обращения: 29.07.2014 г.).

⁵ По данным Росстата. URL: <http://www.gks.ru> (Дата обращения: 29.07.2014 г.).

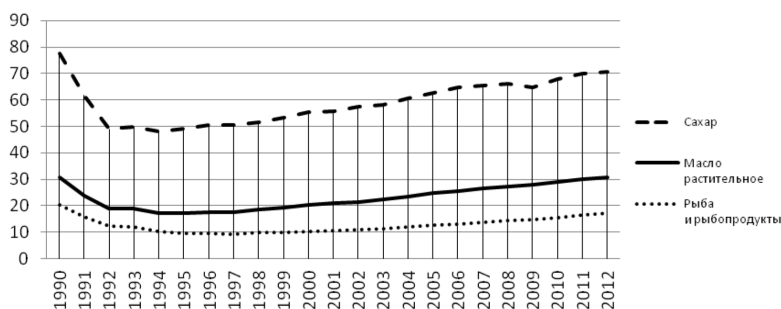


Рис.3. Производство некоторых основных сельскохозяйственных продуктов с 1990 по 2012 гг.

Сегодня русская поговорка «не было бы счастья да несчастье помогло» как никогда наиболее обстоятельно подходит для нынешней ситуации в стране при анализе внешнеэкономической конъюнктуры в сфере продовольствия. Российский рынок в значительной степени находится под «гнетом» иностранных товаропроизводителей, что мешает полноценному развитию производства продуктов питания и АПК в целом. Однако на фоне происходящего у национальных производителей появилась замечательная возможность занять или укрепить свои позиции на национальном рынке продовольствия в результате введенных ограничений для ряда стран-импортеров продуктов питания. Ключевым в запуске механизма импортозамещения будут ожидания отечественных товаропроизводителей. Если они не дождутся от правительства сигналов о том, что отход от правил ВТО будет носить длительных (хотя бы трехлетний) характер, ожидать роста деловой активности от российских аграриев и их инвесторов не стоит.

Анализ данной проблематики требует ответов на ряд вопросов. Например, как в современных условиях должна быть выстроена модель рационального природопользования с целью сохранения природного потенциала будущим поколениям? Как должна выстраиваться модель экономической безопасности национального хозяйства, когда манипулирование рынками сбыта продукции является оружием сдерживания экономического развития экономик неояльных стран? Какова роль научно-производственного аспекта (новых технологий) в обеспечении продовольствием и развитии АПК в целом? Является ли угроза голода в современной концепции продовольственной безопасности детерминантой, или же она определяется сугубо экономическими факторами, лежащими в основе международного разделения труда? Данные вопросы,

действительно, подводят к размышлению о крайней необходимости системных мер в решении вопросов продовольственной безопасности в нашей стране. Поэтому для эффективного развития продовольственной сферы одних только стимулирующих и сдерживающих мер мало, должна быть системная, долгосрочная программа развития. Но и это еще не все, необходима полноценная и всеобъемлющая стратегия продовольственной безопасности страны, отражающая современные глобальные вызовы национальному хозяйству.

В этой связи целесообразно рассмотреть развитие концептуальных основ доктрины продовольственной безопасности РФ.

Первой вехой в данном направлении стал 1997 г., когда был принят Федеральный Закон «О продовольственной безопасности Российской Федерации», где дается определение продовольственной безопасности как «состояния экономики Российской Федерации, в том числе ее агропромышленного комплекса, которое обеспечено соответствующими ресурсами, потенциалом и гарантиями, и при котором без уменьшения государственного продовольственного резерва независимо от внешних и внутренних условий удовлетворяются потребности населения в продуктах питания в соответствии с физиологическими нормами питания». Там же дается трактовка понятия «продовольственная независимость» «как условия обеспечения продовольственной безопасности, при котором в случае прекращения поставок продуктов питания из-за рубежа не возникает чрезвычайной продовольственной ситуации»⁶.

Однако учитывая слабость национальной экономики, высокий уровень импорта продовольствия, стагнацию всей сферы АПК, практическая реализация доктриной в рамках принятого Федерального Закона не произошла, да и в дальнейшем данная доктрина не стала оплотом развития продовольственной безопасности как таковой в силу несоответствия развития национального хозяйства.

Второй и более существенной вехой в данном направлении стал подписанный Указ Президента РФ «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации»⁷. Это событие ярко свидетельствует о вступлении страны в новое состояние — продовольственной самодостаточности. Подчеркнем, что принятая доктрина дает

⁶ Постановление Государственной Думы ФС РФ от 10 декабря 1997 г. № 1963-III ГД «О Федеральном законе «О продовольственной безопасности Российской Федерации».

⁷ Указ Президента РФ от 30.01.2010 г. № 120 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 01.02.2010. № 5, ст. 502.

и ученым и практикам ответы на вопросы, касающиеся как теоретических, так и материальных основ проблемы продовольственной безопасности. В доктрине продовольственной безопасности страны от 2010 года определены ключевые факторы-ориентиры:

- фактор сохранения государственности и суверенитета;
- детерминанты в демографической политике;
- необходимое условие для реализации стратегического национального приоритета — повышение качества жизни российских граждан путем гарантирования высоких стандартов жизнеобеспечения.

Следует особо отметить тот факт, что в доктрине основными условиями продовольственной безопасности признается совокупность двух взаимообусловленных факторов, являющихся ее гарантами: стабильности внутреннего производства, и наличия необходимого резерва запасов. Такая формулировка подчеркивает определенную зависимость продовольственной безопасности от эффективности национального агропромышленного комплекса, и так называемой «подушки безопасности» в виде стратегических запасов продовольствия. Например, неурожайный год, без наличия подушки безопасности может обусловить возникновение определенной продовольственной зависимости. Однако формирование данной угрозы продовольственной безопасности не произойдет в том случае, если имеются достаточные государственные резервы. Но заметим, что систематическое использование государственных резервов без воспроизводства приведет к их исчерпанию, что в условиях установившейся продовольственной зависимости будет выступать уже угрозой продовольственной безопасности. Поэтому в современных условиях крайне необходимо развивать собственный АПК. Но учитывая внешнеполитический аспект целесообразно находить баланс между собственным производством и импортной продукцией, прежде всего в рамках Таможенного союза и интеграции стран БРИКС.

В разработке концептуальных основ доктрины продовольственной безопасности следует отталкиваться от понятия «потребительской корзины, необходимой хозяйствующему субъекту для комфортного проживания. Ее обеспечение связано с реализацией ряда направлений способствующих развитию АПК в отечественной экономике.

Во-первых, снижение инфляции издержек. Прежде всего, необходимо изменять соотношения цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию и услуги. Подобного результата можно добиться путем замораживания цен и тарифов естественных монополий. Причем данные мероприятия должны носить долгосрочный характер.

Во-вторых, совершенствование эффективных инструментов поддержки доходов сельских товаропроизводителей через механизм минимальных гарантированных цен на реализуемую ими продукцию.

В-третьих, совершенствование системы агрокредитования в рамках политики продовольственного импортозамещения.

В-четвертых, совершенствование системы налогообложения. Введение уплаты НДС для предприятий, функционирующих в режиме единого сельхозналога. По мнению экспертного сообщества данное направление позволит увеличить прибыль организаций примерно на 50 миллиардов рублей за счет превышения экономии от снижения стоимости приобретаемых материальных ресурсов над уплатой НДС по реализуемой сельскохозяйственной продукции. При использовании данной налоговой новации пропадет необходимость в финансовых и юридических конструкциях, способствующих нивелированию существующих противоречий в межотраслевых экономических отношениях.

В-пятых, страхование. Согласно мнению экспертного сообщества в области страхования производителей сельскохозяйственной продукции, существующий закон о страховании вступает в силу только в случае, если для производителя формируются катастрофические риски. Например, начиная с гибели 30% урожая и более. Однако экспертное мнение свидетельствует о том, что данный подход приемлем только лишь для 15 регионов страны, и то один раз в 5–6 лет. Поэтому считаем, что в ближайшее время крайне необходимо внести в закон поправки, позволяющие страховать недобор урожая в размере до 30%⁸.

В-шестых, введение эффективных механизмов субсидирования. Для повышения эффективности механизмов государственного субсидирования необходимо не только увеличить несвязанную поддержку производителей сельскохозяйственной продукции в области растениеводства, но, и ввести ее для сферы животноводства.

В-седьмых, одно из самых приоритетных в совокупности описанных направлений — развитие сельских территорий. В условиях частичного отсутствия приемлемых стандартов условий жизни населения в сельских территориях, трудно говорить о возрождении села как такового. Поэтому считаем важным отметить крайнюю необходимость сохранения и приумножения природного, социально-экономическо-

⁸ Хамитова И.А., Хамитов Р.З. Совершенствование механизма обеспечения продовольственной безопасности РФ и перспективы развития АПК // Современные проблемы науки и образования. — 2014. — № 3.

го и культурного потенциала села, формирования научно обоснованной системы нормативов социального обустройства, что позволит увеличить участие бизнес-сообщества в развитии социально-инженерной инфраструктуры, создать новые рабочие места.

Используемые источники

1. Указ Президента РФ от 30.01.2010 г. № 120 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации» / Собрание законодательства РФ. 01.02.2010. № 5, ст. 502.
2. Постановление Государственной Думы ФС РФ от 10 декабря 1997 г. № 1963-III ГД «О Федеральном законе «О продовольственной безопасности Российской Федерации».
3. Астахов К.В. Россия на пороге вступления в ВТО: анализ экономической безопасности российской экономики // Социально-экономические явления и процессы. — 2012. — № 3. — С. 7–15.
4. Биологическая защита растений и система органического земледелия в России [Электронный ресурс] URL: <http://www.sibbio.ru/news/526> (Дата обращения: 27.07.2014 г.).
5. Хамитова И.А., Хамитов Р.З. Совершенствование механизма обеспечения продовольственной безопасности РФ и перспективы развития АПК // Современные проблемы науки и образования. — 2014. — № 3.
6. Официальный сайт Министерства сельского хозяйства. URL: <http://www.mcsx.ru> (Дата обращения: 29.07.2014 г.).
7. Официальный сайт Росстата. URL: <http://www.gks.ru> (Дата обращения: 29.07.2014 г.).