

Яхьяев М. А.

*доктор экономических наук, профессор,
зав. кафедрой «Финансы, кредит и страхование»,
Российская академия предпринимательства,
e-mail: msagja@gmail.com*

Шакирханов Б. Р.

*кандидат экономических наук,
соискатель Российской академии предпринимательства
e-mail: indd2013@gmail.com*

Открытая инновационная среда: направления и формы ее создания в предпринимательстве

Развитие инноваций в мире самым тесным образом связано с предпринимательством, которому свойственна гибкость, быстрая адаптация к новым условиям бизнеса, процессов и поведения. Предпринимательство — представляет собой инновационную открытую среду, где происходит концентрация новых знаний и технологий, формируются новые рынки и отрасли.

Ключевые слова: *открытая инновационная среда; предпринимательство; инновации; экономический рост.*

Yakhjyaev M. A.

*Doctor of Science (Economics), professor,
head of the «Finance, credit and insurance» department
of Russian academy of entrepreneurship*

Shakirtkhanov B. R.

*PhD (Economics),
competitor of the Russian academy of entrepreneurship*

The open innovative environment: the directions and forms of its creation in the entrepreneurship

Development of innovations in the world is very closely connected with business to which flexibility, fast adaptation to new conditions of business, processes and behavior is peculiar. Business — represents the innovative open environment where there is a concentration of new knowledge and technologies, the new markets and branches are formed.

Keywords: *open innovative environment; business; innovations; economic growth.*

В научной литературе получило широкое распространение использование двух подходов — открытой и закрытой инновационной модели в предпринимательстве. Закрытый подход характеризуется использованием только внутренних идей и технологий, тогда как открытый — представляет собой «прорыв» новых идей с внешних и внутренних источников. Чесбро справедливо указывает, что «открытые инновации предполагают использование не только внутренних, но и внешних идей на рынке, в первую очередь, для продвижения новых технологий»¹.

Существуют два типа процессов для адаптации открытых инноваций: снаружи и внутри процесса. Основная цель внешней интеграции для бизнеса заключается в формировании собственных изобретений посредством использования новых знаний и источников этих знаний. Кроме того, здесь важен экспорт изобретений и инноваций, как известно приносящий дополнительный доход и увеличивающий добавленную стоимость продукта или услуги. В то время как внутренняя интеграция больше рассчитана на увеличение собственного научного капитала, что определяет ее возможности на рынке сбыта технологий и инновационных продуктов.

Однако встречаются и такие фирмы, которые сочетают в себе и внутреннюю и внешнюю интеграцию, используя смешанный подход, что позволяет им быть более конкурентоспособными и мобильными на рынке инноваций.

Некоторые отрасли промышленности используют открытую инновационную модель в течение длительного времени, такие как: компании холдинговой киноиндустрии и современного инвестиционно-банкинга, а некоторые из них находятся в переходной стадии между открытой и закрытой формами, к числу которых следует отнести автомобилестроение, биотехнологии, фармацевтику, здравоохранение, IT-технологии и сферу коммуникаций.

Основное различие между закрытой и открытой формами инновационной среды, заключаются в возможности транснационализации бизнеса и его выхода за пределы собственной экономики и наоборот — национализации идеи на внутреннем рынке². Основными причинами перехода от закрытой формы к открытой форме инноваций явля-

¹ Chesbrough H.W. Beyond high Tech: Early Adopters of Open Innovation in Other Industries // R&D Management. — 2006. — 36 (3). — P. 229–236.

² Dittrich K., Duysters G. Networking as a Means to Strategy Change: The Case of Open Innovation in Mobile Telephony // Journal of Product Innovation Management. — 2007. — № 24 (6). — P. 510–521.

ются повышение доступности и мобильности капитала и рынка труда, а также развитие конкуренции, как движущей силы экономического прогресса.

Друкер определяет развитие инновационной среды с точки зрения ключевого драйвера для роста, развития и прибыльности бизнеса компании на рынке³. Отсутствие этого драйвера приводит не только к снижению общей эффективности компании, но и к дестимуляции ее развития. Понимание важности открытой инновационной среды приводит к единообразию принципов ее управления, поскольку ключевая формула для развития любого бизнеса требует формирования сильной команды сотрудников и достойного окружения для нее.

Сам термин бизнес указывает на взаимодействие внешних и внутренних институтов, находящихся вне его контроля, но влияющих на его развитие на рынке. Такая косвенная синергия имеет двойной эффект и позволяет создавать дополнительные стимулы для выживания в условиях рисков внешней и внутренней среды. Кроме того, получение дополнительного источника дохода или постоянной ренты от внедрения любых инноваций, позволяет бизнесу накапливать большой запас прочности и гибко реагировать на запросы рынка.

Например, сегодня в развитии интернет технологий и различных средств внешних коммуникаций, именно это направление бизнеса будет доминировать во всех направлениях развития предпринимательства и определять дальнейшую стратегию его развития.

Заметное влияние инновационная среда оказывает на внутреннюю стратегию развития компании и ее организационную структуру, обеспечивая им гибкость и маневренность в условиях конкуренции⁴. Внешнее воздействие на бизнес — менее заметно, но и менее контролируемо, поскольку оно связано с воздействием окружения и конкурентов.

Однако именно посредством внешнего воздействия — инновационная среда получает импульс к развитию и формированию новых возможностей для дальнейшего роста, включая экономическую, социальную и технологическую составляющие⁵.

Таким образом, в научной литературе открытые инновации были признаны как один из ключевых факторов устойчивого экономичес-

³ Drucker P.F. The coming of the new organization // Harvard Business Review. — 1988. — P. 45–53.

⁴ De Jong J.P., Den Hartog, D.N. How leaders influence employees' innovative behaviour // European Journal of Innovation Management. — 2007. — № 10 (1). — P. 41–64.

⁵ Schroll A. Open Innovation: Lack of empirical data. [<http://www.open-innovation.net/blog/54.html>].

кого роста для бизнеса и долгосрочного социально-экономического развития страны⁶. Впервые термин открытые инновации прозвучал в работах Чесбро⁷, где автор концентрирует внимание на большом количестве компаний, охваченных «эпидемией» инновационного развития через взаимодействие с внешними рынками. Всплеск развития инноваций в середине 2000-х годов был обусловлен активным включением в инновационную «гонку» развивающихся экономик мира. Включение в конкурентную борьбу таких стран как Китай, Корея, Индия создали дополнительные стимулы для развитых стран и позволили расширить их экономическое влияние в мире.

В качестве небольшого отступления лишь отметим, что в Китае, процесс институционализации современной науки и техники по всей стране начался в 1950-х годах XX века. Характерной особенностью формировавшейся инновационной среды было разделение промышленности от производственной деятельности. Создание инновационных центров новых технологий осуществлялось на базе производственных предприятий и корпораций. Некоторые авторы сравнивают тот период с индустриализацией предпринимательской деятельности в стране⁸. В начале 1980-х, развитие инновационной среды уже осуществлялось на основе научно-исследовательских институтов и университетов, что отразилось на качестве образовательных технологий в создании первых бизнес кластеров в социалистическом государстве. Задачи поставленные на уровне правительства страны предусматривали увеличение импорта технологий из таких стран, как Япония, Германия и бывшего Советского союза в рамках сложившейся модели плановой экономики.

Безусловно еще тридцать лет назад, Китаю были интересны технологии в химической, текстильной, металлургической и легкой промышленности, тогда как современный вектор направлен на импорт технологий в биоинженерии, телекоммуникациях и электронной техники. По мере развития новых технологий и потребностей в них человечества меняется экспортно-импортный баланс их передачи и приобретения во всем цивилизованном мире.

⁶ Mehta S., Mokashi-Punekar R. Exploring Indigenous Innovations: Ascertaining the Scope for design Interventions for their Successful Commercialization. In Changing the change, an international conference on the role and potential of design research in the transition towards sustainability. Torino, Italy. – 2008.

⁷ Chesbrough H.W. Beyond high Tech: Early Adopters of Open Innovation in Other Industries // R&D Management. – 2006. – № 36 (3). – P. 229–236.

⁸ Suikki R Process Renewal Driven by Disruptive Technologies // International Journal of Business Innovation and Research 1(3). – 2007. – P. 281–295.

Инновационная среда также подвержена реформированию и влиянию на нее государственных задач, именно поэтому уже в середине 80-х НИИ в Китае получили относительную автономию для цели дальнейшего развития, которая в первую очередь касалась найма персонала и его участия в различных проектах. Одновременно с получением автономии снижалась и поддержка государства в рамках субсидирования инноваций и формирования научных кластеров.

Оставаясь фактически без поддержки государства, НИИ стали больше заинтересованы в привлечении частных инвестиций и уже в 1999 году на базе малых предприятий начали создаваться научно-исследовательские лаборатории и технопарки. А уже к 2005 году таких лабораторий насчитывалось более 750 на всей территории страны. Частный бизнес стал все активнее вкладывать средства в развитие новых технологий за счет чего увеличивалась численность таких предприятий и одновременно расширялись границы открытой инновационной среды для всей экономики.

Сегодня Китай насчитывает более 56 крупнейших промышленных парков в Пекине, Тяньцзине, Шанхае, Шэньчжэне, Сучжоу и многих других крупных городах. Вместе с тем, как отмечают некоторые авторы, наряду с ростом частных инвестиций в инновационный бизнес, Китай до сих пор уступает в развитии США, Канаде и Германии, где подобные промышленные парки появились значительно раньше, а вложения частного капитала в подобные проекты исчисляются миллиардами долларов США⁹.

Почему же так происходит? С нашей точки зрения, в век транснационализации бизнеса, иностранные компании до сих пор находятся под пристальным контролем государства в Китае, а «передача технологий» реализуется по определенному правительством сценарию, что даже наряду с уже созданными стимулирующими механизмами для частных инвесторов не создает основу для полноценного развития открытой инновационной среды и формированию добросовестной конкуренции.

Хотя нужно заметить, что по сравнению с рыночной моделью отечественной экономики, китайское правительство даже наряду с имеющимися ограничениями обеспечивает постоянный приток иностранных инвестиций для развития открытой инновационной среды.

⁹ Entrepreneurship Development and Small Scale Industries [http://nhliedu.com/trimister6syllabus.pdf].

Приток иностранного капитала в китайскую экономики обеспечивается и за счет развития совместных предприятий, тем самым увеличивая инновационную активность в целом. Посредством роста инновационной активности в государстве обеспечивается баланс и во внутренней конкурентной среде, отстающим предприятиям попросту невыгодно оставаться на рынке без использования высоких технологий, что стимулирует их наращивать участие в различных инновационных проектах.

Таким образом развитие открытой инновационной среды приводит к одновременному стимулированию внутренней конкуренции в государстве, воздействие которой обеспечивает формирование здорового бизнес и инвестиционного климата, а значит благоприятствует притоку зарубежных и внутренних инвестиций в данную сферу.

Используемые источники

1. Балабанов В.С., Дмитриева Е.В. Риски инвестиционных проектов: оценка и управление // Путеводитель предпринимателя. – 2013. – № 18. – С. 16–24.
2. Балабанова А.В. Макроэкономика: механизмы повышения качества роста: Учебное пособие. – М.: Высшая школа, 2008.
3. Chesbrough H.W. Beyond high Tech: Early Adopters of Open Innovation in Other Industries // R&D Management. – 2006. – 36 (3). – P. 229–236.
4. Dittrich K., Duysters G. Networking as a Means to Strategy Change: The Case of Open Innovation in Mobile Telephony // Journal of Product Innovation Management. – 2007. – № 24 (6). – P. 510–521.
5. Drucker P.F. The coming of the new organization // Harvard Business Review. – 1988. – P. 45–53.
6. De Jong J.P., Den Hartog, D.N. How leaders influence employees' innovative behaviour // European Journal of Innovation Management. – 2007. – № 10 (1). – P. 41–64.
7. Schroll A. Open Innovation: Lack of empirical data. [<http://www.open-innovation.net/blog/54.html>].
8. Mehta S., Mokashi-Punekar R. Exploring Indigenous Innovations: Ascertaining the Scope for design Interventions for their Successful Commercialization. In Changing the change, an international conference on the role and potential of design research in the transition towards sustainability. Torino, Italy. – 2008.
9. Suikki R Process Renewal Driven by Disruptive Technologies // International Journal of Business Innovation and Research 1(3). – 2007. – P. 281–295.
10. Entrepreneurship Development and Small Scale Industries [<http://nhliedu.com/trimister6syllabus.pdf>].