

Репкина О. Б.

*доктор экономических наук, доцент,
Российская академия предпринимательства
e-mail: olrepk@mail.ru*

Информация в системе управления предпринимательскими структурами

В статье рассматриваются место информации в системе управления предпринимательскими организациями; значение информационных технологий как основного источника экономического роста отечественной экономики; доказываем, что информационно-аналитические системы затрагивают все уровни управления и касаются всех уровней принятия управленческих решений; проводится последовательная взаимосвязь между уровнем развития информационных технологий и уровнем развития предпринимательских структур.

Ключевые слова: *предпринимательская структура, инновационная технология, система управления.*

Repkina O. B.

*Doctor of Science (Economics), associate professor,
Russian academy of entrepreneurship*

Information in management of business structures

The article examines the place of information in the system of management of entrepreneurial organizations; importance of information technology as a major source of economic growth of the domestic economy; proved that the information-analytical systems affect all levels of management and apply to all levels of management decision-making; conducted consistent relationship between the level of development of information technologies and the level of entrepreneurial structures.

Keywords: *entrepreneurial structure, an innovative technology management system.*

Информационные и коммуникационные технологии «это технологии, использующие средства микроэлектроники для сбора, хранения, обработки, поиска, передачи и представления данных, текстов, образов и звука» ¹. Еще совсем недавно информация стала ресурсом деятельности предприятия, но, тем не менее, она постепенно превращается в один из основных источников экономического роста. «Так,

¹ Российский статистический ежегодник. Официальное издание 2010 год. — М.: Росстат, 2010. — С. 522.

по расчетам специалистов, в начале прошлого века, чтобы удвоить объем знаний, требовалось почти 50 лет. В настоящее время этот процесс занимает примерно год. Специалисты считают, что в ближайшей перспективе для увеличения объема в два раза потребуется не больше месяца»².

В данном аспекте нельзя переоценить значимость человека в процессе работы с информацией, особенно если мы рассматриваем предпринимательскую деятельность, лежащую в основе развития цивилизованных рыночных отношений.

Сегодня, в условиях динамично развивающихся рыночных отношений, руководители могут столкнуться с огромным количеством трудностей при принятии любого, даже, на первый взгляд, не сложного управленческого решения. И вопрос тут ни в наличии харизмы, достаточного интеллекта или даже имеющегося уровня профессиональных знаний и умений (познавательные возможности руководителя не всегда позволяют руководителю находиться на передовом уровне). Основная проблема нередко кроется в недостатке понимания особенностей проблемы, того, с чем сталкиваются руководители. Ведь предпосылкой принятия оптимального управленческого решения является разработка и анализ значительного количества информации, что требует способности понимания и использования разнообразных, нередко нетрадиционных подходов от носительно одного и того же объекта, генерирующего проблему.

Информация о возможности получения дополнительной информации в случае разработки или реализации нововведений приводит к активизации целого рынка инновационных процессов. Таким образом, практически любое изменение на инновационном рынке приводит к значительным изменениям всех его участников при незначительном изменении имеющихся ранее ресурсов. Результаты таких изменений относятся к синергетическому эффекту достижения значительных результатов при ограниченных ресурсах.

Управленческие решения — главный интеллектуальный продукт руководителя. Руководители находятся в информационном пространстве, которое необходимо постоянно упорядочивать. Разнообразие информации способствует, с одной стороны, разнообразию идей, а с другой — создает препятствия для их реализации. Возникает противоречие между тем, что хочется сделать и тем, что можно сделать из-за разнообразия информации. От того, как будет организован процесс

² Балабанова А. В. Управление экономическим ростом: модели и стратегии. — М.: Российская Академия предпринимательства, 2004. — С. 23.

упорядочивания информации под новый замысел, зависит качество управленческих решений.

Основную функцию в управлении внутри предприятия выполняет информация о степени стратегической устойчивости. Такой функцией является оценка степени адаптации стратегического потенциала к принятым стратегическим целям предприятия. Измерить эту степень адаптации к стратегическим целям можно с помощью показателей стратегического эффекта, достигаемого взаимодействием элементов устойчивости в процессе достижения стратегических целей. Ограничениями в этой задаче является некоторый спектр необходимых ресурсов и некоторый минимальный уровень издержек, необходимых для сохранения эффективности деятельности.

Среди всего множества информации выделяют управленческую информацию, когда источником сообщения (устного или письменного) выступает субъект управления.

В процессе работы с информацией в формализованной зоне возникают проблемы в пространстве:

1. «Властные полномочия — делегированные полномочия».
2. «Стабилизация производства — модернизация производства».
3. «Централизация — диверсификация».

В персонализированной зоне возникают проблемы в следующих плоскостях:

1. «Открытие коммуникации — закрытие коммуникации».
2. «Личность — работник».
3. «Инициативность — исполнительность».

Выделим частные задачи модели проблемной ситуации:

1. Задача анализа проблемы — цель данной задачи в выборе наиболее актуальной проблемы из всего перечня проблем, что является не только сложной, но и ответственной частью анализа проблемной ситуации, где: проводят содержательный анализ проблемы с целью ее важности и актуальности; описывают проблему и формируют цель предстоящих действий; формируют критерии оценки результата решения задачи.

2. Задача моделирования механизма ситуации — цель данной задачи в получении в заданных параметрах оценок результатов применения альтернатив решения, то есть устанавливается связь между описанием альтернатив и значениями результатов, что включает: определение перечня управляемых и неуправляемых факторов; выбор параметров для оценки результатов и построение моделей с учетом выбранных параметров.

3. Задача получения информации решается одновременно с предыдущей задачей, поскольку для разработки решений всегда необходимо получать какие-либо исходные данные (информацию), представляет собой определение источника информации, выбор способа обращения к этой информации, принятие решения относительно формы представления для пользователей. Данная задача очень важна, поскольку полученной информацией будут пользоваться на всех этапах решения, поэтому данные должны быть точными, надежными и достоверными, доставляется из оптимальных источников наиболее рациональным способом.

Люди по-разному собирают необходимую информацию, чаще всего такими источниками являются собственный опыт и знания, однако не самый хороший способ, поскольку он несет в себе определенную долю необъективности, предвзятости.

4. Задача формирования множества альтернатив решений — позволяет рассмотреть все возможные варианты решения проблемы, которых должно быть достаточно много, чтобы обеспечить необходимую свободу выбора, не пропустить необходимое решение и, в то же время, множество альтернатив должно быть достаточно узким, чтобы у лица, принимающего решения осталось время на оценку предпочтительной альтернативы, а у исполнителя — больше времени на реализацию наилучшего решения.

Поскольку с точки зрения лица, принимающего решения те или иные результаты операции могут достигать цели в большей или меньшей степени (на чем и основана система предпочтений лица, принимающего решения), то для этого: сравнивают элементы множества предпочтений; в соответствии с системой внутренних личных психологических установок получают суждения об имеющихся моделях; выявляют предпочтения путем сортировки, сравнения, ранжирования, балльного оценивания и пр.; выстраивают модель предпочтений.

5. Задача выбора — основная цель данной задачи в принятии управленческих решений, речь идет об осознанном выборе среди представленных возможностей. Здесь для окончательного выбора решения среди множества альтернатив необходимо проводить интерпретацию и приспособление выбранной (наилучшей) альтернативы к условиям операции.

6. Задача оценки фактической эффективности решений — ее цель заключается в обобщении и передаче опыта, когда становится ясно, какие из принятых решений являются верными, а какие ошибочными.

На основании полученных выводов, которые делаются после получения информации о фактически достигнутых результатах, их обработки и анализа, на основе сделанных выводов формируются рекомендации и, в завершении, вносятся необходимые коррективы в управленческие решения.

Это позволяет завершить процесс разработки решения и по фактическим данным накапливать управленческий опыт.

Переработка информации руководителями зависит также от маркетинговой стратегии фирмы и места в ней текущих задач. Под выбранную маркетинговую стратегию, решаются и основные проблемы, параллельно усиливается значение персонализированной зоны организационных отношений. Вся информация подбирается, оценивается и перерабатывается под решение проблем, основанных на ресурсной концепции управления организационным поведением.

Не всегда удается сразу объективно оценить проблему и сформулировать цель последующей деятельности. Как правило, это обусловлено недостаточностью исходной информации, срочностью решаемой задачи, недостаточными знаниями или отсутствием опыта у лица, принимающего решения. В практике разработки управленческих решений в сложных ситуациях нередко в качестве лица, принимающего решения, выступает коллективный орган (например, совет директоров), а в обосновании решений зачастую участвуют консультанты и эксперты.

Рассмотрим основные условия реализации управленческих решений. К ним относятся: информационная подготовка (обеспечение доступности и своевременности для пользователей необходимыми информационными ресурсами; соответствие уровня профессионализма персонала уровню информационных технологий; доведение до сведения всех участников процесса подготовки и реализации управленческих решений перспективных и текущих направлений деятельности компании); организационная подготовка (формирование персонала разработчиков и исполнителей управленческого решения, определение сроков и параметров оценки эффективности выполнения); социально-психологическая подготовка (мотивирование и стимулирование, определение четких целей и задач для всех участников процесса подготовки, принятия и реализации управленческих решений).

Таким образом управленческое решение должно объективно и полно учитывать имеющуюся или доступную информацию, а также гармонизировать с обстановкой в компании. В противном случае решение не будет должным образом воспринято исполнителями, что отразится на результатах его реализации.

Руководители в своей деятельности должны учитывать не только сущность самой управленческой деятельности, являющейся в какой-то степени результатом проявляющихся субъективных личностных факторов, но и учитывать повышенный уровень сложности и неопределенности происходящих в социальных системах процессов.

Индивидуальные особенности личности существенно влияют на сбор, обработку, хранение, передачу и использование информации в предпринимательской деятельности.

Люди с различными типами мыслительной деятельности не только по-разному оценивают и используют, но и по-разному собирают информацию. Так человек, воспринимающий происходящие вокруг него процессы во всем многообразии и способный генерировать идеи, нестандартный подход и нестандартные решения, на любую информацию смотрят с точки зрения иницилирующей составляющей. Любые получаемые новые данные воспринимаются им как идея для новой цели развития. Такая исключительная способность нестандартного мышления, по нашему наблюдению, присуща примерно 5% населения, занимающегося предпринимательской деятельностью. Незначительное количество определено тем, что данный тип мышления невозможно развить со временем. Он формируется на ранних стадиях становления личности, предполагает не столько индивидуальное развитие способностей, сколько отсутствие в его восприятии мира формальных ограничений, накладываемых системой воспитания. Можно сказать, что это люди с определенной степенью свободы мышления, что позволяет им с оригинальной точки зрения оценивать поступающие данные об окружающих явлениях и процессах и генерировать нестандартные решения замеченных проблем, а может и проявление особого видения альтернативного развития событий.

Необходимо отметить, что именно в предпринимательской деятельности происходит концентрация людей с таким типом мышления. Происходит это в силу того, что успех в этой сфере и динамика развития напрямую зависят от количества реализуемых нестандартных идей. В условиях перенасыщения рынков и жесткой конкурентной борьбы новые участники рыночных отношений (новыми как раз и становятся предпринимательские организации) стремятся найти принципиально новые идеи для бизнеса, так как реализованная удачная идея — залог успеха! Такая идея сразу выводит предпринимателя в свободную нишу, практически лишенную конкурентной борьбы. Данная мысль не нова, но проблема поиска принципиально новой и востребованной бизнес-идеи вечна. Также практически нерешаем вопрос о том, какая же идея будет

заведомо успешной! В данном направлении практически не помогают ни бизнес-планы, ни маркетинговые исследования.

Специфичность восприятия идеи обществом сложна и непредсказуема. Можно было бы с определенной долей успеха формировать отношение общества к той или иной новинке, но в силу сложности и длительности процесса предпринимателям приходится «приспосабливаться» к сформированным ранее предпочтениям населения.

Таким образом, ядро предпринимательской деятельности составляют новые бизнес-идеи, которые вытекают из официального восприятия, оценки и использования информации преимущественно людьми, обладающими способностью нестандартного видения и генерации новых идей.

Как меняется количество людей, обладающих такой способностью со временем и как это связано с теми или иными общественными процессами или явлениями — это тема для отдельного исследования, хотя с практической точки зрения мы можем только констатировать имеющиеся тенденции, поскольку формирование условий для появления все большего количества людей с нестандартным типом мыслительной деятельности зависит от всей системы ценностей восприятия, норм общественного поведения, менталитета.

В данном аспекте интересен пример Японии. Традиционная японская система воспитания детей, основанная на максимальной свободе восприятия и поведения в раннем детстве и общественное поощрение инновационного типа поведения, философский подход к жизненным проблемам и ощущение собственной индивидуальности. Все это повышает способность генерирования новых идей. Но история развития Японии очень нетипична, поэтому невозможно и применение, например, в западном мире японской модели менеджмента.

Косвенно можно сделать вывод о том, что смена общественно-политической системы, изменение норм общественного поведения, система воспитания способны изменить интенсивность появления людей с предпринимательским типом мышления, но процесс этот сложный и длительный и вряд ли такая цель формирования нового направления развития может быть сформулирована на уровне формальных органов управления, которые и контролируют имеющиеся и зарождающиеся нормы поведения, нормы воспитания, нормы общественных ценностей.

Определив важность предпринимательского типа восприятия, оценки и использования информации в системе управления предпринимательскими структурами необходимо, хотя бы кратко, остановиться и на других типах мыслительной деятельности и их роли в процессе восприятия, оценки и использования информации.

Следующий тип мыслительной деятельности связан с особенностью личности восприятия информации только в соответствии со своими ощущениями, установками и восприятием.

Работники с таким типом мыслительной деятельности все проблемы и варианты их решения, а также управленческие решения, получаемые для обработки и реализации, оценивают с позиции собственных ощущений. Определяющим моментом для них во всем процессе становится позитивность оценки происходящих явлений. Соответственно совокупность данных для таких работников несет не столько информативную, сколько эмоциональную ценность. Негативность отношения к получаемым сведениям отражается на процессе восприятия, оценки и использования информации и, как следствие, на результатах осуществляемой ими деятельности.

Третий тип мыслительной деятельности отражается на способности работника точно и досконально реализовывать полученные распоряжения. Информация в данном случае оценивается с точки зрения достоверности, своевременности и полноты. Ценность ее заключается в первую очередь в непротиворечивости и точности для восприятия и реализации.

Информация лежит в основе любых проблем, соответственно качественные характеристики личности могут существенно влиять на ее сбор, обработку, хранение, передачу и использование в процессе своей деятельности.

Так как принципиально новая информация нередко становится основой для разработки новой продукции или услуги, то невозможно рассматривать информацию без учета ее места в инновационных процессах, особенно когда речь идет об инновационных априори предпринимательских организациях. Инновации как результат потребности в знаниях относительно самостоятельны, но они не могут быть оторваны от общества. Без поддержки (финансовой, технологической и информационной) в современных условиях трудно осуществлять хозяйственную деятельность. Именно потребность общества создает возможности для получения новых знаний.

Инновационный процесс и отдельно взятый инновационный проект обычно рассматриваются в рамках отдельно взятого подразделения или отдела либо спускаются сверху, но, рассмотрев данные категории, мы определили, что они если не прямо, то косвенно затрагивают все элементы деятельности организации. Трудно представить эффективную инновационноориентированную деятельность без комплексного управления процессами освоения совокупности новых данных, что обеспе-

чивается дополнительными системами, позволяющими реализовать смежные направления на должном уровне. Такое требование не всегда легко выполнимо и приводит к появлению дополнительных затратных процедур по поиску смежников. Объективная реальность приводит к необходимости создания отдельных зон, совмещающих в себе необходимые требования. Именно такими зонами являются наукограды, центры науки и высоких технологий, инновационно-технологические центры. Важным моментом в развитии инновационной сферы является становление национальных инновационных систем, куда входят: инновационная, финансовая, организационная и информационная инфраструктуры. Значит, для решения проблем в рамках реализации инновационного процесса или решения вопросов, связанных с выбором и реализацией отдельного инновационного проекта, необходимо проводить комплексный и всеобъемлющий анализ и оценку имеющейся совокупности данных.

«Сегодня ни один из чиновников ответственных за экономику страны не владеет информацией, кем управляется компания зарегистрированная, в оффшорах, она по сути анонимна и не является российской.

Таким образом, пряча собственность, так называемые «предприниматели» по сути, представляют угрозу национальной безопасности»³.

Политика государственной поддержки и регулирования предпринимательской деятельности в рассматриваемой области должна обеспечить внедрение правовых, экономических, административных, организационных и других условий для развития взаимодействия предпринимательских структур с крупным и средним производством, научно-исследовательскими и образовательными организациями; развитие цивилизованной конкуренции, используя рыночные механизмы прогрессивного развития субъектов хозяйственной деятельности и условия для изучения передового отечественного и мирового опыта и оперативного получения необходимой информации.

«Ведущие позиции в разработке и использовании электронной вычислительной техники и информационных технологий занимают США, на долю которых уже в середине 90-х годов приходилась почти половина (43%) мирового парка ЭВМ. В то время как на долю Японии — 7%, Франции — 3%, Канады — 3%»⁴.

³ Соловьев Е.Н., Власов А.В. Вывод капитала в оффшоры и проблемы противодействия отмыванию «грязных» денег в современной мировой экономике // Путеводитель предпринимателя. Вып. 22. — М.: АП «Наука и образование», 2014. — С. 173.

⁴ Андрианов В. Д. Россия: экономический и инвестиционный потенциал. — М.: Экономика, 1999. — С. 122,123.

Несмотря на значительное развитие информационных и компьютерных технологий, Россия по уровню компьютеризации значительно отстаёт от развитых стран.

Чтобы только приблизиться к странам ОЭСР по уровню развития информационно-компьютерных технологий, России необходимо осуществить серьезные мероприятия по обеспечению финансовыми, технологическими и кадровыми ресурсами для роста и развития высоких информационных технологий.

Скудное финансирование и слабая государственная поддержка инновационной составляющей экономического роста требует внедрение и использование технологий в управленческой деятельности. Наиболее перспективным является имитационное моделирование, которое не только не требует существенных затрат, но и само по себе является инновационным, так как базируется на применении в управлении вычислительной техники, мультимедийных средств, системного и объектно-ориентированного программирования, аналитических пакетов прикладных программ. Кроме того, благодаря большому количеству программ-имитаторов в России сегодня можно сделать вывод о возможности широкого применения имитационного моделирования в предпринимательской деятельности.

В настоящее время довольно активно развиваются программные средства обеспечения инновационных процессов. Но наиболее активными участниками, применяющими в своей практике информационно-аналитические системы, являются предпринимательские организации. Связано это с тем, что одной из отличительных особенностей деятельности предпринимательской организации является активная экономическая деятельность, творческий процесс, создание новых технологий, новых продуктов, новых рабочих мест. Предпринимательская деятельность характеризуется не только повышенным уровнем риска и наличием большого количества нестандартных решений, но и активной реакцией на изменяющиеся требования рынка, скоростью восприятия информации, касающейся конкурентной среды, стратегического развития, тенденций развития мировых рынков и т.д. Ключевым элементом системы превентивного управления могут выступать управленческие решения, принятые с учетом вовлеченности подсистемы аналитического и информационного обеспечения.

Оценка эффективности реализации инновационного проекта связана с возможностью сочетания его с существующей структурой управления и степенью соответствия специализации фирмы. Наиболее приемлемыми проектами считаются менее затратные, то есть те,

которые не требуют дополнительных средств. Такие проекты осуществляются в рамках сложившихся производственных связей и устоявшихся потоков материальных и информационных ресурсов.

Предпринимательская деятельность постепенно пришла к необходимости разработки системы научно-технической деятельности и развитию инновационноориентированного предпринимательства. К основным приоритетам управления инновационной деятельностью были отнесены: разработка новых форм взаимодействия науки и производства; разработка способов финансирования инноваций, планирование и распределение финансовых средств; совершенствование информационного обеспечения и поиск новых форм разделения труда и сотрудничества между участниками инновационноориентированной деятельности.

Реальные ситуации, складывающиеся в экономической деятельности, требуют постоянного осмысления и переработки огромного количества сложной информации в ходе управления предприятием. Кроме того, в оценке экономической ситуации должны учитываться и социально-политические проблемы, которые интересны с точки зрения теоретической оценки экономической устойчивости предприятия, поскольку у основных действующих лиц и организаций данного экономического аспекта зачастую наблюдаются различные взгляды по сути вопроса.

Эффективно работающим предприятием можно назвать то предприятие, которое устойчиво к обновлению и имеет возможности для приспособления к изменениям.

Основными источниками конкурентных преимуществ в современных условиях может быть, в первую очередь, высокий уровень знаний и умений персонала, прогрессивная техника и технологии, высокий уровень научно-технического развития, высокий уровень производительности труда, что приводит к расширению производства и увеличению прибыли. В условиях высокой степени интеграции и специализации как отечественной, так и мировых экономик, роста масштабов производства и усложнения управления, все большее значение приобретает качество, достоверность и полнота информационного обеспечения деятельности хозяйствующих субъектов.

Априори инновационные и прогрессивные предпринимательские структуры все сильнее интегрируются в современную экономическую систему и пытаются войти в эффективную взаимосвязь с крупным производством. Однако лишь в предпринимательских структурах сохраняется возможность реализации инициативы и творческой актив-

ности, самовыражения и самореализации как в области управления, так и в области инновационных разработок и исследований.

Констатируем тот факт, что не только в нашей стране, но и в мире возрастает роль предпринимательства в научно-техническом прогрессе. Малые и средние предпринимательские структуры нередко более восприимчивы к инновациям, поскольку находятся в более жестких условиях конкуренции и вынуждены идти на риск, связанный с внедрением инноваций в надежде на более быстрые темпы реакции на требования рынка. На практике это отражается в том, что крупные компании для проведения НИОКР зачастую привлекают малый инновационный бизнес. В результате разрешается основное противоречие: уменьшается инертность деятельности крупной компании по разработке, реализации и коммерциализации инновационной деятельности и появляются дополнительные ресурсы, нехватка которых нередко является слабым местом малого и среднего предпринимательства.

Однако несбалансированность развития предпринимательства и экономики страны в целом является все-таки результатом слабого развития инноваций, как в мелких, так и в крупных компаниях. Рост предпринимательской активности в основном наблюдается не в сфере обладающего наибольшим потенциалом инновационного производства, а в сфере услуг, торговли, аренды офисных и нежилых помещений и т.д. Число же предприятий, занимающихся производством высокотехнологичной продукции составляет незначительную долю.

Отметим, однако, что в Концепции долгосрочного развития РФ до 2020 года⁵ инновационное предпринимательство определяется как движущая сила экономического развития России. Не умоляя значимость поддержки инновационного пути развития отечественной экономики по инновационному сценарию, не следует забывать о том, что успех может прийти лишь при эффективном функционировании субъектов этой экономики.

Внутренние проблемы, в частности предпринимательских структур, способны сильно ослабить темпы продвижения по пути развития инновационного процесса. Одним из прогрессивных направлений решения этих проблем может стать развитие системного анализа деятельности предпринимательских организаций, одним из видов которого является имитационное моделирование.

⁵ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р.

Предпосылка успеха управленческой деятельности лежит в изменении управленческого мышления на основе целостности и концептуальности, творческого подхода и гибкости в понимании информации, а также способности критической оценки актуальной ситуации в организации.

Все это приводит к необходимости использования передовых технологий управления, разработки новых адаптивных организационных структур, изучения проблем стратегического управления и планирования. Основной целью подобных процессов является повышение конкурентоспособности, в частности, благодаря созданию эффективной системы управления на основе прогрессивных информационно-аналитических систем.

Используемые источники

1. Андрианов В. Д. Россия: экономический и инвестиционный потенциал. — М.: Экономика, 1999.
2. Балабанова А. В. Управление экономическим ростом: модели и стратегии. — М.: Российская академия предпринимательства, 2004.
3. Балабанов В.С., Кириллов В.Н., Юлдашев Р.Т. Методика преподавания экономических дисциплин. — М.: АНК ИЛ, 2000.
4. Балабанов В.С. Вступление России в ВТО — плюсы и минусы // Ученые записки Российской Академии предпринимательства. Вып.12. — М.: АП «Наука и образование», 2008.
5. Соловьев Е.Н., Власов А.В. Вывод капитала в оффшоры и проблемы противодействия отмыванию «грязных» денег в современной мировой экономике // Путеводитель предпринимателя. Вып. 22. — М.: АП «Наука и образование», 2014. — С. 173.
6. Российский статистический ежегодник. Официальное издание 2010 год. — М.: Росстат, 2010.
7. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р.