

Лясников Н. В.

*доктор экономических наук, профессор,
зав. кафедрой «Менеджмент организации»,
Российская академия предпринимательства
e-mail: acadra@yandex.ru*

Успенская Н. Т.

*аспирант,
Российская академия предпринимательства
e-mail: natalia10112006@inbox.ru*

Инновационная активность промышленных предприятий: экзогенные и эндогенные факторы

В данной статье изложены основные подходы к классификации факторов инновационной активности современных промышленных предприятий. В статье изложена авторская концепция типизации и видового многообразия указанных факторов, а также определена специфика их влияния на конкурентоспособное стратегически устойчивое развитие промышленных предприятий в условиях новой когнитивной экономики.

Ключевые слова: *инновации, промышленные предприятия, факторы инновационной активности, когнитивная экономика, информационное общество, конкурентоспособность, стратегическая устойчивость, функционирование, развитие.*

Lyasnikov N. V.

*Doctor of Science (Economics), professor,
head of the «Management organization» department,
Russian academy of entrepreneurship*

Uspenskaja N. T.

postgraduate student, Russian academy of entrepreneurship

Innovative activity of industrial enterprises: exogenous and endogenous factors

In this article the main approaches to classification of factors of innovative activity of the modern industrial enterprises are stated. In article the author's concept of typification and specific variety of the specified factors is stated, and also specifics of their influence on a competitive strategically sustainable development of the industrial enterprises in the conditions of new cognitive economy are defined.

Keywords: *innovations, industrial enterprises, factors of innovative activity, cognitive economy, information society, competitiveness, strategic stability, functioning, development.*

За последние два десятилетия российская экономика показала значительный прогресс в своём развитии, произошла не только смена типа экономических отношений (за прошедший период был осуществлён переход от административно-командной экономической системы к рыночным отношениям). Но кроме этого в настоящее время российская экономика, как и мировая экономическая система в целом, находятся в процессе качественной трансформации. И эта трансформация означает переход от индустриальных рыночных отношений к постиндустриальной экономике и информационному обществу, ключевой ресурс развития которых — знания.

В то же время в отличие от экономик развитых зарубежных стран, которые уже в настоящее время могут быть признаны инновационно-ориентированными, российская экономика является лишь эффективно-ориентированной. Ключевые отличия, по мнению западных исследователей, двух типов экономик состоят в том, что ¹:

- эффективно-ориентированная экономика (efficiency-driven economy) — характеризуется не только ценовой, но и ценностной конкуренцией, хозяйствующие субъекты в такой экономике формируют конкурентные преимущества за счет организации эффективного производства, накопления знаний и способности извлекать пользу из существующих технологий. Но важно отметить, что в российской экономике конкурентные отношения, основанные на организации эффективного производства, пока еще недостаточно развиты;
- инновационно-ориентированная экономика (innovation-driven economy) — характеризуется ценностной конкуренцией за счет использования сложных методов производства продукции, основывается на знаниях, которые преобразуются в наукоемкие продукты, создающие, в том числе высокую добавленную стоимость.

Очевидно, что существующая модель экономического развития Российской Федерации должна осуществить еще один значительный прорыв для перехода к общественно-экономическим отношениям нового типа. Для этого необходимы такие условия как:

¹ См., например: Schwab K. The Global Competitiveness Report // WEF, Switzerland. — Geneva, 2012.

- интенсивно развивающийся реальный и финансовый сектор национальной экономики, при этом финансовый сектор должен обеспечивать соответствующие потребности реального сектора;
- активно формирующаяся научно-техническая платформа устойчивого социально-экономического развития;
- эффективные внешние экономические и политические связи.

При этом каждый хозяйствующий субъект должен стремиться к увеличению своей инновационной активности, представляющей собой особый вид деятельности данного субъекта, реализуемый им в рамках текущей стратегии посредством использования знания как ключевого ресурса развития. Если ранее ключевыми факторами развития любого хозяйствующего субъекта, в том числе и промышленного предприятия, считались: производственный опыт, материальные активы, капитал, то в настоящее время (время инновационной трансформации национальной социально-экономической системы) важнейшими факторами развития считаются когнитивные ресурсы, формирующие интеллектуальный капитал и нематериальные активы фирм.

Стоит отметить, что с одной стороны в экономической и управленческой науке знания и новации, полученные на основе эксплуатации знаний, аксиоматично рассматриваются с точки зрения факторов и условий сбалансированного конкурентного роста и устойчивого социально-экономического развития как макро-, так и на микро-уровне (уровне отдельно взятых хозяйствующих субъектов, в том числе и промышленных предприятий). Но в то же время в практике управления деятельностью промышленных предприятий еще до конца не осознана роль знаний и новаций в обеспечении конкурентоспособности и стратегической устойчивости этих предприятий. Ситуация осложняется еще и тем, что тема инноваций, а также модернизации реального сектора экономики является настолько популярной, что фактически ведет к появлению различного рода конъюнктурных публикаций и рекомендаций, действительную научную новизну и практическую значимость которых весьма сложно оценить. Поэтому промышленные предприятия, выбирая путь интенсивного стратегически устойчивого и конкурентоспособного развития, в первую очередь должны ориентироваться только на собственное понимание значимости и сущности инноваций для обеспечения движения по выбранному пути.

Важно учитывать, что инновации — это не абстракция, не некий непознаваемый феномен, но плодотворная и планомерная деятельность, результат которой состоит в получении дополнительных экономических

ких и неэкономических выгод, которые в совокупности и необходимо понимать, как стратегически устойчивое и конкурентоспособное развитие промышленных предприятий ².

И здесь необходимо согласиться с В. Иноземцевы ³, а также с иными исследователями ⁴, которые указывают что устойчивое социально-экономическое развитие российской экономики возможно только при наличии конкурентоспособной производственно-промышленной отрасли. Конкурентоспособность же указанной отрасли, а значит и отдельно взятого промышленного предприятия, формируется за счет спроса на новации и предложения новаций. Отсутствие либо спроса на инновационные идеи, либо предложения инновационных идей, в сущности, фактически низвергает саму концепцию когнитивной экономики. Следовательно, стоит объективно необходимая задача, требующая решения: обобщение и классификация факторов инновационной активности промышленных предприятий.

Существует достаточное множество научных подходов ⁵ к классификации факторов, определяющих уровень, качество и результат инновационной активности хозяйствующих субъектов в целом, и в частности промышленных предприятий. Уровень, качество и результат инновационной активности промышленных предприятий также можно рассматривать как значимые показатели, в частности:

1) уровень инновационной активности это интегральный показатель, демонстрирующий комплексную способность промышленного предприятия накапливать и использовать свой инновационный потенциал или потенциал развития;

2) качество инновационной активности это интегральный показатель, демонстрирующий комплексную способность промышленно-

² См., например: Дудин М.Н. Лясников Н.В., Похвошев В.А., Толмачев О.М. Формирование устойчивости предпринимательских структур в условиях трансформации конкурентной среды: Монография / Под ред. В.С. Балабанова. — М.: Издательство «Элит», 2013.

³ Иноземцев В.Л. Модернизация: цели достижимые и иллюзорные / Выступление на Мировом политическом форуме. Ярославль, 10.09.2010.

⁴ См., например: Акаев А.А. Среднесрочная импортозамещающая модернизация — пусковой механизм стратегии формирования инновационной экономики России. — М., 2011. — С. 10.

⁵ См., например: Жиц Г.И., Флегонтов А.А. Об инновационной активности и факторах, определяющих ее уровень на промышленных предприятиях // Инновационная деятельность. — 2009. — № 7–2. — С. 11–17.; Фирсов Ю. Факторы и элементы повышения инновационной активности предприятия // РИСК: Ресурсы, информация, снабжение, конкуренция. — 2012. — № 1. — С. 148–153.

го предприятия к максимизации дополнительных экономических и неэкономических выгод посредством накопления и использования инновационного потенциала;

3) результат инновационной активности это также интегральный показатель, демонстрирующий фактические достижения в развитии промышленного предприятия (как правило, результат инновационной активности рассматривается через показатели конкурентоспособности и сбалансированности роста).

Итак, классификация факторов инновационной активности может включать некоторое множество научно-практических подходов. Эти научные подходы представляют собой как традиционную типовую и видовую градацию, так и неклассические концепции с выделением флагманских (главнейших) и второстепенных единичных факторов. Прежде чем формулировать собственное (уточненное) предложение классификации факторов инновационной активности промышленных предприятий, считаем необходимым отметить следующее:

- во-первых, инноватика в целом и инновационное развитие промышленных предприятий это системные научные категории и сложные объекты управления. Соответственно, все факторы, формирующие тот или иной уровень инновационной активности предприятия, необходимо рассматривать комплексно и системно. Значимость же каждого фактора для отдельно взятого промышленного предприятия устанавливается в индивидуальном порядке;
- во-вторых, факторы, определяющие уровень инновационной активности промышленного предприятия, могут оказывать как позитивное, так и негативное влияние — один и тот же фактор (группа факторов) может проявлять себя двояко в зависимости от текущей ситуации. Поэтому все факторы необходимо рассматривать с точки зрения их влияния на повышения или понижения уровня (стимулирования или дестимулирования) инновационной активности промышленных предприятий;
- в-третьих, факторы, определяющие уровень инновационной активности промышленных предприятий, характеризуются не только системностью, но и синергией продуцируемых эффектов. Следовательно, каждый фактор (группа факторов), который рассматривается как стимулирующий, будет увеличивать опережающий прирост положительных эффектов (наличие дополнительных материальных и нематериальных выгод). Соответственно каждый дестимулирующий фактор (группа факто-

ров) будет потенцировать опережающий прирост отрицательных эффектов (реализация рискованных событий и непропорциональное увеличение затрат).

В соответствии с вышесказанным на рисунке 1 представлена уточненная классификация факторов инновационной активности промышленных предприятий.

По нашему мнению можно выделить два основных типа факторов, которые формируются и существуют в рамках внешней или внутренней среды промышленных предприятий — это экзогенные и эндогенные факторы, что в целом справедливо для любой экономической системы. Два основных типа факторов инновационной активности промышленных предприятий имеют определенное видовое многообразие, при этом виды факторов можно объединить в несколько ключевых групп. Экзогенные факторы или факторы внешней среды можно рассматривать в контексте их прямого или косвенного влияния. В свою очередь факторы внутренней среды или эндогенные факторы с точки зрения их видового многообразия можно рассматривать в ресурсном контексте, капитальном контексте и контексте способностей, а также в некотором множестве иных научно-исследовательских контекстов.

По специфике проявления влияния факторов на инновационную активность промышленных предприятий мы выделяем стимулирующие и дестимулирующие факторы. Стимулирующие эндогенные факторы формируют инновационный потенциал промышленных предприятий, который выражается в обладании ресурсами, капиталом и способностями и в умении их эффективного использования для достижения целей развития данного предприятия. Стимулирующие экзогенные факторы неагрессивны или индифферентны к деятельности (функционированию и развитию) промышленного предприятия, не снижают уровень инновационного потенциала этого предприятия, а также открывают новые возможности для приложения ранее накопленного предприятием инновационного потенциала.

Дестимулирующие эндогенные факторы проявляются в отсутствии инновационного потенциала, что выражается в необеспеченности функционирования и развития промышленного предприятия необходимыми ресурсами, капиталом, способностями, либо в неумении их эффективно использовать для достижения поставленных целей развития этого промышленного предприятия. Дестимулирующие экзогенные факторы в данном случае агрессивны или неиндифферентны к деятельности (функционированию и развитию) промышленного предприятия, снижают уровень инновационного потенциала этого предприятия, и,



Рисунок 1. Уточненная классификация факторов инновационной активности промышленных предприятий ⁶

⁶ Разработано автором.

следовательно, не открывают новые возможности для приложения ранее накопленного предприятием инновационного потенциала.

Представленная на рисунке 1 схема классификации факторов инновационной активности промышленных предприятий обладает достаточной органичностью (может быть использована в рамках иных направлений экономических исследований деятельности промышленных предприятий). И кроме этого представленная схема классификации факторов инновационной активности промышленных предприятий обладает достаточно высокой практической адаптивностью.

В частности, данная схема может быть использована для оценки влияния факторов на инновационную активность хозяйствующих субъектов, относимых к иным секторам или институциональным сегментам.

Таким образом на основании вышесказанного мы можем заключить, что инновационная активность промышленных предприятий зависит от влияния совокупности внешних и внутренних факторов. Специфика влияния этих факторов может быть различной, но, как правило, инновационный потенциал предприятия определяет его способность к освоению возможностей, открывающихся во внешней среде и сохранению устойчивости при появлении рисков.

Используемые источники

1. Акаев А.А. Среднесрочная импортозамещающая модернизация — пусковой механизм стратегии формирования инновационной экономики России. — М., 2011.
2. Балабанова А.В. Переход к социально-ориентированной модели экономического роста действительно необходим // Человек и труд. — 2006, — № 4.
3. Балабанов В.С., Бараненко С.П. Причины и методы противодействия угрозе устойчивости предприятия // Путеводитель предпринимателя. — 2008, № 1. — С. 7–21.
4. Балабанов В.С., Дмитриева Е.В. Риски инвестиционных проектов: оценка и управление // Путеводитель предпринимателя. — 2013. — № 18. — С. 16–24.
5. Дудин М.Н. Лясников Н.В., Похощев В.А., Толмачев О.М. Формирование устойчивости предпринимательских структур в условиях трансформации конкурентной среды. Монография / Под ред. В.С. Балабанова. — М.: Издательство «Элит», 2013.
6. Жиц Г.И., Флегонтов А.А. Об инновационной активности и факторах, определяющих ее уровень на промышленных предприятиях // Инновационная деятельность. — 2009. — № 7(2). — С. 11–17.
7. Иноземцев В.Л. Модернизация: цели достижимые и иллюзорные / Выступление на Мировом политическом форуме. Ярославль, 10.09.2010

8. Фирсов Ю. Факторы и элементы повышения инновационной активности предприятия // РИСК: Ресурсы, информация, снабжение, конкуренция. – 2012. – № 1. – С. 148–153.
9. Яковлев В.М., Сенин А.С. Инновационному типу развития российской экономики нет альтернативы // Актуальные вопросы инновационной экономики. М.: Издательский Дом «Наука»; Институт Менеджмента и Маркетинга РАХН и ГС при Президенте РФ. – 2012. – № 1(1).
10. Schwab K. The Global Competitiveness Report // WEF, Switzerland. – Geneva, 2012.
11. Dudin M.N., Ljasnikov N.V., Kuznecov A.V., Fedorova I.Ju. Innovative Transformation and Transformational Potential of Socio-Economic Systems // Middle East Journal of Scientific Research. – 2013. – Vol. 17, № 10. – P. 1434–1437.
12. Dudin M.N., Ljasnikov N.V., Pankov S.V., Sepiashvili E.N. Innovative Foresight as the Method for Management of Strategic Sustainable Development of the Business Structures // World Applied Sciences Journal. – 2013. – Vol. 26, № 8. – P. 1086–1089.
13. Dudin M.N., Ljasnikov N.V., Omel'chenko E.V., Shirokovskih S.A. Methodological Approaches to Classification of Innovation Potential in the Context of Steady Development of Entrepreneurial Structures // World Applied Sciences Journal. – 2013. – Vol. 27(Education, Law, Economics, Language and Communication). – №.13. – P. 563–566.
14. Baranenko S.P., Dudin M.N., Ljasnikov N.V., Busygin K.D. Using environmental approach to innovation-oriented development of industrial enterprises// American journal of applied sciences. – 2014. – Vol. 11, No. 2. – P. 189–194.
15. Dudin M.N., Ljasnikov N.V., Uspenskaja N. T. Theoretical Aspects of Managing an Innovation Holding Company // European Researcher. – 2014. – Vol.(66), № 1–1. – P. 59–66.